

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „KOSTRZE – REJON ULICY FALISTEJ”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21 listopada do 19 grudnia 2017 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 4 stycznia 2018 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 191/2018 z dnia 25 stycznia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (I wyłożenie: Lp.1-Lp.26) i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej” został ponownie częściowo wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 19 czerwca do 17 lipca 2018 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 31 lipca 2018 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2031/2018 z dnia 13 sierpnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu (II wyłożenie: Lp.27-Lp.30) i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

| Lp | UWAGA NR: | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | DOTYCZY DZIAŁEK (PD- Podgórze) | USTALENIA PROJEKTU PLANU                   |   | ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|-----------|---|---|--------------------------------|--|---|--|--|---|
|    |           |   |   |                                | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu |  |  |   |
| 1  | 2         | 3   | 4   | 5                              | 6  | 7   | 8  | 9  | 10  |
| 1. | I.1       | [...]*  | Przedmiot i zakres uwagi:<br>- przedmiotowe działki przylegają do ul. Kolnej na dług. 200m.,<br>- położone są w odległości około 60m od ulicy Tynieckiej,<br>- uzbrojenie na działce lub działkach sąsiednich,<br>- dla działek 424/22, 424/23, 424/24, 424/25 wydano pozwolenie na budowę, działka 424/11 jest zabudowana,<br>- dla działek Nr. 70 i 93/1 – zostały wydane:<br>a) Postanowienie przez Reg. Dyrektora Ochrony Środ. z 31.03.2015r. (do przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie jednorodzinnej i bliźniaczej...)<br>b) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 12.06.2015r.<br>- klasa gruntów – kl. IV i V<br>- 7.04.2014r. złożyłem wniosek o zmianę przeznaczenia w Studium<br><br>W uzupełnieniu uwagi złożonej 24.11.2017 dla działek nr 70 i 93/1 położonych Kraków – Podgórze ul. Kolna – Tyniecka (...) złożono pismo, w którym wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 70 i 93/1 z działek | 70<br>93/1<br>obr. 1 PD        | R.4<br>ZN/WS.2                             | R.4<br>ZN/WS.2                              | <b>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi</b>        |  |   |

| 1  | 2           | 3      | 4  | 5                                    | 6              | 7              | 8   | 9 | 10 |
|----|-------------|--------|--|--------------------------------------|----------------|----------------|---|---|----|
|    |             |        | rolnych na budowlane (budownictwo jednorodzinne).  |                                      |                |                |   |   |    |
| 2. | <b>I.2</b>  | [...]* | Wnosi o ponowne uwzględnienie wniosku o zabudowę (pozwolenie) działki budynkiem mieszkalnym. Uwagi do zabudowy (pozwolenia) wraz z mapką zostały złożone do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków w dniu 25.03.2014 roku do wyłożonego planu.<br>Uzupełnienie (treść uwagi złożonej do Studium):<br>Powyższa nieruchomość jest zabudowana budynkiem mieszkalnym nr 164 ul. Tyniecka. Dlatego też w Studium proszę o uwzględnienie zabudowy na całości nieruchomości. | 90<br>obr. 1 PD                      | R.4            | R.4            | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
| 3. | <b>I.3</b>  | [...]* | Wnosi o objęcie w/wym. działki zabudową mieszkaniową jednorodziną.   | 218<br>obr. 2 PD                     | R.4            | R.4            | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
| 4. | <b>I.4</b>  | [...]* | Wnoszą o zmianę statusu działki 71/6 z działki rolnej na działkę budowlaną. Nadmieniamy, że w pobliskim sąsiedztwie działki (ok.100m), znajduje się działka od dawna zabudowana budynkiem mieszkalnym a tym samym wyposażonym w media. (...)   | 71/6<br>obr. 1 PD                    | R.4            | R.4            | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionych uwag</b> |   |    |
|    | <b>I.5</b>  | [...]* |  |                                      |                |                |   |   |    |
|    | <b>I.16</b> | [...]* |  |                                      |                |                |   |   |    |
|    | <b>I.17</b> | [...]* |  |                                      |                |                |   |   |    |
|    | <b>I.29</b> | [...]* |  |                                      |                |                |   |   |    |
|    | <b>I.30</b> | [...]* |  |                                      |                |                |   |   |    |
| 5. | <b>I.6</b>  | [...]* | Wnosi o przeznaczenie terenu działek nr 124, 95, 255 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną ze względu na istniejącą zabudowę graniczącą z tymi działkami. (...)   | 124<br>obr. 4 PD                     | R.10           | R.10           | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
|    |             |        |  | 95<br>obr. 5 PD                      | R.12           | R.12           |   |   |    |
| 6. | <b>I.7</b>  | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 112/6, 113/2, 114/2 z terenów rolniczych na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.<br><br>W uzupełnieniu do uwagi złożonej 15.12.2017r. wnosi o korektę w zakresie obrębu - uwaga dotyczy obrębu nr 4.  | 112/6<br>113/2<br>114/2<br>obr. 4 PD | R.8            | R.8            | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
| 7. | <b>I.8</b>  | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia działek rolnych nr 70, 93/1 na działki budowlane. Przedmiotowe działki przylegają do ul. Kolnej na dług. ok. 200m.<br>- położone są w odległości ok. 60m od ul. Tynieckiej<br>- uzbrojenie na działkach lub działkach sąsiednich<br>- dla działek 424/22, 424/23, 424/24, 424/25 wydano pozwolenia na budowę, działka 424/11 jest zabudowana.<br>- dla działek nr 70 i 93/1 zostały wydane:<br>a) Postanowienie Reg. Dyrektora                    | 70<br>93/1<br>obr. 1 PD              | R.4<br>ZN/WS.2 | R.4<br>ZN/WS.2 | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |

| 1   | 2    | 3      | 4   | 5                           | 6                     | 7                            | 8  | 9 | 10 |
|-----|------|--------|---|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|--|---|----|
|     |      |        | Ochrony Środowiska z 31.03.2015r.<br>b) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 12.06.2015r. bardzo niska klasa gruntów (klasy IV i V)   |                             |                       |                              |  |   |    |
| 8.  | I.9  | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu działki z R-5 (przeznaczenie rolne) na cele budowlane.  | 57<br>obr. 1 PD             | R.5                   | R.5                          | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |
| 9.  | I.10 | [...]* | Wnosi o uwzględnienie w planie „Kostrze-rejon ul. Falistej” działek nr 425/7 i 425/8, obr. 2, Podgórze pod zabudowę mieszkaniową – jednorodziną.  | 425/7<br>425/8<br>obr. 2 PD | R.4                   | R.4                          | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |
| 10. | I.11 | [...]* | 1) Wnosi ponownie (...) o objęcie działki nr 210/2 obr. 4 ul. Krzewowa Plan „Kostrze – rejon ul. Falistej” pod budownictwo jednorodzinne, zabudowa niska. (...).  | 210/2<br>obr. 4 PD          | R.9<br>KDD.2<br>KDD.3 | R.8<br>R.9<br>KDD.2<br>KDD.3 | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi<br/>w zakresie pkt 1</b> |   |    |
|     |      |        | 2) Wnosi o przesunięcie planowanej ulicy z działki 210/2 do granicy w kierunku północnym o około 5 m. Poprowadzenie ulicy planowanej po granicy działki wzdłuż, nie ograniczy przestrzeni zabudowy dz. 210/2. To właściciele działek 82, 81, 80, 79/1,78, 76 itd. potrzebują dojazdu z ul. Krzewowej. (...)   |                             |                       |                              | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi<br/>w zakresie pkt 2</b> |   |    |
| 11. | I.12 | [...]* | Wnoszą o zmianę dotychczasowego przeznaczenia w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kraków „Kostrze rejon ul. Falistej” – o zmianę statusu działki z rolnej na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej. W bliskim sąsiedztwie jest działka z zabudową mieszkaniową jednorodziną.  | 71/8<br>obr. 1 PD           | R.4                   | R.4                          | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |
| 12. | I.13 | [...]* | Wnoszą o zmianę dotychczasowego przeznaczenia w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kraków „Kostrze rejon ul. Falistej” – o zmianę statusu działki z rolnej na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej. W bliskim sąsiedztwie jest działka z zabudową mieszkaniową jednorodziną.  | 71/10<br>obr. 1 PD          | R.4                   | R.4                          | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |
| 13. | I.14 | [...]* | Wnosi o zmianę dotychczasowego przeznaczenia w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kraków „Kostrze rejon ul. Falistej” – o zmianę statusu działki z rolnej na działkę budowlaną. Sąsiednia działka ma zabudowę mieszkaniową.   | 90<br>obr. 1 PD             | R.4                   | R.4                          | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |
| 14. | I.15 | [...]* | Wnosi o zmianę dotychczasowego przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla działki nieruchomości nr 272 <i>Kostrze</i> , dz. nr 188/1, 188/2 obr. 2 położonej w Krakowie przy ul. Falistej. Jako właścicielka tej działki zwracam się z prośbą o zmianę statusu ww. działki rolnej na działkę budowlaną. (...) | 188/1<br>188/2<br>obr. 2 PD | R.4                   | R.4                          | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |

| 1   | 2    | 3      | 4  | 5  | 6                 | 7                 | 8  | 9 | 10 |  |
|-----|------|--------|--|--|-------------------|-------------------|--|---|----|--|
| 15. | I.18 | [...]* | 1) Wnosi o przekwalifikowanie terenów oznaczonych w projekcie planu jako R.12 oraz R.13 na tereny zieleni w parku krajobrazowym. Umożliwi to w przyszłości nabycie tych terenów przez Miasto Kraków w celu utworzenia parków, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i innych terenów użyteczności publicznej związanych z krajobrazem przyrodniczym i kulturowym.   | -  | R.12<br>R.13      | R.12<br>R.13      | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi<br/>w zakresie pkt 1</b> |   |    |  |
|     |      |        | 2) Wnosi o:<br>a) (...),<br>b) wprowadzenie maksymalnego możliwego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.   |  | K.1               | K.1               |  |   |    | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi<br/>w zakresie pkt 2b</b>      |
|     |      |        | 3) Wnosi o:<br>a) zwiększenie udziału w projekcie planu terenów przeznaczonych na tereny zieleni w parku krajobrazowym,<br>b) ustalenie maksymalnego dopuszczalnego poziomu powierzchni biologicznie czynnej dla innych obszarów.  |  | Cały obszar planu | Cały obszar planu |  |   |    | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi<br/>w zakresie pkt 3a i 3b</b> |
| 16. | I.19 | [...]* | Kwestionuje sposób wyznaczenia granicy terenu - 100m od zbiorników wodnych starorzecza Koło Tynieckie. Linia została wyznaczona na rysunku planu w sposób nieprawidłowy. Odległość 100m odmierzone od krawędzi skarpy, natomiast zgodnie z przepisami szczególnymi i wykładnią tych przepisów, pomiaru należy dokonać od rzeczywistej linii brzegu istniejących zbiorników wypełnionych wodą. Starorzecze samo w sobie nie jest zbiornikiem wodnym.  | 53/9<br>53/11<br>53/3<br>obr. 74 PD<br>część dz.<br>61/1<br>61/6<br>222/8<br>obr. 1 PD | R.5<br>ZN/WS.1    | R.5<br>ZN/WS.1    | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |  |
| 17. | I.20 | [...]* | Wnoszą o zakwalifikowanie działek (odpowiednio nr: 68, 71/1, 71/2, 75, 76, 80, 77, 18, 197) jako teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Przedmiotowe działki zlokalizowane są w odległości 5 km. od Wawelu, na pograniczu Kostrza i Bodzowa, pomiędzy ulicami: Krzewową i Wielkanocną.<br><i>Uwagi zawierają identyczną treść uzasadnienia:</i><br>(...) Teren w pobliżu działki jest już w znacznym stopniu zainwestowany (powstały nowe domy i powstają następne), jest rozbudowywana sieć wodociągowa, gazowa i energetyczna. W południowej części działek (...) zaprojektowana została droga publiczna łącząca ulicę Krzewową z ulicą Wielkanocną, co znacząco poprawi warunki komunikacyjne tego obszaru, połączy osiedle Kostrze z osiedlem Bodzów.<br>Ze względu na zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze teren ten przestał być wykorzystywany rolniczo, leży odłogiem. Istnieje natomiast potrzeba wykorzystania | 68<br>obr. 4 PD  | R.8<br>KDD.2      | R.8<br>KDD.2      | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionych uwag</b>                      |   |    |  |
|     | I.21 | [...]* |  | 71/1<br>obr. 4 PD  | R.8<br>KDD.2      | R.8<br>KDD.2      |  |   |    |  |
|     | I.22 | [...]* |  | 71/2<br>obr. 4 PD  | R.8<br>KDD.2      | R.8<br>KDD.2      |  |   |    |  |
|     | I.23 | [...]* |  | 75<br>obr. 4 PD  | R.8<br>KDD.2      | R.8<br>KDD.2      |  |   |    |  |
|     | I.24 | [...]* |  | 76<br>obr. 4 PD  | R.8<br>KDD.2      | R.8<br>KDD.2      |  |   |    |  |
|     | I.25 | [...]* |  | 80<br>obr. 4 PD  | R.8<br>KDD.2      | R.8<br>KDD.2      |  |   |    |  |
|     | I.26 | [...]* |  | 77<br>obr. 4 PD  | R.8<br>KDD.2      | R.8<br>KDD.2      |  |   |    |  |
|     | I.27 | [...]* |  | 18<br>obr. 4 PD  | R.8               | R.8               |  |   |    |  |
|     | I.28 | [...]* |  | 197<br>obr. 4 PD   | R.10              | R.10              |  |   |    |  |

| 1   | 2           | 3      | 4  | 5                           | 6                    | 7              | 8   | 9 | 10 |
|-----|-------------|--------|--|-----------------------------|----------------------|----------------|---|---|----|
|     |             |        | <p>działek do budowę domu na potrzeby własne, bowiem koszt budowy domu na własnej działce jest znacząco niższy od kosztu zakupu mieszkania.</p> <p>Skoro jednak działki są tak bardzo cenne dla obecnego i przyszłych pokoleń mieszkańców miasta Krakowa — wyrażamy zgodę, by Miasto wykupiło od nas te tereny. Wówczas przestaniemy mieć przekonanie, że miasto rozwija się naszym kosztem, natomiast pieniędzmi otrzymanymi ze sprzedaży naszych działek będziemy mogli zasilić budżet na zakup mieszkania, co w pewnym stopniu zrekompensuje nasze straty spowodowane zakazem budowy własnego domu, a władzom Miasta da poczucie, że nie wyrządzają krzywdy indywidualnym właścicielom. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty - wnoszą o przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne.</p>                                 |                             |                      |                |   |   |    |
| 18. | <b>I.31</b> | [...]* | <p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 83/3, 82, obręb 4 Podgórze z R.8 na MN.1 dla działek zostały wydane dwie decyzje na pozwolenie na budowę, a procedowane jest trzecie pozwolenie. Dwie decyzje są ostateczne i zostało ogłoszone rozpoczęcie prac budowlanych.</p>   | 83/3<br>82<br>obr. 4 PD     | MN.1<br>R.8<br>KDD.2 | MN.1<br>R.8    | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
| 19. | <b>I.32</b> | [...]* | <p>Wnoszą o zmianę przeznaczenia działek nr 83/4, 82 obręb 4 Podgórze z R8 na MN1. Dla działki zostało wydane pozwolenie na budowę.</p>  | 83/4<br>82<br>obr. 4 PD     | MN.1<br>R.8<br>KDD.2 | MN.1<br>R.8    | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
| 20. | <b>I.33</b> | [...]* | <p>Wnosi o dopuszczenie możliwości powstania/realizacji na działkach 426/3 i 426/5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących i w tym zakresie wnosi o odpowiednią korektę projektu tekstu w/w planu, także projektu rysunku w/w planu.</p> <p>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</p>   | 426/3<br>426/5<br>obr. 2 PD | R.4<br>ZN/WS.3       | R.4<br>ZN/WS.3 | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
| 21. | <b>I.34</b> | [...]* | <p>Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze-rejon ulicy Falistej” i przeznaczenie działki nr 424/20 (...) ołożonej w Krakowie w obrębie nr 2, jednostka ewidencyjna Podgórze, przy ulicy Kolnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy podkreślić, że działki znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 424/20 są zabudowane i na tych działki zostały wniesione budynki jednorodzinne. Dla sąsiedniej działki nr 424/11 (...) wydano decyzję nr 2033/6740.1/2017 z dnia 27.10.2017 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na wykonanie robót budowlanych. Przewidziano tam powstanie 8 budynków mieszkalnych. W związku z powyższym przeznaczenie działki nr 424/20 na cele budowlane byłoby analogiczne z faktycznym użytkowaniem</p> | 424/20<br>obr. 2 PD         | R.4                  | R.4            | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |

| 1   | 2           | 3      | 4   | 5                                | 6                             | 7                    | 8  | 9 | 10 |
|-----|-------------|--------|---|----------------------------------|-------------------------------|----------------------|--|---|----|
|     |             |        | <p>sąsiednich nieruchomości i stanowiłoby kontynuację znajdującej się w tym rejonie zabudowy.</p> <p>Podnoszą również, iż kupując przedmiotową działkę dokonali celowego zakupu gdyż zakupili działkę z myślą o wybudowaniu na niej dwóch domów jednorodzinnych.</p> <p>Projektowany plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze - Rejon ulicy Falistej” uniemożliwia realizację tych planów.</p> <p>Mając na uwadze fakt zabudowy sąsiednich nieruchomości mieli uzasadnioną podstawę do tego aby planować wybudowanie na tej działce domów jednorodzinnych i ponieśli w związku z tym znaczne koszty.</p> <p>Ponadto jak wskazano powyżej przeznaczenie działki nr 424/20 na cele budowlane nie zaburzy znajdującego się w tym rejonie ładu przestrzennego jakim jest zabudowa domów mieszkalnych, a wręcz przeciwnie będzie stanowiła kontynuację zabudowy która już w rejonie działki nr 424/20 istnieje. (...)</p> |                                  |                               |                      |  |   |    |
| 22. | <b>I.35</b> | [...]* | <p>Wnosi o zmianę klasyfikacji działki nr 85 obr. 4 Podgórze, w całości jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1.</p> <p>Uwaga zawiera oddzielne pismo, w którym, oprócz powtórzenia treści uwagi, zawarte zostało uzasadnienie do uwagi oraz kserokopie wydanych pozwoleń na budowę.</p>  | 85<br>obr. 4 PD                  | R.8<br>KDD.2                  | R.8<br>KDD.2         | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |
| 23. | <b>I.36</b> | [...]* | <p>Wnosi o zmianę kwalifikacji działek nr 109 i 111 obr. 4 Podgórze jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.</p> <p>Uwaga zawiera oddzielne pismo, w którym, oprócz powtórzenia treści uwagi, zawarte zostało uzasadnienie do uwagi oraz kserokopia decyzji o warunkach zabudowy z 2012r.</p>   | 109<br>111<br>obr. 4 PD          | R.8<br>KDL.2                  | R.8<br>KDL.2         | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |
| 24. | <b>I.37</b> | [...]* | <p>Wnosi o zmianę kwalifikacji działki nr 205 obr. 4 Podgórze z R10 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.2 (działka sąsiaduje z terenem oznaczonym w planie jako MN.2).</p> <p>Uwaga zawiera oddzielne pismo, w którym, oprócz powtórzenia treści uwagi, zawarte zostało uzasadnienie do uwagi oraz kserokopia decyzji o warunkach zabudowy z 2017r.</p>   | 205<br>obr. 4 PD                 | R.10                          | R.10                 | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b>                      |   |    |
| 25. | <b>I.38</b> | [...]* | <p>1) Wnosi o objęcie działek nr 83/2, 82, 210/1 na całym obszarze terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej w Planie jako MN 1. Na działce 83/2 posadowiony jest budynek mieszkalny wraz z obiektami infrastruktury towarzyszącej wg pozwolenia na budowę z 21 sierpnia 2013 r. Decyzja Nr 1843/2013.</p>   | 83/2<br>82<br>210/1<br>obr. 4 PD | MN.1<br>R.8<br>KDD.2<br>KDD.3 | MN.1<br>R.8<br>KDD.2 | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi<br/>w zakresie pkt 1</b> |   |    |

| 1   | 2            | 3      | 4   | 5                                  | 6             | 7                                    | 8   | 9 | 10 |
|-----|--------------|--------|---|------------------------------------|---------------|--------------------------------------|---|---|----|
|     |              |        | 30 listopada 2016 roku została wydana kolejna Decyzja WZ Nr AU-2/6730.2/20138/2016. Działki sąsiadujące również są zabudowane domami lub domy są w trakcie budowy.<br>2) (...).   |                                    |               |                                      |   |   |    |
| 26. | <b>I.40</b>  | [...]* | Wnosi o objęcie działki nr 120/1 obr. 4 przy ul. Krzewowej pod zabudowę jednorodziną. Uzasadnienie: działka sąsiaduje z trzema działkami zabudowanymi budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, po drugiej stronie drogi - ulicy Krzewowej również znajdują się budynki mieszkalne nieuwzględnione na planie zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowa działka nie jest porośnięta roślinnością podlegającą ochronie, podobnie jak działki sąsiednie. Tereny te wykorzystywane były rolniczo. Narzucenie w opracowywanym Planie przeznaczenia dla tej działki innego niż budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne stanowiłoby naruszenie ciągłości przyjętego dotychczas sposobu zagospodarowania terenu, oraz niczym nie uzasadnione pokrzywdzenie interesów właścicieli. Ulica przy której położona jest przedmiotowa działka uzyskała niedawno nową, nawierzchnię oraz wykonano oświetlenie tejże ulicy, co wskazuje na naturalny kierunek rozwoju tego terenu jako terenu zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. W granicach działki znajduje się słup elektryczny, działka ma również dostęp do innych mediów. | 120/1<br>obr. 4 PD                 | R.10<br>KDD.2 | R.10<br>KDD.2                        | <b>Prezydent Miasta<br/>Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
| 27. | <b>II.11</b> | [...]* | Wnosi o zmianę funkcji z R1-R13 Terenów rolniczych w parku krajobrazowym o podstawowym przeznaczeniu grunty rolne na MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br>Obecnie trwa postępowanie w sprawie uzyskania warunków zabudowy dla inwestycji pod nazwą: „Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego, na dz. nr 217 obr. 4 Podgórze, wraz z zjazdem z dz. nr 336 obr. j. w., przy ul. Krzewowej w Krakowie”, oraz „Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego, dz. nr 219 obr. 4 Podgórze, wraz z zjazdem z dz. nr 336 obr. j. w., przy ul. Krzewowej w Krakowie”.<br>Działki znajdują się na terenach rozwijających się, średnio zainwestowanych. Ponadto nadmienia że w bezpośrednim sąsiedztwie, na działkach obok znajdują się tereny o przeznaczeniu MN w mpzp „Kostrze”.<br>(...)   | 217<br>219<br>obr. 4 PD            | -             | R.9<br>KDD.3                         | <b>Prezydent Miasta<br/>Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
| 28. | <b>II.13</b> | [...]* | Wnosi o usunięcie z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej” terenu KDD.2 od skrzyżowania z terenem KDD.3 w kierunku północno-wschodnim.   | 210/1<br>210/2<br>83/2<br>81<br>80 | -             | MN.1<br>R.8<br>R.9<br>KDD.2<br>KDD.3 | <b>Prezydent Miasta<br/>Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |

| 1   | 2            | 3      | 4   | 5   | 6 | 7                            | 8   | 9 | 10 |
|-----|--------------|--------|---|---|---|------------------------------|---|---|----|
|     |              |        | Uważa, że brak ekonomicznego i przestrzennego uzasadnienia prowadzenia drogi w tym kierunku. Tereny na północ od ulicy to teren R.8 i teren R.9, na których obowiązuje zakaz lokalizowania budynków. Dojazd do pól może być realizowany w dotychczasowy sposób i nie wymaga realizowania dróg publicznych klasy D. Ponadto droga wyznaczona w projekcie planu nie ma kontynuacji poza jego obszarem — prowadzi donikąd.<br>(...)  | 79/1<br>211<br>212<br>78<br>77<br>76<br>75<br>74<br>73<br>72<br>71/1<br>71/2<br>70<br>69<br>68<br>obr. 4 PD |   |                              |   |   |    |
| 29. | <b>II.18</b> | [...]* | Wnosi o zmianę kierunku zagospodarowania pod MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w całości dla budynku ze względu na zajęcie pasa drogowego. Dla pasa drogowego zaprojektowanego na przełaj na trasę przedstawioną na mapie ewidencyjnej. Uzasadnienie: Przedstawiona w projekcie trasa pasa drogowego przez działkę 210/2 jest rozrzutna – zajmuje 600 m <sup>2</sup> , a powierzchnia przedstawiona na mapie ewidencyjnej zajmuje 400 m <sup>2</sup> . Działka zachowuje poprzedni kształt, choć jest okrojona. Proszę o uwzględnienie tego rozwiązania. (...)           | 210/2<br>obr. 4 PD  | - | R.8<br>R.9<br>KDD.2<br>KDD.3 | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |
| 30. | <b>II.21</b> | [...]* | Wnosi o objęcie działek na całym obszarze terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonej w planie jako MN.1. Na działce 83/2 usytuowany jest budynek mieszkalny wraz z obiektami infrastruktury. Działki sąsiadujące są zabudowane. Nadmienia, że obecnie jest procedowane nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Wnosi o zmianę przebiegu układu krzyżowania dróg oznaczonych w planie jako KDD.2 i KDD.3, a przechodzących przez w/w działki w sposób, który nie będzie kolidował z obiektami posadowionymi na działce 83/2. | 83/2<br>82<br>210/1<br>obr. 4 PD  | - | MN.1<br>R.8<br>KDD.2         | <b>Prezydent Miasta Krakowa<br/>nie uwzględnił<br/>wniesionej uwagi</b> |   |    |

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).