

Załącznik nr II
do Zarządzenia Nr
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Biuro Planowania Przestrzennego
Pracownia Urbanistyczna

UZASADNIENIE
ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„ŁĄKI NOWOHUCKIE”



Kraków

KRAKÓW, wrzesień 2018r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	3
Podstawa formalno – prawna	3
Podstawą opracowania uzasadnienia jest wymóg wynikający z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz.1073 z późn. zm.), tj. „ <i>Wójt, burmistrz, prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) wraz z uzasadnieniem.</i> ”	3
Do opracowywania projektu planu przystąpiono w wyniku Uchwały Nr LI/944/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 sierpnia 2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”. Granice obszaru określa załącznik do ww. Uchwały.	3
Położenie obszaru	3
Powiązania zewnętrzne	4
2. Przebieg procedury planistycznej	9
3. Opis rozwiązań wraz z uzasadnieniem	10
4. Informacja o zapewnieniu zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie” z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.	12
5. Stan zagospodarowania terenu oraz bilans terenów w stanie istniejącym i projektowanym.....	22
6. Sposób realizacji wymogów z art.1 ust. 2-4 ustawy	23
7. Zgodność z wynikami analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy wraz z datą uchwały RMK w tej sprawie.....	28
8. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy (na podstawie sporządzonej „Prognozy skutków finansowych” uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).	28

1. Wprowadzenie

Ilekcją w uzasadnieniu jest mowa o:

Planie – należy przez to rozumieć projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”.

Studium – należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Uchwale – należy przez to rozumieć Uchwałę Nr LI/944/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”.

Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).

Podstawa formalno – prawna

Podstawą opracowania uzasadnienia jest wymóg wynikający z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), tj. „*Wójt, burmistrz, prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego (...) wraz z uzasadnieniem.*”

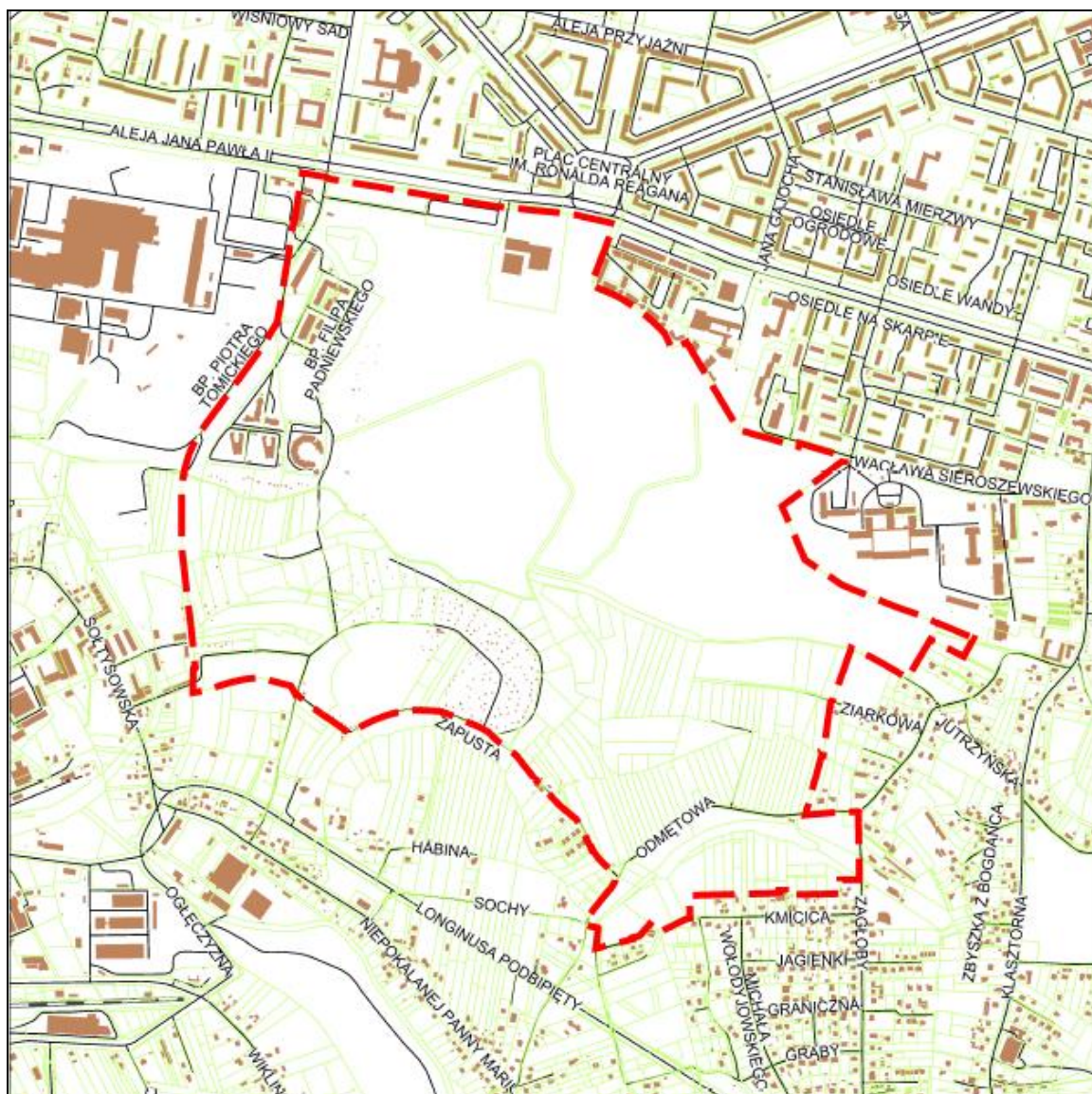
Do opracowywania projektu planu przystąpiono w wyniku Uchwały Nr LI/944/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 sierpnia 2016 r. o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”. Granice obszaru określa załącznik do ww. Uchwały.

Położenie obszaru

Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest we wschodniej części miasta, w Dzielnicy XIV Czyżyny i Dzielnicy XVIII Nowa Huta. Obejmuje teren o powierzchni 151,5 ha, granice obszaru wyznaczają:

- od północy: południową granicą al. Jana Pawła II, następnie po granicy Łąk Nowohuckich.
- od strony wschodniej i południowej: po ciągu pieszym, następnie granicami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II”.
- od strony południowej: fragmentem ul. Odmetowej, ul. Zapusta do ul. Łęgowej, następnie po południowej granicy Rodzinnych Ogrodów Działkowych.
- od zachodu: zachodnią granicą działki Rodzinnych Ogrodów Działkowych, następnie ul. bp. Piotra Tomickiego.

Granice opracowania ilustruje poniższy załącznik graficzny.



Rys. 1. Granica obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łąki Nowohuckie”.

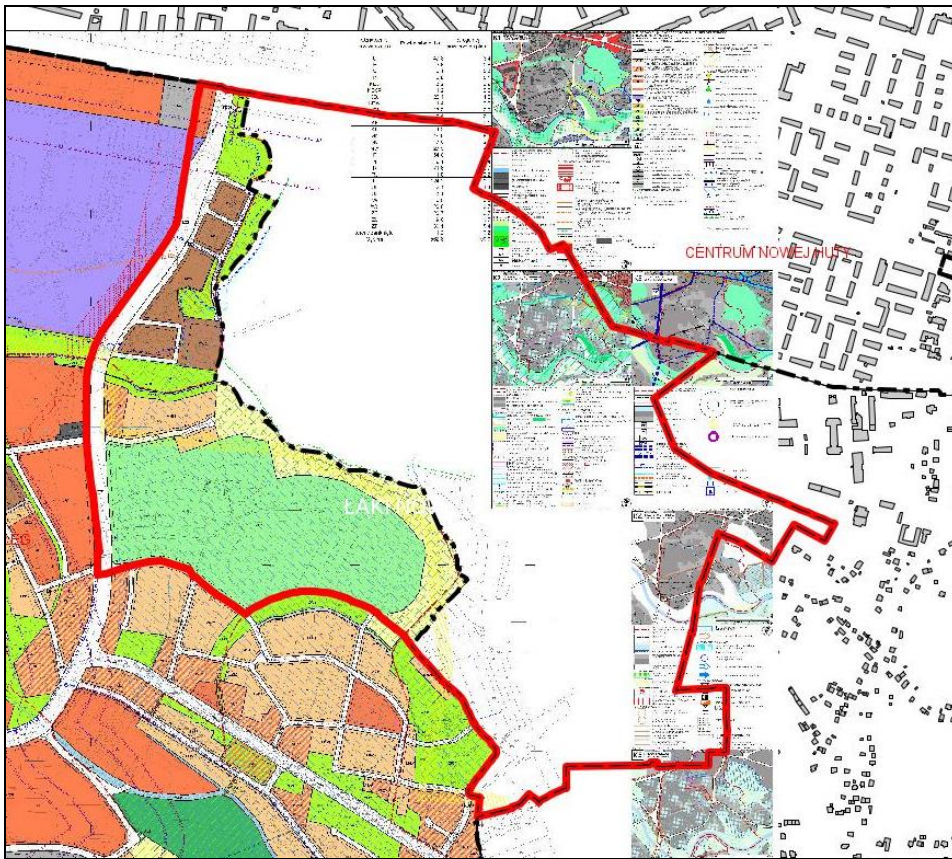
Powiązania zewnętrzne

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łąki Nowohuckie” sporządzony jest dla obszaru, który w zachodniej części jest objęty obowiązującym planem „Czyżyny – Łęg” – przyjętego uchwałą nr LXXX/1219/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2013 r.

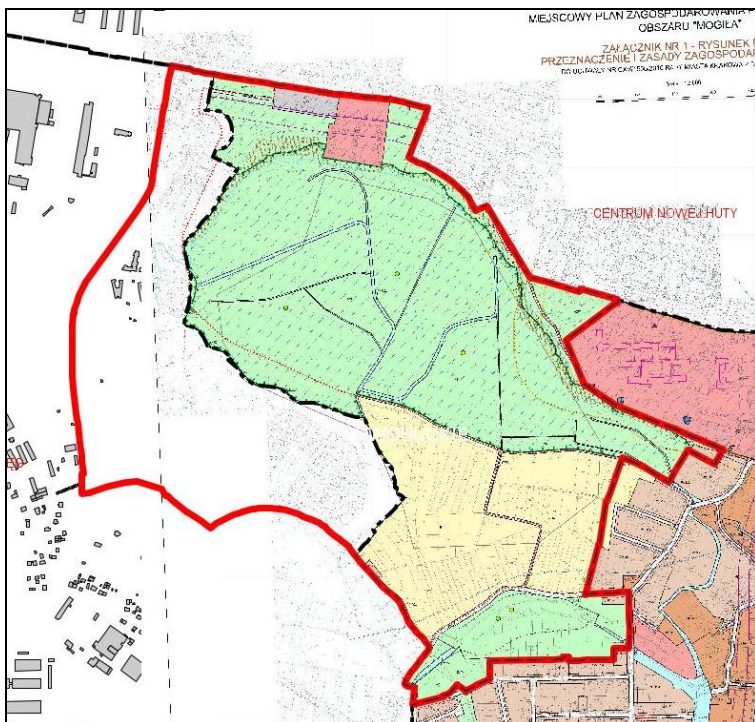
Obszar projektu planu (poza terenami położonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny - Łęg”) był do niedawna objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła” – przyjętego uchwałą nr CXV/1555/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r.

Jednakże obszar ten, wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 28 czerwca 2013 r. stwierdzającego nieważność uchwały Nr CXV/1555/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Mogiła", a następnie wyrokiem z dnia 7 maja 2015 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego oddalającym skargę kasacyjną Gminy Miejskiej

Kraków od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, od 7 maja 2015 r. pozbawiony został ochrony w postaci ustaleń planu miejscowego.



Rys. 2. Granica sporządzanego mpzp obszaru „Łąki Nowohuckie”, na tle obowiązującego mpzp „Czyżyny – Lęg”



Rys. 3. Granice sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie na tle planu „Mogila”

W zakresie powiązań komunikacyjnych

Przedmiotowy obszar posiada dostęp do ogólnomiejskiej sieci ulicznej poprzez podstawowy układ drogowy, składający się z:

- 1) alei Jana Pawła II – drogi klasy G (główniej), kategorii powiatowej, wyznaczającej częściowo północną granicę obszaru analizy, która po wybudowaniu IV obwodnicy połączy ją bezpośrednio z III obwodnicą,
- 2) ulicy Podbipięty – drogi klasy Z (zbiorczej) o kategorii powiatowej, biegnącej równoległe do Wisły, na kierunku wschód – zachód, położonej po południowej stronie obszaru planu,
- 3) ulicy Klasztornej – drogi klasy Z o kategorii powiatowej, biegnącej na kierunku północ – południe, położonej po wschodniej stronie obszaru planu,
- 4) ulicy Niepokalanej Panny Marii – drogi klasy L (lokalnej) o kategorii gminnej, położonej po południowej części obszaru,
- 5) ciągu ulic Zagłoby i Odmętowej – dróg klasy L o kategorii gminnej, położonego po wschodniej stronie obszaru,
- 6) ulicy Sieroszewskiego – drogi klasy L o kategorii gminnej, wyznaczającej częściowo północną granicę obszaru.

Potrzeby parkingowe w istniejącej zabudowie mieszkaniowej realizowane są zarówno na terenach prywatnych, jak również w pasach drogowych dróg wewnętrznych i publicznych – dojazdowych oraz lokalnych. W pozostałych terenach, z uwagi na brak zainwestowania, zapotrzebowanie takie praktycznie nie występuje.

Komunikacja zbiorowa

Obszar posiada bezpośredni dostęp do przystanków komunikacji autobusowej, położonych wzdłuż ulic Klasztornej, Niepokalanej Panny Marii oraz Sieroszewskiego, obsługiwanych przez linie miejskie.

Cała północna część obszaru posiada również dostęp do przystanków komunikacji tramwajowej, zlokalizowanych wzdłuż ciągu alei Jana Pawła II.

Tereny mieszkaniowe, położone we wschodniej części obszaru, znajdują się w odległości 1,2 – 1,8 kilometra od najbliższego przystanku autobusowego przy ulicy Klasztornej.

Komunikacja indywidualna

Istniejąca zabudowa mieszkaniowa, zlokalizowana we wschodniej części obszaru, generuje małe natężenia ruchu źródłowego i docelowego. Istniejący układ dróg lokalnych i dojazdowych zapewnia dobrą obsługę komunikacyjną przyległym terenom. Na ww. drogach zbiorczych dominuje natomiast ruch tranzytowy, którego natężenie w szczytach komunikacyjnych zdecydowanie przekracza przepustowość tych ulic. Dostęp do dróg układu podstawowego – klasy G i wyższych, jest możliwy niemal wyłącznie poprzez drogi klasy Z.

Obszar położony jest pomiędzy III i IV obwodnicą Krakowa. W lipcu 2017 r. został oddany do użytku odcinek IV obwodnicy, pomiędzy węzłami Igołomska, który zapewnia zdecydowanie najszybsze połączenie Nowej Huty z Podgórzem i autostradą A4. Obwodnica, położona w ciągu drogi ekspresowej S7, dzięki nowej przeprawie mostowej, przejęła cały ruch w kierunku południowym, generowany zarówno przez drogę krajową DK79, jak również północno – wschodnie dzielnice Krakowa. Pozwoliło to odciążyć podstawowy układ drogowy, szczególnie ulice Klasztorną i Podbipięty, po których poruszał się tranzyt w kierunku południowych dzielnic Krakowa poprzez Most Wandy – jedyną w okolicy przeprawę przez Wisłę.

Potoki ruchu pasażerskiego w komunikacji zbiorowej autobusowej są obsługiwane na poziomie przeciętnym, potoki pasażerskie w komunikacji tramwajowej na poziomie dobrym. Niestety – przeważająca część obszaru znajduje się w zbyt dużej odległości od przystanków komunikacji zbiorowej, szczególnie tramwajowej, aby mogła ona stanowić alternatywę dla komunikacji indywidualnej.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje w obszarze jedną, znaczną inwestycję drogową – rozbudowę ulicy Tomickiego w kierunku południowym. Zgodnie z założeniami, miałyby to być ulica klasy Z, która przecinałaby ulicę Podbiپیęty w rejonie jej skrzyżowania z ulicą Sołtysowską. Następnie rozwidlałaby się w kierunku zachodnim, aby połączyć się z ulicą Nowohucką oraz w kierunku południowym, aby poprzez przeprawę na Wiśle połączyć się z ulicą Surzyckiego w rejonie jej skrzyżowania z ulicą Albatrosów, a następnie - po przekroczeniu linii kolejowej E30 połączyć się z ulicami Bieżanowską i Teligi. Powstałby dzięki temu dodatkowy ciąg komunikacyjny na kierunku północ – południe, położony pomiędzy III i IV obwodnicą.

W zakresie rozwoju transportu zbiorowego, zarówno SUIKZP, jak i opracowane na zlecenie UMK w 2015 r. „*Studium rozwoju systemu transportu Miasta Krakowa, w tym budowy metra*” przewidują powstanie pierwszej linii metra wzdłuż korytarza drogowego ulicy Ptaszyckiego oraz alei Jana Pawła II. Powstanie tej linii, łączącej centrum Nowej Huty z centrum Krakowa i Bronowicami, poprzez wyraźne skrócenie czasu podróży pomiędzy ww. dzielnicami, mogłoby zdecydowanie wpłynąć na wzrost atrakcyjności transportu zbiorowego i jego konkurencyjności w stosunku do komunikacji indywidualnej.

W zakresie powiązań przyrodniczo-rekreacyjnych

Obszar opracowania zajmują w większości niezabudowane tereny dawnych starorzeczy. Tereny, którymi płynęły niegdyś wody Wisły zostały odcięte po zmianie biegu rzeki w trakcie większego wezbrania. Przez ostatnie stulecia teren ten był coraz bardziej odcinany od wód powodziowych. Istotne znaczenie w tej kwestii miała przeprowadzona w połowie XIX wieku regulacja Wisły – wykonanie pomiędzy Krakowem, a Niepołomicami trzech przekopów, co doprowadziło do znacznego skrócenia rzeki na tym odcinku. Starorzeczca stopniowo zarastała roślinnością bagienną, a powierzchnia zbiorników kurczyła się. W celu poprawy warunków dla rozwoju rolnictwa i zabudowy zaczęto sukcesywnie osuszać okoliczne tereny, stopniowo meliorowano również tereny obecnego użytku ekologicznego, co przyczyniło się do obniżenia poziomu wód gruntowych i spowodowało wkraczanie gatunków przystosowanych do mniej wilgotnych siedlisk. Łąki Nowohuckie kształt zbliżony do obecnego zyskały bardzo dawno – już na początku XX wieku istniała grobla ograniczająca je od strony południowej, natomiast ograniczająca je od północy skarpa terasy wyższej została ukształtowana przez procesy naturalne o wiele wcześniej. Ze względu na niekorzystne warunki – podmokłości i gleby torfowe – na terenach obecnego użytku możliwe było jedynie użytkowanie rolnicze – koszenie i ekstensywny wypas. Dzięki temu teren ten uchronił się przed zabudową, aż do czasów kiedy na przełomie XX i XXI wieku dostrzeżono konieczność ochrony jego walorów przyrodniczych, co doprowadziło do utworzenia w 2003 roku na tym terenie Użytku ekologicznego „Łąki Nowohuckie”, a w 2011 roku Obszaru Natura 2000. Jedynie w zachodniej części Łąk powstały „dzikie” ogrody działkowe, na terenie których zaprzestano już jednak użytkowania – teren zarosły drzewa (wierzby, topole, dzikie śliwki) tworząc zagajnik – obecnie podmokły.

W ramach zagospodarowania użytku wykonano pomosty obserwacyjne oraz ścieżkę spacerową na grobli. Obecnie teren jest wykorzystywany rekreacyjnie, a w ramach czynnej ochrony siedlisk łąkowych przeprowadzane jest ich koszenie.



Rys.4 Obszar opracowania na mapach z początku XX wieku i z 1944 roku.

Początki osadnictwa w rejonie obszaru opracowania sięgają okresu neolitu. Ludność osiedlała się na tych terenach od najdawniejszych czasów gdyż panowały tu korzystne warunki naturalne takie jak rzeźba terenu, żyzne gleby lessowe, łagodny klimat. Potwierdzeniem tego jest stanowisko odkryte podczas prac wykopaliskowych, związanych z budową Szpitala im S. Żeromskiego, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania, gdzie znaleziono pozostałości osady wielokulturowej z okresu neolitu, ślad osadnictwa z epoki brązu i cmentarzysko z tego okresu, osadę z okresu lateńskiego i okresu wpływów rzymskich oraz ślady osady z okresu wczesnego średniowiecza, gdyż na przełomie V/VI w. pojawili się na tych terenach Słowianie. Osada przez nich założona była prawdopodobnie załóżkiem wsi Mogiła. Pierwsze wzmianki o wsiach w otoczeniu obszaru opracowania – Czyżynach i Mogile – pochodzą z XIII wieku. Wtedy też biskup Iwo Odrowąż sprowadził do Mogiły Cystersów i ufundował opactwo. Sprowadzenie Cystersów mogło się w znaczący sposób przyczynić do rozwoju tych terenów, jako że w średniowieczu ich opactwa były ważnymi ośrodkami rozpowszechniającymi kulturę i naukę oraz wprowadzającymi postęp w rzemiośle i rolnictwie. W 1949 na północ od obszaru opracowania rozpoczęto budowę pierwszych osiedli Nowej Huty, w 1951 zaś budowę Szpitala im. Stefana Żeromskiego. Z czasem powstały zakłady tytoniowe, sąsiadujące z obszarem opracowania od strony zachodniej. W 1983 roku ukończono budowę Nowohuckiego Centrum Kultury położonego w północnej części obszaru. Jeszcze w latach 70. XX wieku obszar opracowania był użytkowany przede wszystkim rolniczo, jako łąki oraz pola orne. Jedynie na północy istniało już założenie Parku Kultury oraz zespół budynków, prawdopodobnie baraków, przy zachodniej granicy opracowania. Z czasem w południowo-zachodniej części obszaru opracowania powstały ogrody działkowe, co wiązało się m.in. z wprowadzeniem bariery w postaci ogrodzenia. Kolejne znaczące zmiany w obrębie obszaru opracowania związane były z powstaniem nowych osiedli mieszkaniowych w zachodniej części obszaru opracowania. Ponadto zmiany w środowisku przyrodniczym obszaru opracowania w ostatnim dwudziestolecu związane są procesami zarastania pól i łąk na których zaprzestano użytkowania.



Rys.5 Obszar opracowania na tle ortofotomap z 1970 r., 1996 r. i 2015 roku.

2. Przebieg procedury planistycznej

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie” sporządzany jest na podstawie Uchwały Nr LI/944/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 sierpnia 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”.

Projekt planu miejscowego (wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko” i „Prognozą skutków finansowych uchwalenia planu”) sporządzony został zgodnie z wymaganiami ustawy, rozporządzeń wykonawczych i pozostałych przepisów odrębnych.

W dniu 23 września 2016 r. zostało opublikowane Ogłoszenie i Obwieszczenie Prezydenta Miasta Krakowa o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”, w którym na dzień 31 października 2016 r. określono termin składania wniosków. W wyznaczonym okresie wpłynęło 35 wniosków zawierające 71 postulatów.

W dniu 3 października 2016 r. instytucje i organy określone w ustawie zostały zawiadomione o przystąpieniu do sporządzania planu.

W dniu 26 lutego 2018 r. projekt planu miejscowego został zaopiniowany przez Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa.

Wnioski złożone w terminie wskazanym w Obwieszczeniu i Ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania projektu planu zostały rozpatrzone Zarządzeniem Nr 847/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 kwietnia 2018 r. 13 wniosków zostało uwzględnionych, 4 uwzględniono częściowo, 42 nieuwzględniono, 4 nieuwzględniono częściowo, 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem a 7 pisma nie stanowiło wniosku do planu i nie podlegały rozpatrzeniu.

W dniu 9 kwietnia 2018 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został przekazany do opiniowania i uzgodnień ustawowych.

W dniu 17 kwietnia 2018 r. odbyło się posiedzenie Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, projekt planu został zaopiniowany pozytywnie z uwagami.

Zmieniony w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień projekt planu w dniu 16 maja 2018 r. przekazano właściwym organom administracji publicznej celem ponownego zaopiniowania i uzgodnień.

Ze względu na otrzymanie od ZIKiT uzgodnienia warunkowego, zmieniony projekt planu w dniu 20 czerwca 2018 r. przekazano właściwym organom administracji publicznej celem ponownego zaopiniowania i uzgodnień.

Wyłożenie do publicznego wglądu trwało od dnia 16 lipca do dnia 13 sierpnia 2018 r., a termin składania uwag upłynął dnia 27 sierpnia 2018 r. W okresie trwania wyłożenia, w dniu 31 lipca 2018 r. przeprowadzona została dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W terminie wpłynęły 34 pisma, zawierające 46 postulatów, z których 2 nie stanowiły uwag. Prezydent miasta Krakowa rozpatrzył uwagi Zarządzeniem Nr 2346/2018 z dnia 17 września 2018 r. (42 postulaty zostały nieuwzględnione, 2 postulaty nieuwzględnione z zastrzeżeniem). Sposób rozpatrzenia nie wymagał ponowienia procedury planistycznej.

3. Opis rozwiązań wraz z uzasadnieniem

Obszar objęty granicami planu jest atrakcyjny pod względem przyrodniczym.

Analizy przeprowadzone przed przystąpieniem do sporządzenia projektu planu wykazały, że głównym jego celem powinna być:

- ochrona wartościowych elementów środowiska przyrodniczego,
- poprawa warunków życia mieszkańców poprzez powiększanie terenów zieleni urządzonej,
- umożliwienie zagospodarowania i uporządkowania przestrzennego obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego przyjęte w Studium.

Przedmiotowy obszar „Łąki Nowohuckie” wymaga zatem wprowadzenia regulacji planistycznych, które pozwolą na określenie czytelnych zasad zagospodarowania tej części Miasta w dostosowaniu do ustaleń obowiązującego Studium.

Propozycje rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych oparto na:

- 1) ustaleniach Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa – omówionych w rozdziale 4,
- 2) aktualnym stanie zagospodarowania i użytkowania poszczególnych terenów, a także terenów położonych w jego bezpośrednim sąsiedztwie,
- 3) uwarunkowaniach wynikających z zasobów i stanu środowiska przyrodniczego,
- 4) uwarunkowaniach wynikających z zasobów i stanu środowiska kulturowego,
- 5) wnioskach wydziałów i jednostek Urzędu Miasta Krakowa oraz wnioskach instytucji i organów zawiadomionych o przystąpieniu do planu,
- 6) wnioskach złożonych po publikacji Ogłoszenia w prasie i Obwieszczenia na tablicach ogłoszeń UMK o przystąpieniu do sporządzania planu.

W wyniku przyjętych ustaleń przeważająca część obszaru planu została objęta terenami, których podstawowe przeznaczenie umożliwia realizację celów ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych obszaru:

- 1) **R.1, R.2, R.3 – Tereny rolnicze**, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne,
- 2) **Rp.1, Rp.2, Rp.3 Rp.4 – Tereny rolnicze**, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska,
- 3) **ZN.1 – Teren objęty formami ochrony przyrody**, o podstawowym, przeznaczeniu pod użytki rolne,
- 4) **ZN.2, ZN.3 – Tereny objęte formami ochrony przyrody**, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska,
- 5) **ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod parki,
- 6) **ZPb.1, ZPb.2 – Tereny zieleni urządzonej**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zielen towarzyszącą obiektom budowlanym,
- 7) **ZD.1, ZD.2, ZD.3 – Tereny ogrodów działkowych**, o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe,
- 8) **WZ.1 - Teren infrastruktury technicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod suchy zbiornik retencyjny,
- 9) **WSr.1, WSr.2 – Tereny rowów**, o podstawowym przeznaczeniu pod urządzenia wodne – rowy.

W wyniku przyjętych ustaleń część obszaru planu została objęta terenami, których podstawowe przeznaczenie umożliwia zagospodarowanie i uporządkowanie przestrzenne obszaru w oparciu o zasady kształtowania ładu przestrzennego przyjęte w Studium.

- 1) **MN.1, MN.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną,
- 2) **MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6 – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,
- 3) **U.1 - Teren zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi,
- 4) **U.2, U.3 – Tereny zabudowy usługowej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i oświaty,
- 5) **P.1 – Teren zabudowy techniczno – produkcyjnej**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami budowlanymi na potrzeby produkcji,

Pozostałe obszary planu zajmują tereny komunikacji, wyznaczone w oparciu o istniejący układ drogowy:

1. **Tereny Komunikacji** z podziałem na:
 - a) **KDZ.1 – Teren drogi publicznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej,
 - b) **KDL.1, KDL.2 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,
 - c) **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6 – Tereny dróg publicznych**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej,
 - d) **KDW.1 – Teren drogi wewnętrznej**, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną,
 - e) **KDX.1, KDX.2, KDX.3, KDX.4, KDX.5, KDX.6, KDX.7, KDX.8, KDX.9, KDX.10, KDX.11, KDX.12 – Tereny ciągów pieszych**, o podstawowym

- przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze,
2. **KU.1, KU.2 – Tereny obsługi i urzędów komunikacyjnych**, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi dla pojazdów

4. Informacja o zapewnieniu zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie” z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.

Zgodność projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie” z ustaleniami Studium została zapewniona poprzez zachowanie zgodności rozwiązań zawartych w planie z zasadami i kierunkami tych rozwiązań określonymi w Studium.

Zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W związku z tym ustalenia Studium, dotyczące kierunków zagospodarowania przestrzennego, zawarte w Tomie II i Tomie III wraz z rysunkiem Studium – plansze K1-K6 są uwzględniane łącznie przy sporządzaniu planów miejscowych.

W oparciu o indywidualne cechy struktury przestrzennej i zróżnicowane zagospodarowanie obszarów miasta wyodrębniono 63 strukturalne jednostki urbanistyczne. Podział na strukturalne jednostki urbanistyczne ma na uwadze konieczność agregacji dotychczasowych jednostek urbanistycznych w większe zespoły, o zauważalnej jednorodności funkcjonalno-przestrzennej.

Dla każdej strukturalnej jednostki urbanistycznej zostały określone *główne kierunki zmian w strukturze przestrzennej* oraz *zasady realizacji funkcji dopuszczalnych*. Ponadto, w wydzielonych strukturalnych jednostkach urbanistycznych wyznaczono obszary o zróżnicowanych głównych kierunkach zagospodarowania, poprzez przypisanie im wiodących funkcji (*funkcje terenu*). W ramach strukturalnej jednostki urbanistycznej zostały wyznaczone także *standardy przestrzenne, wskaźniki zagospodarowania, zasady ochrony środowiska kulturowego i przyrodniczego, zasady kształtowania infrastruktury technicznej i układu komunikacyjnego oraz dopuszczalne zmiany parametrów zabudowy w planach miejscowych*.

Określony w Studium sposób kształtowania funkcji podstawowej oraz dopuszczalnej uściślają ustalenia kart dla poszczególnych strukturalnych jednostek urbanistycznych.

Obszar planu w przeważającej części znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 47 „Stara Nowa Huta”, dla której zostały ustalone następujące kierunki zagospodarowania:

- Istniejąca zabudowa wielorodzinna w rejonie ul. bpa Piotra Tomickiego do utrzymania
- Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna do utrzymania i uzupełnień;
- Koncentracja zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej o zwiększonej intensywności w rejonach przystanków metra;
- Ochrona układu urbanistycznego osiedli starej Nowej Huty;
- Tworzenie reprezentacyjnej przestrzeni publicznej w oparciu o główne ciągi komunikacyjne, place i skwery układu urbanistycznego starej Nowej Huty;
- Ochrona i kształtowanie istniejących oraz tworzenie nowych placów i skwerów miejskich;
- Istniejąca zieleń nieurządzona użytku ekologicznego i Lasu Łęgowskiego do utrzymania i ochrony;
- Istniejące Rodzinne Ogrody Działkowe do utrzymania w formie zieleni urządzonej;
- Ciągi komunikacyjne: al. gen. Władysława Andersa, al. Solidarności, al. Jana Pawła II, al. Róż, al. Przyjaźni, ul. Ludźmierska, ul. Obrońców Krzyża, ul. Bulwarowa,

ul. Kocmyrzowska, ul. Bieńczycka kształtowane jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną;

- Istniejące drogi wewnątrzsiedlowe kształtowane jako przestrzeń publiczna z zielenią urządzoną;
- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki powiązana z al. Jana Pawła II.;

Natomiast tereny znajdujące się na zachód od ul. Tomickiego znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 48 „Stare Czyżyny - Łęg”, dla której zostały ustalone następujące kierunki zagospodarowania:

- Lokalizowanie wzdłuż ul. Nowohuckiej, al. Jana Pawła II i al. Pokoju zabudowy usługowej o charakterze lokalnym i ponadlokalnym, kształtowanej jako nieciągłej, przerywanej komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej;
- Zespół zabudowy przemysłowej wraz z infrastrukturą techniczną zakładów tytoniowych do utrzymania, przekształceń i modernizacji;
- Obsługa komunikacyjna terenu jednostki z ul. Nowohuckiej, al. Pokoju i al. Jana Pawła II.

Obszar planu obejmuje następujące, wyróżnione w Studium, kategorie terenów (funkcje):

MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

Funkcja podstawowa - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zielenców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

Ternami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN zostały objęte niewielkie obszary znajdujące się w pobliżu ul. Odmętowej (MN.1) i ul. Zapusta (MN.2).

MW – Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (m.in. kamienice w zwartej zabudowie o charakterze śródmiejskim, zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurządzona).

Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zielenców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

Ternami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o symbolu MW zostało objęte istniejące osiedle przy ul. Tomickiego (MW.1 – MW.6)

U – Tereny usług

Funkcja podstawowa - Zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - Zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

Terenami usług o symbolu U zostało objęte Nowohuckie Centrum Kultury (U.2).

PU – Tereny przemysłu i usług

Funkcja podstawowa - Zabudowa przemysłowo-usługowa realizowana jako obiekty budowlane przeznaczone pod następujące funkcje: produkcja, przetwórstwo, składowanie i magazynowanie, rzemiosło, usługi wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi), z zielenią towarzyszącą zabudowie.

Funkcja dopuszczalna - Zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.

Terenami przemysłu i usług o symbolu PU zostały objęte obszary znajdujące się na zachód od ul. Tomickiego (U.1 i P.1).

ZU – Tereny zieleni urządzonej

Funkcja podstawowa - Różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleni izolacyjna, zieleni forteczną, zieleni założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne.

Funkcja dopuszczalna - Zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowniska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

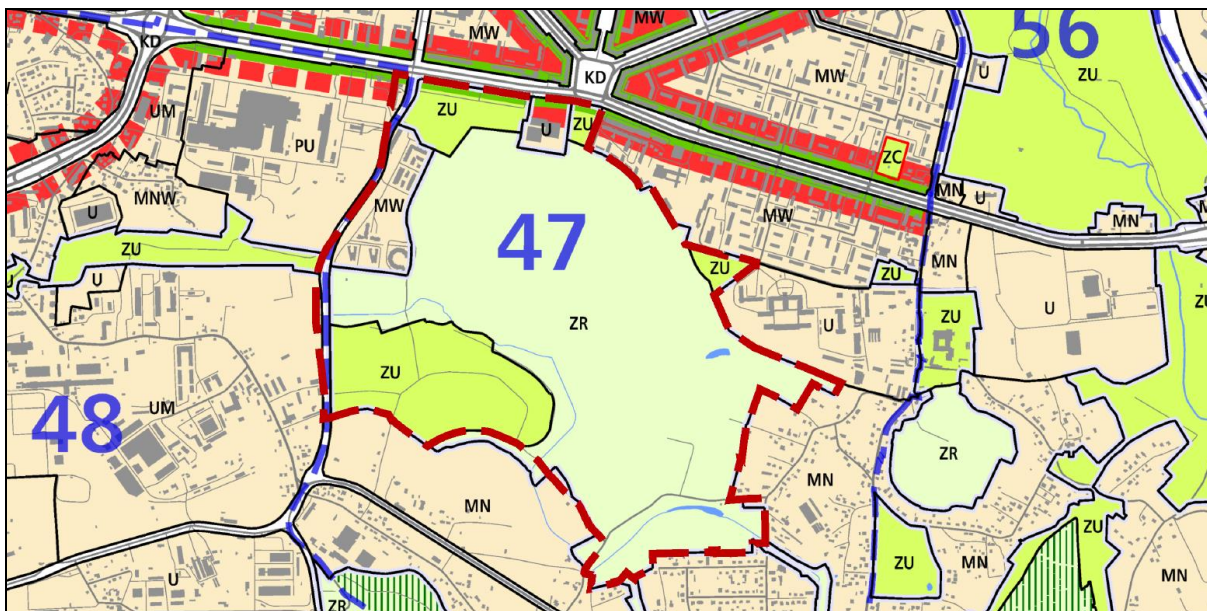
Terenami zieleni urządzonej zostały objęte obszary dotychczas stanowiące parki miejskie oraz Rodzinne Ogrody Działkowe.

ZR – Tereny zieleni nieurządzonej

Funkcja podstawowa - Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.

Funkcja dopuszczalna - zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, rekultywacja wyrobisk w obrębie, których zakończona została eksploatacja kopalni, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych.

Terenami zieleni nieurządzonej zostały objęte obszary rolnicze w tym Łąki Nowohuckie.



Rys. 3. Fragment planszy K1 Studium wraz z granicą opracowania.

Wskazane w Studium standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy:

- Powierzchnia biologicznie czynna dla terenów:
 - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 70%,
 - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) min. 50%,
 - zabudowy usługowej (U) min. 40%,
 - zabudowy przemysłowej i usługowej w terenach przemysłu i usług (PU) min. 30%,
 - zieleni urządzonej (ZU) min. 90% a dla Rodzinnych Ogrodów Działkowych min. 85%,
 - zieleni nieurządzonej (ZR) min. 95%.
- Wysokość zabudowy w terenach:
 - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m,
 - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 25m,
 - zabudowy usługowej (U) do 15m,
 - zabudowy przemysłowej i usługowej w terenach przemysłu i usług (PU) do 25m.
 - zieleni urządzonej (ZU) oraz zieleni nieurządzonej (ZR) nie może przekraczać 1 kondygnacji nie wyższej niż 5 m.

W zakresie wskazanych w Studium elementów środowiska kulturowego, w granicach obszaru objętego projektem planu występują:

Jednostka o wybitnych walorach krajobrazowych. Występują odcinki historycznych traktów drożnych, w tym dróg Twierdzy Kraków - do zachowania.

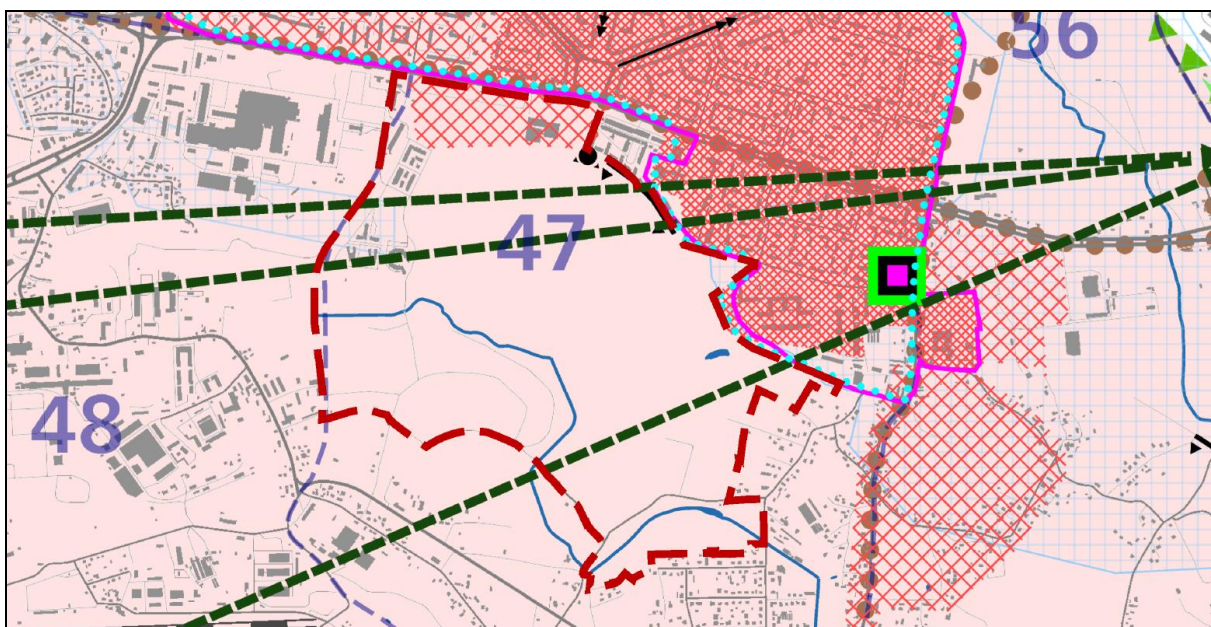
Strefy ochrony konserwatorskiej:

- Ochrony i kształtowania krajobrazu:
 - strefa ochrony wartości kulturowych – obejmuje północną część planu, w rejonie Nowohuckiego Centrum Kultury.
 - strefa ochrony i kształtowania krajobrazu – obejmuje całość planu. Wiąże się z istnieniem punktów widokowych oraz powiązaniem widokowymi pomiędzy kopcami.

- strefa nadzoru archeologicznego – obejmuje niewielki fragment na zachodzie planu, w obrębie zabudowy wielorodzinnej oraz fragment Parku Żeromskiego na wschodzie obszaru.
- w jednostce występują miejsca widokowe o wybitnych możliwościach obserwacji w kierunku rzeki Wisły;
- przez obszar jednostki przechodzą osie powiązań widokowych pomiędzy obiektami fortecznymi;

Wskazania dla wybranych elementów:

- Zachowanie wybitnych walorów krajobrazu;
- Zachowanie i nieprzesłanianie miejsc percepcji panoram i widoków utrzymanie wartościowego przedpola widokowego, uwzględnienie powiązań widokowych.



Rys. 4. Fragment planszy K2 Studium wraz z granicą opracowania.

W zakresie wskazanych w Studium elementów środowiska przyrodniczego, w granicach obszaru objętego projektem planu występują:

- Główny zbiornik wód podziemnych GZWP 450,
- Osuwisko nieaktywne,
- Jednostka w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi o prawdopodobieństwie występowania wody tysiącletniej Q0,1% (rzeka Wisła);
- Obszary o najwyższym i wysokim walorze przyrodniczym (wg Mapy roślinności rzeczywistej);
- Siedliska chronione;
- Użytek ekologiczny;
- Obszary Natura 2000;
- Strefa kształtowania systemu przyrodniczego;
- Parki rzeczne;
- Tereny o spadkach pow. 12%;
- Obszary wymiany powietrza.



Rys. 5. Fragment planszy K3 Studium wraz z granicą opracowania.

Podstawowy zakres i kryteria zapewnienia zgodności planów miejscowych z jego ustaleniami obejmuje potwierdzenie zgodności planu z określonymi w Studium:

- **kierunkami zmian w strukturze przestrzennej:**

oznacza to zgodność planu z celami ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych istniejących zbiorowisk roślinności, w tym siedlisk na obszarach objętych systemem Natura 2000:

- zachowanie istniejącej zieleni i ochrona terenów najcenniejszych przyrodniczo poprzez wyznaczenie Terenów objętych formami ochrony przyrody **ZN.1 – ZN.3**, Terenów rolniczych **R.1 – R.3** i **Rp.1 – Rp.4**, Terenów zieleni urządzonej **ZP.1 – ZP.10** oraz Terenów ogrodów działkowych **ZD.1 – ZD.3** a także wprowadzenie zasad dotyczących ochrony środowiska i przyrody (§7),
- stworzenie możliwości rozwoju nowych terenów rekreacji, tzw. ścieżek przyrodniczych, kładek pieszych i pomostów w ramach wyznaczonych Terenów objętych formami ochrony przyrody **ZN.1 – ZN.3**, oraz kładek pieszych i pomostów w Terenach rolniczych **R.1 – R.3** i **Rp.1 – Rp.4**,
- powstanie nowych Terenów zieleni urządzonej **ZP.8, ZP.9** i **ZP.10**, które w obowiązującym planie miejscowym „Czyżyny - Łęg” stanowią tereny przewidziane do zainwestowania,
- wprowadzenie zasad kształtowania i zagospodarowania przestrzeni publicznych (§11),
- zapewnienie obsługi komunikacyjnej terenu.

- **funkcjami terenu:**

oznacza to zgodność planu z kierunkami przeznaczenia terenów wskazanymi w Studium w obszarze planu, z uwzględnieniem przesądzeń wynikających z istniejącego zainwestowania.

Zgodnie z tym w ramach terenu ZR:

- na przeważającej części obszaru objętej planem wyznaczono tereny rolnicze, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, pastwiska,
- tereny objęte formami ochrony przyrody, o podstawowym, przeznaczeniu pod użytki rolne lub łąki, pastwiska,

- tereny ciągów pieszych **KDX.1** i **KDX.2** zostały wydzielone w ramach terenu ZR, jako usankcjonowanie stanu istniejącego; ponadto zgodnie z określoną w Tomie III zasadą: „11. Ustalanie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod (...) tereny komunikacji (...) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych”,
- w projekcie planu - w ramach wyznaczonych w Studium terenów ZR - wydzielone zostały tereny rowów **WSr.1** – **WSr.2**, o podstawowym przeznaczeniu pod urządzenia wodne - rowy.

W ramach terenu ZU:

- wyznaczono tereny zieleni urządzonej, **ZP.1-ZP.3**, **ZP.6**, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki oraz
- wyznaczono tereny ogrodów działkowych, oznaczone symbolami **ZD.1** - **ZD.3**, o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe.

W ramach terenu MN:

- wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN.1** i **MN.2** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.

W ramach terenu MW:

- wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW.1** – **MW.6** oraz teren zabudowy usługowej **U.3** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i oświaty.

W ramach terenu U:

- wyznaczono teren zabudowy usługowej **U.2** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i oświaty.

W ramach terenu PU:

- wyznaczono teren zabudowy usługowej **U.1** o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi oraz teren zabudowy techniczno - produkcyjnej, oznaczony symbolem **P.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami budowlanymi na potrzeby produkcji.

• **standardami przestrzennymi i wskaźnikami zabudowy, w tym zasadami realizacji funkcji dopuszczalnych:**

oznacza to zgodność planu ze wskazaniem obszaru kształtowania zabudowy, parametrami, wskaźnikami i zasadami zagospodarowania poszczególnych terenów wykorzystania terenów. Zgodnie z powyższym dla poszczególnych terenów ustalono następujące parametry i wskaźniki:

a) dla terenów **MN.1**, **MN.2**:

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **70%**,
- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 0,6,
- maksymalną wysokość zabudowy:
 - o dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych: 9m,
 - o dla pozostałych obiektów budowlanych: 5m.

b) dla terenu **MW.1:**

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,
- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 – 2,2,
- maksymalną wysokość zabudowy: 15m,
- w przypadku realizacji obiektów budowlanych niestanowiących budynków mieszkalnych wielorodzinnych, wysokość takich obiektów budowlanych nie może przekroczyć 5m.

c) dla terenu **MW.2:**

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,
- wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,7;
- maksymalną wysokość zabudowy: 15m,
- w przypadku realizacji obiektów budowlanych niestanowiących budynków mieszkalnych wielorodzinnych, wysokość takich obiektów budowlanych nie może przekroczyć 5m.

d) dla terenu **MW.3:**

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,
- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 2,0,
- maksymalną wysokość zabudowy: 15m,
- w przypadku realizacji obiektów budowlanych niestanowiących budynków mieszkalnych wielorodzinnych, wysokość takich obiektów budowlanych nie może przekroczyć 5m.

e) dla terenu **MW.4:**

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,
- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,6 – 1,6,
- maksymalną wysokość zabudowy: 25m,
- w przypadku realizacji obiektów budowlanych niestanowiących budynków mieszkalnych wielorodzinnych, wysokość takich obiektów budowlanych nie może przekroczyć 5m.

f) dla terenu **MW.5:**

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,
- wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 1,8,
- maksymalną wysokość zabudowy: 25m,
- w przypadku realizacji obiektów budowlanych niestanowiących budynków mieszkalnych wielorodzinnych, wysokość takich obiektów budowlanych nie może przekroczyć 5m.

g) dla terenu **MW.6:**

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,
- wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 2,5,
- maksymalną wysokość zabudowy: 25m,
- w przypadku realizacji obiektów budowlanych niestanowiących budynków mieszkalnych wielorodzinnych, wysokość takich obiektów budowlanych nie może przekroczyć 5m.

h) dla terenu **U.1:**

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**,

- wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 – 1,5,
 - maksymalną wysokość zabudowy:
 - o dla budynku usługowych: 15m;
 - o dla pozostałych obiektów budowlanych: 5m;
- i) dla terenu **U.2**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **40%**,
 - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 0,4,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 15m.
- j) dla terenu **U.3**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **50%**,
 - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,06 – 1,2,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 13m.
- k) dla terenu **P.1**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **30%**,
 - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 0,5,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 25m.
- l) dla terenów **R.1, R.2, R.3**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **95%**,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5m.
- m) dla terenów **Rp.1, Rp.2, Rp.3, Rp.4**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **95%**,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5m.
- n) dla terenów **ZN.1, ZN.2, ZN.3**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **95%**,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 3m.
- o) dla terenów **ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, ZP.6, ZP.7, ZP.8, ZP.9, ZP.10**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **90%**,
 - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,001 – 0,2,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5m.
- p) dla terenów **ZPb.1, ZPb.2**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **70%**,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5m.
- q) dla terenów **ZD.1, ZD.2, ZD.3**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **85%**,
 - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,001 – 0,2,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5m, a przy realizacji dachu płaskiego: 4 m;
- r) dla terenu **WZ.1**:
- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **95%**,
 - maksymalną wysokość zabudowy: 5m.

s) dla terenów **WSr.1, WSr.2:**

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **95%**,
- maksymalną wysokość zabudowy: 5m.

t) dla terenów **KU.1, KU.2:**

- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: **10%**,
- maksymalną wysokość zabudowy: 5m.

• **zasadami dotyczącymi środowiska kulturowego:**

oznacza to zgodność planu ze wskazanymi w Studium obszarami ochrony wartości kulturowych. Do najważniejszych celów polityki przestrzennej w zakresie ochrony i kształtowania dziedzictwa kulturowego należy:

- zachowanie wartości środowiska kulturowego poprzez przeciwdziałanie przeobrażeniom struktury przestrzennej i sposobom zagospodarowania, które mogą stanowić zagrożenie dla istniejących zasobów lub ich utratę,
- racjonalne zagospodarowanie zasobów, zgodne z wymogami ich ochrony oraz z zasadą zrównoważonego rozwoju, z wykorzystaniem szeroko rozumianego potencjału jaki zawierają, również użytkowego i materialnego.

W projekcie planu wprowadzono szczegółowe ustalenia dotyczące zabytków archeologicznych.

• **zasadami dotyczącymi środowiska przyrodniczego:**

oznacza to zgodność planu ze wskazanymi w Studium elementami środowiska przyrodniczego. Stąd w projekcie planu uwzględniono:

- tereny o wysokich i najwyższych walorach przyrodniczych - poprzez ograniczenie w zagospodarowaniu w wyznaczonych terenach R.1 – R.3, Rp.1 – Rp.4, ZN.1 – ZN.3, ZP.1 – ZP.10, ZPb.1 – ZPb.2, ZD.1 – ZD.3 oraz zapisy dotyczące ochrony środowiska i przyrody w §8 ustaleń projektu planu;
- strefę kształtowania systemu przyrodniczego – poprzez ustalenie wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.

• **zasadami dotyczącymi układu komunikacyjnego:**

oznacza to utrzymanie dotychczasowych założeń zawartych w Studium, dotyczących prowadzonej polityki transportowej Miasta, poprzez realizację zasady zrównoważonego rozwoju. System transportu, w myśl tej zasady, powinien umożliwiać harmonijne współdziałanie ze środowiskiem naturalnym i kulturowym, a także - racjonalnie umożliwiać maksymalną dostępność miejsc aktywności dla mieszkańców. Cel ten został spełniony w projekcie planu poprzez wyznaczenie terenów komunikacji **KDZ.1** – Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy zbiorczej, **KDL.1, KDL.2** – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej, **KDD.1, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDD.5, KDD.6** – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej, **KDW.1** – Teren drogi wewnętrznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną, **KDX.1, KDX.2, KDX.3, KDX.4, KDX.5, KDX.6, KDX.7, KDX.8, KDX.9, KDX.10, KDX.11, KDX.12** – Tereny ciągów pieszych, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze, wskazanie trasy rowerowej oraz wyznaczenia Terenów obsługi i urządzeń komunikacyjnych o symbolach **KU.1, KU.2**.

- **zasadami dotyczącymi infrastruktury technicznej:**

oznacza to utrzymanie istniejących oraz ustalenie zasad rozbudowy nowych sieci infrastruktury technicznej, które pokrywają równomiernie przedmiotowy obszar oraz wyznaczenie w planie miejscowym stref i pasów ochronnych. W projekcie planu określono zasady utrzymania, budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu infrastruktury technicznej.

Analiza zgodności planu z polityką przestrzenną określoną w Studium wykazała, że ustalone w Studium kierunki rozwoju zostały zachowane w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”, z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania terenu, przepisów odrębnych a także opinii i uzgodnień uzyskanych w ramach procedury określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

KOMENTARZ

Stwierdzenie, że plan nie narusza ustaleń Studium jest kompetencją Rady Miasta Krakowa i następuje w ramach podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia planu.

- *Zgodnie z powyższym, w przygotowywanym przez Prezydenta Miasta Krakowa projekcie Uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia planu, w treści tego projektu zawarto stwierdzenie, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie” nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Merytoryczna sentencja tego stwierdzenia została zawarta w Uzasadnieniu do projektu powyższej Uchwały poprzez określenie zakresu zgodności z zapisami Studium.*
- *Zapewnienie zgodności projektu planu z ustaleniami Studium należy do organu sporządzającego plan, tj. do Prezydenta Miasta Krakowa.*

5. Stan zagospodarowania terenu oraz bilans terenów w stanie istniejącym i projektowanym.

Jak zaznaczono w „Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym”, znaczny udział w powierzchni obszaru opracowania zajmuje użytek ekologiczny „Łąki Nowohuckie” (około 57ha) zagospodarowany w większości jako łąki trwałe. Poza jego granicami dominują użytki rolne – łąki trwałe i grunty orne, do których zaliczone są także ogrody działkowe, oraz nieliczne sady (na południe od ul. Odmętowej). Zaznacza się, że część użytków rolnych na skutek braku gospodarowania podlega zarastaniu.

W północnej części tereny znajdują grunty zabudowane i zurbanizowane związane z Nowohuckim Centrum Kultury, parkingiem, oraz blokami mieszkalnymi przy ul. Tomickiego wraz zielenią urządzoną towarzyszącą tym obiektom.

Nieużytki na obszarze opracowania obejmują głównie tereny stromych skarp oraz tereny podmokłe – otoczenie niewielkiego zbiornika w obrębie użytku ekologicznego oraz pozostałość starorzecza na południe od ul. Odmętowej.

Bilans ogólny terenów w obszarze mpzp „Łąki Nowohuckie”:

Przeznaczenie	Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [%]
MN	0.38	0.25

MW	3.89	2.57
U	3.21	2.12
P	0.14	0.09
R	25.49	16.82
Rp	10.11	6.68
ZN	59.52	39.29
ZP	15.01	9.91
ZPb	0,30	0.20
ZD	19.42	12.82
WZ	1.98	1.31
WSr	0.23	0.15
KDZ	4.84	3.19
KDL	0.97	0.64
KDD	0.80	0.52
KDW	1.78	1.17
KDX	2.47	1.63
KU	0.96	0.63
Suma	151.5	100

6. Sposób realizacji wymogów z art.1 ust. 2-4 ustawy

W projekcie planu uwzględniono:

1) *wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury,*

– poprzez zapisy §7 tekstu Uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu Uchwały oraz elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu.

Projekt planu obejmuje stosunkowo niewielki fragment miasta, ale słuszność zawartych w nim rozwiązań należy rozpatrywać w szerszym kontekście. Mianowicie nie tylko jak rozwiązania planu wpływać mają na jakość przestrzeni obszaru objętego granicami tego planu, ale przede wszystkim jak przestrzeń planu oddziaływać będzie na intensywnie zabudowane okoliczne tereny. Projekt planu, zgodnie z celami planu, wymagania ładu przestrzennego spełnia przede wszystkim poprzez objęcie ochroną istniejących terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej, które w niezaprzeczalny sposób podnoszą jakość życia w tej części miasta.

2) *walory architektoniczne i krajobrazowe,*

– poprzez zapisy §6 i §7 tekstu Uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu Uchwały oraz elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu.

Wprowadzenie w §6 zapisów dotyczących zasad zagospodarowania terenów oraz w §7 zasad dotyczących ochrony i kształtowania zabudowy, ma na celu zapobiec niekontrolowanemu rozwojowi zabudowy, chaosowi przestrzennemu i funkcjonalnemu. Szczególnie ważne jest zachowanie i ochrona terenów o najwyższych walorach przyrodniczych przez zabudowę.

3) *wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych,*

– poprzez zapisy §8 tekstu Uchwały, ustalenia szczegółowe zawarte w Rozdziale III tekstu Uchwały oraz elementy ustaleń planu zawarte na rysunku planu.

Projekt planu chroni środowisko poprzez wyznaczenie terenów rolniczych, zieleni urządzonej, obejmujących fragmenty obszaru o wysokich i najwyższych walorach

przyrodniczych. Ustala zasady ochrony cieków i rowów. Dodatkowo, dla większości terenów wyznacza wysoki minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz ustala m.in. zasady kształtowania i urządzania terenów zieleni.

4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,

– poprzez zapisy w §10, w którym zawarto ustalenia dotyczące: zabytków archeologicznych oraz kapliczki słupowej zlokalizowanej przy ul. Odmętowej/Zapusta.

5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych,

- poprzez zapisy w §11 ust. 1 pkt 4, §14 ust. 7, pkt 1, ust. 8, pkt 3 lit.c.

Przyjęte ustalenia, zgodnie z wymogami ustawy, zostały uzgodnione i zaopiniowane przez:

- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie terenów narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych,
- Geologa Powiatowego oraz Marszałka Województwa – w zakresie osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego,
- Powiatową Społeczną Radą ds. Osób Niepełnosprawnych.

6) walory ekonomiczne przestrzeni,

– poprzez:

- określenie zasad kształtowania zabudowy (§6) oraz w zapisach szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów tak, by maksymalnie wykorzystać walory użytkowe przestrzeni, nie naruszając przy tym celu planu jakim jest m.in. ochrona terenów cennych przyrodniczo,
- uwzględnienie ekonomicznych skutków realizacji ustaleń planu – m.in. określenie przyszłych kosztów wypłaty odszkodowań wypłacanych wskutek wywłaszczeń nieruchomości przeznaczonych na realizację celów publicznych.

7) prawo własności,

– poprzez:

- szczegółową analizę struktury własności oraz wskazanie działek należących do Gminy Miejskiej Kraków oraz Skarbu Państwa pod lokalizację inwestycji celu publicznego (tereny zieleni urządzonej, teren cmentarza, tereny komunikacji).
- Wykonanie *Prognozy skutków finansowych uchwalenia planu*, w której m.in. wskazano koszty wykupu działek osób prywatnych, na których zlokalizowano inwestycje celu publicznego.

8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa,

– przyjęte w projekcie planu ustalenia zostały uzgodnione z Wojewódzkim Sztabem Wojskowym, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencją Wywiadu,

9) potrzeby interesu publicznego,

– poprzez określenie celów planu, które uwzględniają potrzeby społeczeństwa, m.in.:

- ochronę i urządzenie terenów zieleni - jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach estetycznych, przyrodniczych i krajobrazowych oraz dla funkcji rekreacji i wypoczynku mieszkańców,

- ochronę układu komunikacyjnego obszaru – poprzez wydzielenie terenów istniejących dróg publicznych; wyznaczone korytarze komunikacyjne posiadają odpowiednie szerokości, umożliwiające realizację infrastruktury drogowej, zapewniającej odpowiedni poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego wszystkim jego uczestnikom,
- rozbudowę infrastruktury technicznej – poprzez zapisy umożliwiające budowę i utrzymanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, energię itp.

10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych, potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności,

– poprzez zapisy w §13 projektu planu zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej (w tym w zakresie telekomunikacji) oraz ustalenie linii rozgraniczających tereny tej infrastruktury (w tym drogi publiczne, w obrębie których lokalizowane będą sieci); ponadto, w §7 ust. 8 określono zasady lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej – infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej).

Ponadto:

- **W zakresie zaopatrzenia w wodę**
 - zaopatrzenie w wodę z miejskiej sieci wodociągowej lub w oparciu o indywidualne ujęcia;
 - przy projektowaniu zasilania w wodę planowanych obiektów, przyjmowanie rzędnej linii ciśnień średnio 250,000 m n.p.m.;
 - minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci wodociągowej: ϕ 100 mm;
 - rozbudowę i przebudowę funkcjonującego systemu zaopatrzenia w wodę dla pokrycia potrzeb bytowych, użytkowych i przeciwpożarowych w powiązaniu z miejską siecią wodociągową.
- **W zakresie odprowadzenia ścieków oraz wód opadowych**
 - nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych w oparciu o miejski system kanalizacji ogólnospławnej i rozdzielczej (kanalizacja sanitarna);
 - dopuszczenie w terenach nieobjętych kanalizacją, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe;
 - zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków;
 - minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej: ϕ 250 mm za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
 - minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji opadowej: ϕ 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
 - minimalny przekrój noworealizowanej miejskiej sieci kanalizacji ogólnospławnej: ϕ 300 mm, za wyjątkiem kanalizacji tłocznej, dla której nie określa się minimalnego przekroju;
 - zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:
 - ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,
 - spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstawała na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
 - zwiększających retencję;
 - dla terenów o spadkach powyżej 12 % predysponowanych do występowania ruchów masowych:

- zakaz rozsączania wód opadowych w gruncie,
- nakaz odprowadzania wód opadowych w sposób zorganizowany tj. do rowu, ciekłu, sieci kanalizacji miejskiej.

- **W zakresie gazownictwa**

- ustala się doprowadzenie gazu do odbiorców w oparciu o sieć gazową niskiego, średniego i podwyższonego średniego ciśnienia.

- **W zakresie ciepłownictwa**

- zaopatrzenie obiektów w ciepło w oparciu o sieć ciepłowniczą, paliwa gazowe, odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna), energię elektryczną, lekki olej opałowy;
- parametry noworealizowanej miejskiej sieci ciepłowniczej:
 - w sezonie grzewczym obliczeniowa temperatura sieci cieplej, zmienna w funkcji temperatury powietrza zewnętrznego: 135°/65°C,
 - w sezonie letnim stała temperatura czynnika grzewczego: 70°/30°C, a w przypadku ciepła technologicznego: 70°/45°C;
- zakaz stosowania paliw stałych w obiektach budowlanych.

- **W zakresie elektroenergetyki**

- doprowadzenie energii elektrycznej do odbiorców w oparciu o stacje transformatorowe SN/nN oraz sieć elektroenergetyczną średniego i niskiego napięcia;
- budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną oraz napowietrzną;
- budowę stacji transformatorowych SN/nN jako stacji podziemnych, wewnątrzowych wolnostojących lub umieszczonych wewnątrz obiektów;
- minimalny przekrój:
 - napowietrznych przewodów niskiego i średniego napięcia: 25 mm²,
 - doziemnych przewodów niskiego i średniego napięcia: 16 mm².

- **W zakresie telekomunikacji**

- zaspokojenie potrzeb odbiorców w oparciu o istniejącą infrastrukturę telekomunikacyjną oraz poprzez rozbudowę lub budowę nowych obiektów i urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych, z uwzględnieniem pozostałych ustaleń planu;
- w przypadku realizacji obiektów liniowych, wykonanie ich jako kablowej sieci doziemnej.

Mając na uwadze powyższe, przyjmuje się, że istniejące zainwestowanie jest w sposób równomierny wyposażone w infrastrukturę techniczną. Zasady rozbudowy tejże infrastruktury wskazano w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”.

11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,

Obligatoryjny wymóg partycypacji społecznej w procesie sporządzania planów zawarty jest w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Spełniony on został poprzez możliwość składania wniosków do planu oraz ich rozpatrzenie Zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa.

12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych,

Zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej – każdy ma prawo m.in. do wglądu do procedowanego planu oraz wszystkich materiałów i analiz przeprowadzonych na jego potrzeby. Informacje te są udostępniane z uwzględnieniem ustawy o ochronie danych osobowych.

W trakcie przeprowadzania procedury sporządzania projektu planu, przygotowywana jest dokumentacja prac planistycznych - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r., w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dokumentacja ta udostępniana jest również w trybie przytoczonej powyżej ustawy. Wszelkie informacje dotyczące procedury sporządzania projektu planu oraz dokumentacja prac planistycznych są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa na stronie internetowej https://www.bip.krakow.pl/?dok_id=79029

13) Ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania w obszarze planu „Łąki Nowohuckie” zostało przeprowadzone z uwzględnieniem:

o **interesów publicznych,**

– poprzez określenie przeznaczeń, zabezpieczających funkcje publiczne terenu, zgodnych z celami planu i kierunkami zmian w strukturze przestrzennej, określonymi w Studium dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 47 – „Stara Nowa Huta i nr 48 – „Stare Czyżyny - Łęg”:

- *istniejąca zieleń urządzona użytku ekologicznego (...) do utrzymania i ochrony* – wyznaczono tereny objęte formami ochrony przyrody (ZN.1 – ZN.3);

o **interesów prywatnych,**

– poprzez analizę wniosków złożonych do planu.

Ponadto, określając w projekcie planu przeznaczenie oraz zasady zagospodarowania terenu wzięto pod uwagę:

- o **analizy środowiskowe** – „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe”, „Prognozę oddziaływania na środowisko” oraz uzyskane wytyczne w zakresie środowiska (m.in z Wydziału Kształtowania Środowiska UMK, Zarządu Województwa Małopolskiego),
- o **analizy ekonomiczne** – „Prognozę skutków finansowych uchwalenia planu”,
- o **analizy społeczne** – poprzez rozpatrzenie wniosków złożonych do planu oraz uwzględnienie części z nich, przy zachowaniu zgodności ze Studium i z przyjętymi celami planu.

14) W przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

- **minimalizowanie transportochłonności układu przestrzennego:** w projekcie planu nie przewidziano rozbudowy istniejącego układu drogowego, poza rozbudową ul. BP. Piotra Tomickiego, zgodnie z ustaleniami obowiązującego mpzp „Czyżyny- Łęg”, wyznaczono wewnętrzny układ drogowy obsługujący istniejącą oraz planowaną zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową przy ul. BP. Piotra Tomickiego, istniejące drogi lokalne, zbiorczą i dojazdowe oraz ciągi piesze: KDX.1- KDX.12 z dopuszczeniem ruchu rowerowego.
- **zapewnienie rozwiązań przestrzennych ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów:** ułatwieniem takim są wspomniane ciągi piesze - o ich dużej

atrakcyjności stanowi lokalizacja pośród łąk i zieleni wysokiej oraz powiązanie z istniejącym układem drogowym.

7. Zgodność z wynikami analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy wraz z datą uchwały RMK w tej sprawie.

W oparciu o sporządzoną przez Prezydenta Miasta Krakowa „Ocenę aktualności studium i planów miejscowych”¹, obejmującą okres od 1 lipca 2010 r. do 31 sierpnia 2014 r., Rada Miasta Krakowa podjęła Uchwałę Nr CXIX/1889/14 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W opracowaniu tym nie wskazano obszaru „Łąki Nowohuckie” do objęcia działaniami, o których mowa w art. 27 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Niemniej jednak ze względu na wyjątkowe położenie i wartościowe elementy krajobrazu, obszar objęty granicami planu, jest atrakcyjny dla działań inwestycyjnych. Dlatego też w sytuacji nasilającej się presji inwestorów w kierunku maksymalizacji zabudowy terenów w sąsiedztwie przedmiotowego obszaru, konieczne jest wprowadzenie takich regulacji prawnych, które pozwolą na zachowanie tego miejsca jako terenów zieleni oraz na realizację inwestycji służących celom rekreacji i wypoczynku okolicznych mieszkańców.

8. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy (na podstawie sporządzonej „Prognozy skutków finansowych” uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).

Określenie wielkości i czasu wystąpienia skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego uwarunkowane jest wieloma czynnikami, wewnętrznymi jak i zewnętrznymi. Przez czynniki wewnętrzne (zależne) należy rozumieć te procesy, które w znacznym stopniu są uzależnione od samorządu gminnego, jego zdolności finansowych i programu inwestycyjnego. Zaliczyć do nich można m.in. proces budowy i modernizacji infrastruktury technicznej. Jako element zewnętrzny największe znaczenie będzie miał czynnik gospodarczy, przejawiający się m.in. dynamiką inwestycji.

Na potrzeby niniejszej prognozy, dokonano analizy przepływów finansowych, przyjmując projekcję czasową wynoszącą 10 lat. Z uwagi na brak możliwości długoterminowego prognozowania wydatków budżetowych gminy, szczególnie w zakresie inwestycji infrastrukturalnych, dokonano proporcjonalnego rozkładu wydatków w okresie projekcji. Taki sam model zastosowano przy analizowaniu dochodów.

¹ „Ocena...” stanowiła załącznik do Zarządzenia Nr 2842/2014 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 6.10.2014 r. w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu Uchwały Rady Miasta Krakowa, w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Miasta Krakowa oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Tabela 8. Prognozowany bilans finansowy w poszczególnych latach w okresie 10 lat od uchwalenia mpzp dla obszaru objętego mpzp „Łąki Nowohuckie”.

Lata	Wydatki		Dochody			Bilans w poszczególnych latach w okresie 10 lat
	Wykup nieruchomości pod drogi i zieleń	Wykonanie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej	Oplata planistyczna	Wpływy z podatku od nieruchomości	Dochody związane z obrotem nieruchomości gminnych	
1	572 300					-572 300
2	572 300				2 676 625	2 104 325
3	572 300	2 177 995			2 676 625	-73 670
4	572 300	2 177 995				-2 750 295
5	572 300	2 177 995		5 289		-2 745 006
6	572 300	2 177 995		7 934		-2 742 361
7		2 177 995		13 223		-2 164 772
8				26 447		26 447
9				26 447		26 447
10				26 447		26 447
	3 433 800	10 889 977	0	105 787	5 353 250	-8 864 740

Zestawienie to cechuje ujemny bilans finansowy dla gminy Kraków, wynoszący około 8,9 mln zł (Tabela 8).

PODSUMOWANIE

Procedura planistyczna sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania obszaru „Łąki Nowohuckie” została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy, a projekt planu spełnia wymogi merytoryczne i formalne do jego uchwalenia.