**Załącznik Nr 2**

do Uchwały Nr ........................

Rady Miasta Krakowa z dnia .......................

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

**OBSZARU „WITKOWICE - PÓŁNOC”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Witkowice - Północ” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 15 października 2018 r. do 14 listopada 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 28 listopada 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3403/2018 z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Witkowice - Północ”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

| **Lp** | **UWAGA NR:** | **IMIĘ i NAZWISKO****lub** **NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ****wnoszących uwagę** | **TREŚĆ UWAGI**(pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej) | **DOTYCZY DZIAŁEK** | **USTALENIA PROJEKTU PLANU** | **ROZSTRZYGNIECIE****PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA****W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI** | **ROZSTRZYGNIECIE****RADY MIASTA KRAKOWA****W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI** | **UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **edycja z wyłożenia do publicznego wglądu** |

| *1* | *2* | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | *8* | *9* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2. | […]\* | Wnosi o zmianę granic sporządzanego projektu planu obszaru „Witkowice – Północ.*Wraz z uzasadnieniem.* | 54/4obr. 27Krowodrza | Poza obszarem planu | **Prezydent Miasta Krakowa****nie uwzględnił uwagi** | **Rada Miasta Krakowa****nie uwzględniła uwagi** | Procedura planistyczna określona przepisami ustawy, nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. O podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru decyduje Rada Miasta Krakowa, która podjęła uchwałę Nr LXII/1350/17 z dnia 11 stycznia 2017 roku – określając tym samym granicę obszaru objętego planem.Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach i jednocześnie wymagałaby powtórzenia od początku całej procedury planistycznej.Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. |
|  | 3. | […]\* | Wnosi o przedłużenie projektowanej drogi KDD.2 do przedmiotowej działki lub (...). | 26/1 obr. 27Krowodrza | MN.5,KDD.2 | **Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie przedłużenia drogi KDD.2** | **Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie przedłużenia drogi KDD.2** | Uwaga nieuwzględniona w zakresie przedłużenia pasa drogowego KDD.2 do granic działki nr 26/1 obr. 27 Krowodrza, ze względu na możliwość obsługi komunikacyjnej przedmiotowej działki zarówno poprzez dojazd w granicach działki jak i możliwość wykorzystania istniejącego w terenie dojazdu na działce sąsiadującej od północy nieruchomości. |
|  | 4. | […]\* | Wnosi o likwidację projektowanej nowej drogi dojazdowej KDD.2,a w zamian poszerzenie i regulację już istniejącej drogi.  | 33/1,34/1obr. 27Krowodrza | MN.5,KDD.2 | **Prezydent Miasta Krakowa****nie uwzględnił uwagi** | **Rada Miasta Krakowa****nie uwzględniła uwagi** | Uwaga nieuwzględniona, gdyż proponowana do poszerzenia w uwadze droga jest drogą polną – służącą wyłącznie do obsługi terenów rolnych zlokalizowanych w obowiązującym planie miejscowym „Witkowice”. Natomiast obszar projektu planu obejmuje nowe tereny inwestycyjne – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które należy skomunikować.W tym też celu wyznaczony został teren drogi publicznej KDD.2, który umożliwi w przyszłości realizację drogi o normatywnej szerokości oraz wyposażonej m.in. w chodnik, oświetlenie i infrastrukturę techniczną - niezbędną dla terenów inwestycyjnych. Wyznaczona droga publiczna KDD.2 zapewni dodatkowo ład przestrzenny poprzez zorganizowaną obsługę komunikacyjną drugiej linii zabudowy.Teren drogi KDD.2 został uzgodniony i zaopiniowany m.in. z Miejską Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną, Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu (obecnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa) oraz Miejskim Konserwatorem Zabytków. |
|  | 5. | […]\* | 1. Wnosi o likwidację projektowanej nowej drogi dojazdowej KDD.2, ewentualnie powinna przebiegać już istniejącą drogą lub kończyć się przed przedmiotową nieruchomością. | 28/1 obr. 27Krowodrza | MN.5,KDD.2 | **Prezydent Miasta Krakowa****nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i 2** | **Rada Miasta Krakowa****nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 i 2** | Uwaga nieuwzględniona, gdyż proponowana do poszerzenia w uwadze droga jest drogą polną – służącą wyłącznie do obsługi terenów rolnych zlokalizowanych w obowiązującym planie miejscowym „Witkowice”. Natomiast obszar projektu planu obejmuje nowe tereny inwestycyjne – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które należy skomunikować.W tym też celu wyznaczony został teren drogi publicznej KDD.2, który umożliwi w przyszłości realizację drogi o normatywnej szerokości oraz wyposażonej m.in. w chodnik, oświetlenie i infrastrukturę techniczną - niezbędną dla terenów inwestycyjnych. Wyznaczona droga publiczna KDD.2 zapewni dodatkowo ład przestrzenny poprzez zorganizowaną obsługę komunikacyjną drugiej linii zabudowy.Teren drogi KDD.2 został uzgodniony i zaopiniowany m.in. z Miejską Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną, Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu (obecnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa) oraz Miejskim Konserwatorem Zabytków. |
| 5. | 2. Wnosi objęcie całej nieruchomości w granicach sporządzanego miejscowego planu obszaru „Witkowice - Północ”. | Procedura planistyczna określona przepisami ustawy, nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. O podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru decyduje Rada Miasta Krakowa, która podjęła uchwałę Nr LXII/1350/17 z dnia 11 stycznia 2017 roku – określając tym samym granicę obszaru objętego planem.Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach i jednocześnie wymagałaby powtórzenia od początku całej procedury planistycznej.Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. |
| 6. | 6. | […]\* | Wnoszą o włączenie przedmiotowej działki do planu.*Wraz z uzasadnieniem.*  | 54/5 obr. 27Krowodrza | Poza obszarem planu | **Prezydent Miasta Krakowa****nie uwzględnił uwagi** | **Rada Miasta Krakowa****nie uwzględniła uwagi** | Procedura planistyczna określona przepisami ustawy, nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. O podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru decyduje Rada Miasta Krakowa, która podjęła uchwałę Nr LXII/1350/17 z dnia 11 stycznia 2017 roku – określając tym samym granicę obszaru objętego planem.Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach i jednocześnie wymagałaby powtórzenia od początku całej procedury planistycznej.Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.Zgodnie z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 sierpnia 2018 r. – mają Państwo możliwość złożenia stosownego wniosku do sporządzanego Studium do dnia 31 grudnia 2018 r. |
| 7. | 7. | […]\* | 1. Wnosi o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu MN.2 do powyżej 10 m. | 45/1obr. 26Krowodrza | MN.1,MN.2,KDD.1 | **Prezydent Miasta Krakowa****nie uwzględnił uwagi w zakresie** **pkt 1, 2, 3, 4** | **Rada Miasta Krakowa****nie uwzględniła uwagi w zakresie** **pkt 1, 2, 3, 4** | Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż dla przedmiotowego obszaru MN maksymalna wysokość zabudowy jednorodzinnej może wynosić do 11 m (3 kondygnacje). Jednakże na etapie uwarunkowań sporządzanych na potrzeby niniejszego planu (m.in. w nawiązaniu do zabudowy sąsiadującej wymienionej we wniosku) doszczegółowiono maksymalną wysokość zabudowy do 10 m (również do 3 kondygnacji). |
| 8. | […]\* | 44/1obr. 26Krowodrza |
| 8. | 2. Wnosi o ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 30 %. | Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż dla przedmiotowego obszaru MN powierzchnia terenu biologicznie czynnego powinna wynosić min. 60%, dla strefy kształtowania systemu przyrodniczego, w której dany obszar się zawiera. |
| 9. | 3. Wnosi o ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy od 1,2 do 3,0. | Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie wskaźnika intensywności zabudowy wg proponowanego przedziału uniemożliwiłoby realizację jakiejkolwiek zabudowy. Dlatego też, z uwagi m.in. na podnoszone w uwadze wymagania ładu przestrzennego, ustalone w planie miejscowym parametry dopuszczają realizację zabudowy o podobnych gabarytach jak zabudowa sąsiednia. |
| 10. | 4. Wnosi o zmianę lokalizacji drogi KDD.1, oraz zmianę jej szerokości na węższą. | Przebieg drogi KDD.1 wynika z istniejących już uwarunkowań w tej części obszaru planu (m.in. kształtu działek).Wyznaczona droga zapewni dodatkowo ład przestrzenny, poprzez zorganizowaną obsługę komunikacyjną drugiej i trzeciej linii zabudowy, a tym samym znacząco korzystnie wpłynie na zagospodarowanie nieruchomości. Poprawi również bezpieczeństwo, gdyż w wymaganych (powszechnie obowiązującym prawem) szerokościach linii rozgraniczających terenu KDD.1 mieści się zarówno jezdnia, jak również chodnik dla pieszych, czy oświetlenie.Teren drogi KDD.1 został uzgodniony i zaopiniowany m.in. z Miejską Komisją Urbanistyczno-Architektoniczną, Zarządem Infrastruktury Komunalnej i Transportu (obecnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa) oraz Miejskim Konserwatorem Zabytków. |

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył: Tomasz Woźniak – inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

***Wyjaśnienia uzupełniające:***

*Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

*- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*

*- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Witkowice - Północ”,*

*- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945).*