

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2019 -03- 27
Nr	9-15-1p
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Skarga (...)* dotyczy niemożliwienia wykupienia przez Skarżącą zajmowanego przez nią mieszkania.

Udzielając wyjaśnień Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że w 2007 roku, gdy do Urzędu Miasta Krakowa wpłynęło pismo Skarżącej w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ulicy Zamkowej, przedmiotowa nieruchomość, składająca się z zabudowanej budynkiem mieszkalnym działki nr 474/1 obr. 10 jednostka ewidencyjna Podgórze, objętej księgą wieczystą KR1P/00002817/9, pozostawała we współwłasności osób fizycznych. Również aktualnie nieruchomość ta stanowi współwłasność osób fizycznych, zatem stanowisko Urzędu Miasta Krakowa w sprawie braku możliwości sprzedaży przez Gminę Miejską Kraków na rzecz Skarżącej zajmowanego przez nią lokalu mieszkalnego, wyrażone w piśmie nr GS-03.MM.72254-3-11/07 Wydziału Skarbu Miasta UMK z dnia 4 grudnia 2007 r., zachowuje swoją aktualność.

Na podstawie archiwalnych dokumentów zgromadzonych przy księdze wieczystej KR1P/00002817/9 ustalono, iż nieruchomość usytuowana przy ulicy Zamkowej w Krakowie stanowiła współwłasność osób fizycznych. Na mocy postanowienia sygn. akt Ko spec. 1787/45 Specjalistycznego Sądu Karnego w Krakowie z dnia 7 września 1946 r., w miejsce współwłaściciela w 1/2 części przedmiotowej nieruchomości został wpisany Skarb Państwa. Następnie, na podstawie decyzji nr GG.V.7242/I/117/1421/92/SU Wojewody Krakowskiego z dnia 25 marca 1992 r., w miejsce Skarbu Państwa wpisana została Gmina Miejska Kraków. W wyniku postępowania spadkowego, prowadzonego przed Sądem Rejonowym dla Krakowa Podgórze w Krakowie Wydział I Cywilny, została zniesiona współwłasność przedmiotowej nieruchomości oraz wydane zostało postanowienie sygn. akt I Ns 2382/96/P z dnia 28 listopada 1997 r., zgodnie z którym udział Gminy Miejskiej Kraków w nieruchomości został przejęty za spłatą. W konsekwencji powyższego współwłaścicielami nieruchomości usytuowanej przy ulicy Zamkowej w Krakowie stały się wyłącznie osoby fizyczne. Istniejący stan prawny przedmiotowej nieruchomości jest konsekwencją wydanego orzeczenia sądowego. Prezydent Miasta Krakowa nie posiada podstaw do kwestionowania prawomocnych orzeczeń wydanych przez niezawisły sąd. Gmina Miejska Kraków nie może sprzedawać lokalu, który nie stanowi jej własności.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

