



Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga (...) dotyczy działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie. Skarżący wskazuje na nieprawidłowości w sposobie funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie w zakresie nadzoru nad domem pomocy, którego jest mieszkańcem.

Udzielając wyjaśnień Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie poinformował, że Decyzją nr 11/2013/PW z dnia 23 września 2013 r. skierowano Skarżącego do Domu Pomocy w Krakowie, w którym zamieszkał w dniu 11 października 2013 r. Skarżący posiada do dyspozycji pokój jednoosobowy. Pismem z dnia 24 czerwca 2016 r. Skarżący zgłosił prośbę do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, dotyczącą rozpatrzenia sytuacji konfliktowej, złego traktowania oraz prześladowania przez współmieszkańca. W związku ze zgłoszeniem, w dniu 29 czerwca 2016 r. pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie przeprowadzili kontrolę w Domu Pomocy. Kontrola nie potwierdziła zarzutów podnoszonych przez Skarżącego. Ponadto pismem z dnia 4 lipca 2016 r. podmiot prowadzący placówkę poinformował Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, iż przeprowadzone rozmowy z Dyrekcją Domu Pomocy oraz pozostałymi mieszkańcami Domu nie potwierdziły zarzutów stawianych przez Skarżącego. Pismem z dnia 26 lipca 2016 r. poinformowano Skarżącego o wynikach podjętych działań. Jednocześnie kontrola nie wykazała nieprawidłowości w kwestii umieszczenia w Domu Pomocy osoby skonfliktowanej ze Skarżącym. W dniu 13 września 2016 odbyło się spotkanie Dyrekcji Domu Pomocy, mieszkańców Domu oraz pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Podczas spotkania mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się w kwestii konfliktów w Domu. Nikt z zebranych mieszkańców nie potwierdził wersji wydarzeń przedstawianej przez Skarżącego. Pismem z dnia 23 sierpnia 2016 r. organ współprowadzący Dom Pomocy zwrócił się z prośbą o usunięcie Skarżącego z Domu Pomocy, motywując swoją prośbę notorycznym łamaniem regulaminu placówki, obelżywym traktowaniem współmieszkańców, konfliktowością, składaniem fałszywych zarzutów wobec współmieszkańców i Dyrekcji Domu oraz brakiem komunikacji z mieszkańcem. Na dowód powyższego zostały przedstawione notatki służbowe Dyrekcji Domu oraz pismo z dnia 23 sierpnia 2017 r. podpisane przez sześciu mieszkańców Domu, w którym proszą o usunięcie Skarżącego z placówki. W związku z powyższym oraz na podstawie przeprowadzonego postępowania została wydana decyzja administracyjna nr DN.12155.3566.2017 z dnia 25 września 2017 r. kierująca Skarżącego do domu pomocy społecznej przeznaczonego dla osób w podeszłym wieku. W dniu 18 października 2017 r. Skarżący złożył odwołanie od powyższej decyzji. Pismem z dnia 3 października 2018 r. Skarżący, wniósł o przeprowadzenie kontroli w Domu Pomocy, oskarżając mieszkańców, Dyrekcję Domu, Dyrekcję organu współprowadzącego Dom Pomocy oraz pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o celowe działania na jego niekorzyść. W odpowiedzi na powyższe pismo przeprowadzono kontrolę Domu Pomocy w dniu 5 listopada 2018 r. Wyniki kontroli nie wykazały nieprawidłowości w funkcjonowaniu placówki. W toku kontroli ustalono, iż zarzuty stawiane przez Skarżącego wobec pozostałych mieszkańców nie znajdują potwierdzenia. O wynikach przeprowadzonej kontroli poinformowano Skarżącego pismem z dnia 7 listopada 2018 r., które odebrał w dniu 20 listopada 2018 r. Jednocześnie w odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 23 listopada 2018 r. Skarżący neguje przekazane mu ustalenia pokontrolne, w dalszym ciągu wskazując na naganne zachowanie współmieszkańców oraz Dyrekcji Domu Pomocy w stosunku do niego. Pismem z dnia 21 grudnia 2018 r. poinformowano Skarżącego o czynnościach podjętych w związku z kontrolą oraz o stanowisku pozostałych mieszkańców Domu

Pomocy. W trakcie kontroli pięciu mieszkańców Domu niezależnie od siebie poinformowało kontrolujących, iż Skarżący jest osobą konfliktową, wulgarną, niegrzeczną oraz złośliwą w stosunku do pozostałych. Pozostali mieszkańcy nie potwierdzili zarzutów Skarżącego stawianych innemu współmieszkańcowi oraz Dyrekcji Domu Pomocy. Równocześnie w dniu 14 grudnia 2018 r. oraz w dniu 19 grudnia 2018 r. wpłynęły do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie pisma mieszkańców Domu Pomocy Społecznej, z prośbą o usunięcie Skarżącego z placówki. Mieszkańcy Domu Pomocy wskazują na ciągłe i uporczywe niestosowne zachowanie, oszczerstwa, wulgaryzmy oraz poniżanie współmieszkańców przez Skarżącego. Pismem z dnia 3 stycznia 2019 r. Skarżący ponownie domaga się wyjaśnień jakie czynności zostały przeprowadzone w związku z kontrolą, podtrzymując stanowisko dotyczące nękania jego osoby. Pismem z dnia 22 stycznia 2019 r. po raz kolejny poinformowano Skarżącego o działaniach zrealizowanych w ramach kontroli oraz o pismach m.in. mieszkańców Domu Pomocy opisujących naganne zachowanie Skarżącego. Przekazano także, iż stanowisko w sprawie konfliktu w Domu Pomocy zajęto po zapoznaniu się z opiniami wszystkich stron. Odnosząc się do zarzutu niewłaściwego naliczenia opłaty za pobyt w Domu Pomocy Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej szczegółowo wyjaśnił, że opłata została prawidłowo ustalona Decyzją nr DN.12155.4574.2018 z dnia 30 października 2018 r. W toku postępowania o ustalenie odpłatności za pobyt w Domu Pomocy Społecznej Skarżący nie wnosił o zwolnienie z opłaty. W dniu 5 listopada 2018 r. Skarżący odwołał się od powyżej decyzji, wnosząc o uchylenie zaskarżonej decyzji. Decyzją nr SKO.PS/4110/629/2018 z dnia 2 stycznia 2019 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie utrzymało w mocy decyzję organu I.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

