**OPINIA NR 38/2019**

**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**

**Z DNIA 10.06.2019r.**

**w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących pilotażowego programu ograniczenia ruchu samochodowego przed szkołami podstawowymi na wzór stosowany w Wiedniu – druk nr 417.**

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (tekst jednolity z 2014 r. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2014, poz. 6525 ze zm.) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących pilotażowego programu ograniczenia ruchu samochodowego przed szkołami podstawowymi na wzór stosowany w Wiedniu wniesiony przez Grupę Radnych – druk nr 417.

**UZASADNIENIE**

Odwożenie dzieci do szkoły, podobnie jak poszukiwanie wolnego miejsca parkingowego to niewątpliwie jeden z największych generatorów porannego ruchu samochodowego w mieście. Wdrażanie uspokojenia ruchu przy szkołach to konieczność, ale niekoniecznie poprzez zamykanie ogólnodostępnych ulic, z których zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 ze zm.) może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem.

Drogi znajdujące się przy szkołach, są w większości drogami publicznymi zlokalizowanymi na drogach będących elementem większego układu komunikacyjnego, przenoszących ruch w znacznej mierze niezwiązany z dowozem dzieci do szkół. Zaproponowane rozwiązanie polegające na wprowadzeniu ograniczenia ruchu samochodowego przed szkołami podstawowymi (zakaz ruchu w obu kierunkach) utrudni obsługę komunikacyjną znacznych rejonów Krakowa, w tym dojazdu do posesji, dotarcie do zakładów pracy, dostawy towarów i obsługę przedsiębiorstw znajdujących się w pobliżu zamkniętego odcinka. Ponadto, w przypadku wyłączenia ulic, po których przebiegają trasy komunikacji zbiorowej konieczne byłoby utrzymanie przejazdu dla pojazdów komunikacji miejskiej. Dodatkowo, co zrozumiałe, z zakazu dojazdu powinny być wykluczone pojazdy przewożące osoby niepełnosprawne.

Doświadczenie wiedeńskie w przedmiotowej sprawie jasno pokazuje, że inicjatywa czasowego ograniczenia ruchu przed szkołą powinna wyjść oddolnie, czyli od Dyrekcji Szkoły, Rady Rodziców oraz Rady Dzielnicy, koniecznie po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami danego rejonu.

Projekt uchwały jest zbyt ogólny i nie precyzuje np. zasad dokonywania wyboru ulicy, która miałaby zostać objęta zakazem ruchu w określonych godzinach czy wyboru konkretnej placówki oświatowej, spełniającej odpowiednie cechy. Wybór placówek powinien być poprzedzony dokładną analizą otoczenia wokół nich, ilością uczniów uczęszczających do szkoły i harmonogramem zajęć szkolnych (może to mieć związek z godzinami obowiązującego zakazu, projekt zakłada okres od 7.45 do 8.15, a zajęcia w szkołach zaczynają się o różnych porach dnia), możliwością ograniczenia ruchu, a ewentualne zamykanie ulic dla ruchu powinno być ograniczone do ulic lokalnych, przebiegających w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły, w celu uzyskania poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu. Ponadto należy uwzględnić wyłącznie ulice posiadające możliwość alternatywnego przejazdu drogą publiczną. Reasumując, należy przygotować listę placówek, które spełniają wszystkie kryteria i gdzie można rozpocząć wdrożenie programu uwzględniając przyjęte uwarunkowania.

Jeżeli program ma być wzorowany na przykładzie Wiednia, należy przejść poszczególne etapy, które w tym mieście zostały wykonane przed wprowadzeniem proponowanego rozwiązania tj. przeprowadzić rozeznanie i szczegółową analizę, uwzględnić różnice pomiędzy miastami, ustalić założenia i cele do osiągnięcia i dopiero wtedy rozpocząć realizację programu.

Duże wątpliwości budzi również zaproponowany termin wprowadzenia pilotażu (wrzesień 2019), gdyż okres 3 miesięcy wydaje się zdecydowanie zbyt krótki na dokonanie wszystkich ww. czynności. Ponadto okres wakacyjny nie jest odpowiednim czasem na konsultacje projektu z przedstawicielami placówek oświatowych, rad rodziców i samymi mieszkańcami. Dlatego miesiąc wrzesień jest zdecydowanie nieodpowiedni na wdrożenie tego rodzaju inicjatywy z uwagi na kończący się okres wakacyjny i związane z nim powroty z urlopów oraz początek nowego roku szkolnego. Zdecydowanie korzystniejszy byłby okres wiosenny (np. maj) ze względu na możliwość przygotowania wszystkich etapów pilotażu, w tym przeprowadzenie akcji promocyjno-informacyjnej dla rodziców, uczniów, pracowników i mieszkańców.

Niezwykle istotnym elementem jest fakt, iż program powinien zostać wdrożony przy udziale służb posiadających kompetencje do dyscyplinowania kierujących (policja, straż miejska), przynajmniej w początkowym okresie jego funkcjonowania.

Niewątpliwie, każde działanie mające na celu poprawę bezpieczeństwa, zwłaszcza wśród uczniów krakowskich szkół, jest godne poparcia, musi to jednak nastąpić po ustaleniu dokładnych i precyzyjnych zasad oraz bezwzględnie mieścić się w granicach określonych w obowiązujących przepisach prawa.