

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2019 -06- 26
Nr	4.9.28
Podpis	B. J.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) *
na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) * (znak sprawy: KMR/107/2018/TL/2/SKO) została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie i dotyczy przewlekłego rozpatrywania skargi przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Udzielając wyjaśnień Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że (...) *, złożyło pismami o tożsamej treści z dni 20 i 21 lutego 2019 r. ponaglenie, dotyczące postępowania w trybie skargowym nr WK-01.1510.33.2019, prowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK, w sprawie skargi z 18 stycznia 2019 r., zawierającej zastrzeżenia odnośnie sposobu załatwienia przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. sprawy nr KMR/107/2018/4/TŁ, w związku z udzieleniem odpowiedzi w formie niezgodnej z oczekiwaniami. Powyższe ponaglenie, na podstawie art. 37 § 4 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), zostało przekazane wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie pismem nr WK-01.1510.33.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27 lutego 2019 r., w którym zostały kompleksowo opisane czynności wyjaśniające podjęte w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do zarzutów, zawartych w korespondencji (...) *, Prezydent poinformował, że w trakcie postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK, w związku z pismem (...) * z dnia 18 stycznia 2019 r. ustalono, iż w przedmiotowej korespondencji zawarto zastrzeżenia odnośnie sposobu załatwienia przez Spółkę Miejską Trasa Łagiewnicka S.A. wniosku o udostępnienie informacji publicznej nr KMR/107/2018/TŁ, w związku z udzieleniem odpowiedzi (...) * w formie niezgodnej z wnioskiem. Korespondencja ta, mając na uwadze zapisy art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, została zakwalifikowana jako skarga, a następnie podjęte zostały działania zmierzające do jej rozpatrzenia w trybie przepisów Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

W ramach prowadzonych czynności wyjaśniających, Wydział Kontroli Wewnętrznej zobligował Prezesa Zarządu Spółki Trasa Łagiewnicka S.A. do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Stanowisko Spółki w powyższym zakresie wpłynęło do Wydziału Kontroli Wewnętrznej w dniu 4 lutego 2019 r. Załączono do niego skan pisma, stanowiącego odpowiedź (nr POK.161.8.18.AS) na wniosek (...) * z dnia 27 listopada 2018 r. (nr KMR/102/2018/TŁ), dotyczący organizacji ruchu przy ulicy Zakopiańskiej w Krakowie, złożony w trybie przewidzianym dla załatwiania wniosków w rozumieniu art. 241 i nast. ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem na wniosek o innym numerze i w innej sprawie, aniżeli wynikało to ze skargi nr KMR/107/2018/TŁ z dnia 18 stycznia 2019 r. (...) * w przedmiotowej skardze powoływało się na otrzymaną od Spółki Trasa Łagiewnicka S.A. korespondencję o znaku sprawy POK.161.7.18.AS, a zatem o znaku odmiennym od wyżej przywołanego znaku pisma POK.161.8.18.AS.

Po przeanalizowaniu stanowiska Spółki Trasa Łagiewnicka S.A., wobec stwierdzonych w nim nieścisłości, podjęte zostały dalsze działania wyjaśniające. W wyniku poczynionych ustaleń, w dniu 14 lutego br. Spółka Trasa Łagiewnicka S.A. przesłała do Wydziału Kontroli Wewnętrznej UMK wniosek (...) * z dnia 27 listopada 2018 r. (nr KMR/102/2018/TŁ), w sprawie którego przedłożone zostało stanowisko z dnia 4 lutego 2019 r. W dniu 15 lutego 2019 r. Spółka Trasa Łagiewnicka S.A. przedłożyła wniosek (...) * (nr KMR/107/2018/TŁ), który stanowił korespondencję z dnia 19 listopada 2018 r., wniesioną w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do

A h h

informacji publicznej, a zatem w trybie odmiennym od wskazanego w stanowisku Spółki Trasa Łagiewnicka S.A. z dnia 4 lutego 2019 r. trybu przewidzianego dla załatwiania wniosków w rozumieniu ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Z przedłożonych dokumentów wynika, że odpowiedź na wniosek (...) * została udzielona przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. pismem nr POK.161.7.18.AS z dnia 5 grudnia 2018 r.

Wobec powyżej opisanych nieścisłości, pomiędzy przedłożonymi przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. wyjaśnieniami, a załączoną dokumentacją źródłową, co uniemożliwiało załatwienie skargi (...) * z dnia 18 stycznia 2019 r w terminie określonym w art. 237 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zaistniała konieczność przedłużenia terminu jej załatwienia, co zostało uczynione pismem nr WK-01.1510.33.2019 Wydziału Kontroli Wewnętrznej UMK z dnia 18 lutego 2019 r., przesłanym (...) * za pośrednictwem platformy ePUAP. (...) * zostało poinformowane, że wobec konieczności dokonania dodatkowych ustaleń odnośnie sposobu załatwienia przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. korespondencji nr KMR/107/2018/TŁ, skarga z dnia 17 stycznia 2019 r. (data wpływu do UMK 18 stycznia 2019 r.), zostanie rozpatrzona w terminie do dnia 18 marca br.

Artykuł 36 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, który na podstawie art. 237 § 4 ww. ustawy ma zastosowanie w przypadku rozpatrywania skarg, nie nakłada konieczności szczegółowego uzasadnienia w skierowanej do skarżącego informacji o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia skargi, powodów braku możliwości załatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 powyższej ustawy. Przepis ten nakłada jedynie obowiązek wskazania przyczyny wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy, który został dopełniony poprzez wskazanie cyt. „konieczności dokonania dodatkowych ustaleń odnośnie sposobu załatwienia przez Spółkę Trasa Łagiewnicka S.A. korespondencji (...) * nr KMR/107/2018/TŁ”.

W ramach prowadzonych czynności wyjaśniających Wydział Kontroli Wewnętrznej, pismem nr WK-01.1510.33.2019 z dnia 22 lutego 2019 r., wystąpił do Spółki Trasa Łagiewnicka S.A. o ponowną analizę akt przedmiotowej sprawy oraz o przesłanie stanowiska, pozostającego w zgodności ze stanem faktycznym, w terminie do dnia 4 marca 2019 r. Na podstawie przedłożonych przez Spółkę wyjaśnień po raz kolejny została dokonana ocena zasadności podnoszonych zarzutów, a o wynikach postępowania wyjaśniającego (...) * zostało poinformowane pismem nr BK-01.1510.33.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2019 r., stanowiącym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi z dnia 18 stycznia 2019 r.

Z uwagi na przytoczony powyżej stan faktyczny, podnoszone przez (...) * zarzuty w zakresie bezczynności Prezydenta Miasta Krakowa są bezzasadne. Brak jest podstaw do uznania, że przedmiotowa sprawa była procedowana przewlekłe.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji