

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

w sprawie skargi na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) \* na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wylączyła Anna Polańska Podinspektor Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa)

Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga, którą złożyła (...) \* została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta Krakowa przez Ministerstwo Infrastruktury i dotyczy braku działań zmierzających do rozwiązania problemu złego stanu technicznego ulicy Turowiec w Krakowie.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych w skardze zwrócił uwagę, że na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, będącej zarazem miastem na prawach powiatu, funkcję zarządu dróg publicznych: krajowych (z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych), wojewódzkich, powiatowych, gminnych, wynikających z ustawy o drogach publicznych oraz dróg wewnętrznych, położonych na terenach posiadających uregulowany stan prawny, stanowiących własność i pozostających we władaniu Gminy Miejskiej Kraków lub Skarbu Państwa, pełni miejska jednostka organizacyjna Zarząd Dróg Miasta Krakowa, zgodnie z art. 21 ust. 1, w związku z art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2068 ze zm.), dlatego skarga dotyczy działania miejskiej jednostki organizacyjnej, a nie Prezydenta Miasta Krakowa. Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa, będący kierownikiem miejskiej jednostki organizacyjnej, odpowiedzialny jest za działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Odnosząc się do kwestii pozostającej przedmiotem skargi Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że zgodnie z zapisami budżetu Miasta Krakowa na rok 2017 przyjętego uchwałą nr LXI/1319/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 grudnia 2016 r., ówczesny Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu rozpoczął realizację zadania pn. „Przebudowa ul. Turowiec od kościoła do ul. Dożynkowej (trzeci ostatni etap połączenia ul. Głogowej z Dożynkową)”. Powyższe zadanie jest kontynuacją przebudowy ulicy Turowiec, która wykonywana była w latach poprzednich. Etap trzeci jest ostatnim etapem przebudowy ulicy, który dotyczy fragmentu od Kościoła pw. Marii Magdaleny do ulicy Dożynkowej. W dniu 17 sierpnia 2017 r. zawarta została umowa na opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wymaganych decyzji administracyjnych.

Zgodnie z § 3 uchwały nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie (z późn. zm.), do zakresu działania Dzielnicy należą m.in. sprawy budowy, modernizacji, prac remontowych: miejskiej infrastruktury drogowej w zakresie dróg wskazanych w wykazie, o którym mowa w § 66 ust. 1 Statutu Rady Dzielnicy IV Prądnik Biały. Z uwagi na fakt, iż realizacja przedmiotowego zadania wywołała protest części mieszkańców, Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały przeprowadziła głosowanie wśród mieszkańców, w wyniku którego 156 mieszkańców było przeciwnych realizacji przebudowy ulicy Turowiec, natomiast 96 mieszkańców opowiedziało się za jej realizacją. W związku z powyższym, Rada Dzielnicy IV Prądnik Biały podjęła w dniu 5 lutego 2018 r. uchwałę nr XLVI11/519/2018 w sprawie projektu rozbudowy ul. Turowiec na odcinku od Kościoła do skrzyżowania z ul. Dożynkową w Krakowie, w której negatywnie zaopiniowała projekt rozbudowy ulicy Turowiec.

Niezależnie od tego, ówczesny Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie zobligowany był do kontynuowania realizacji zadania w zakresie przebudowy ulicy Turowiec, zgodnie z uchwałą nr XCI/2374/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018, w którym ujęte zostało zadanie dotyczące przebudowy przedmiotowej ulicy.

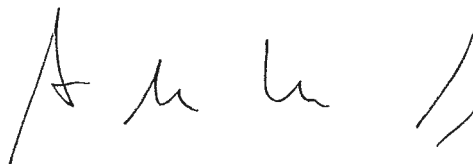
Zadanie pn. „Przebudowa ul. Turowiec od Kościoła do ul. Dożynkowej (trzeci ostatni etap połączenia ul. Głogowej z Dożynkową)” nie zostało ujęte w przyjętym uchwałą nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 r. budżecie Miasta Krakowa na 2019 rok, w związku z powyższym, nie zostały również zabezpieczone środki finansowe na ten cel. Aktualnie procedowane jest rozwiązanie za porozumieniem stron umowy zawartej z firmą projektową na opracowanie dokumentacji projektowej dla przebudowy ulicy Turowiec.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia i podjęte przez Radę Dzielnicy IV Prądnik Biały stanowisko w sprawie przebudowy ww. ulicy, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, cursive letters that appear to be 'A', 'M', 'L', and 'S'.

—

