


UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KRAKOWA SEKRETARIAAT	
wpłynęło dnia:	2019-07-18
Nr	910/2
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

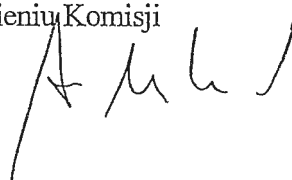
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

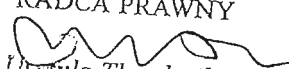
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

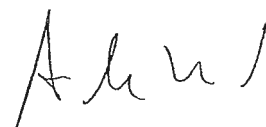
W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADCA PRAWNY

Urszula Theodorikas
Kr-1334



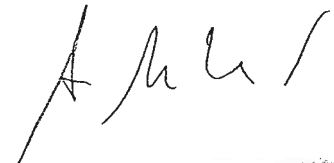
Skarga (...) * dotyczy działania Prezydenta Miasta Krakowa w sprawach związanych z regulacją stanu prawnego oraz ustaleniem i wypłatą odszkodowania za nieruchomości będące współwłasnością Skarżącego, zajęte pod drogi publiczne i została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta Krakowa przez Wojewodę Małopolskiego.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień w sprawie zarzutów postawionych w skardze poinformował, że kwestie zawarte w skargach Skarżącego zostały szczegółowo zbadane w toku przeprowadzonych, zarówno wcześniej przez Biuro Kontroli Wewnętrznej UMK, jak i aktualnie przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK postępowań skargowych, które mają charakter samodzielnych, jednoinstancyjnych postępowań, polegających na konfrontowaniu zarzutów z wyjaśnieniami przedkładanymi przez kierujących komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Krakowa, których działania skargi dotyczą. Ustalenia dokonane w trakcie prowadzonych w tym zakresie postępowań wyjaśniających nie potwierdziły zasadności formułowanych przez (...) * zarzutów. O sposobie załatwienia złożonych skarg Skarżący został poinformowany w obszernej korespondencji, w tym, m.in. w pismach Prezydenta Miasta Krakowa nr BK-01.1510.648.2018 z dnia 13 grudnia 2018 r. oraz nr WK-01.1510.22.2019 z dnia 11 lutego 2019 r. Stanowisko przedstawione w powyższych korespondencjach pozostaje nadal aktualne.

Ponadto Prezydent poinformował, że przebieg granicy pasa drogowego drogi publicznej w projektach podziału sporządzonych w celu wydania przez Wojewodę Małopolskiego decyzji stwierdzających nabycie nieruchomości zajętych w dniu 31 grudnia 1998 r. pod drogi publiczne przez Gminę Miejską Kraków określone są w oparciu o wskazanie jednostki wykonującej obowiązki zarządcy drogi, aktualnie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Dla działki nr 358 obr. 9 jednostka ewidencyjna Kraków - Krowodrza, w ramach operatu nr 2510/195/13, sporządzony został projekt podziału na działki nr: 358/1, 358/2 i 358/3, w którym działki nr 358/1 i nr 358/2 określono jako zajęte pod drogę, a działka nr 358/3, jako pozostającą przy dotychczasowym właścicielu. Jak wynika z protokołu z czynności przyjęcia przebiegu granic nieruchomości, sporządzonego w dniu 24 maja 2013 r., granica zajęcia pod drogę wyznaczona została zgodnie ze wskazaniami przedstawiciela Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, ówczesnego zarządcy drogi.

Wojewoda Małopolski, decyzjami nr: 3, 4 i 5, znak: WS-IV.7533.1.11190.2013.KM z dnia 8 kwietnia 2019 r., wydanymi w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Z 1998 r. nr 133 poz. 872 ze zm.), stwierdził:

- decyzją nr 3, że działka nr 369 o pow. 0,0806 ha obr. 9 jedn. ewid. Kraków - Krowodrza, zajęta pod drogę powiatową ulicę Królowej Jadwigi w Krakowie, objęta księgą wieczystą KR1P/00002255/1 (utworzona z parceli katastralnej I. kat. 14/2 b. gm. kat. Wola Justowska), z dniem 1 stycznia 1999 r. nabyta została z mocy prawa przez Gminę Kraków (jako miasto na prawach powiatu),



- decyzją nr 4, że działki nr 358/1 o pow. 0,0241 ha i nr 358/2 o pow. 0,0056 ha obr. 9 jedn. ewid. Kraków - Krowodrza, zajęte pod drogę gminną aleję Kasztanową w Krakowie, objęte księgą wieczystą KRI P/00002255/1 (powstałe z podziału działki nr 358 utworzonej z parceli katastralnej I. kat. 499/5, stanowiącej część parceli katastralnej I. kat. 499/4 b. gm. kat. Wola Justowska), z dniem 1 stycznia 1999 r. nabyte zostały z mocy prawa przez Gminę Kraków,
- decyzją nr 5, że działka nr 330/8 o pow. 0,0731 ha obr. 9 jedn. ewid. Kraków - Krowodrza, zajęta pod drogę powiatową ulicę Królowej Jadwigi w Krakowie, objęta księgą wieczystą KR1P/00002257/5 (powstała z podziału działki nr 330/3, utworzonej uprzednio z parcel katastralnych I. kat. 152 i I. kat. 16/31 powstałej z podziału parceli I. kat. 16/16 b. gm. kat. Wola Justowska), z dniem 1 stycznia 1999 r. nabyta została przez Gminę Kraków (jako miasto na prawach powiatu).

Powyższe decyzje nie posiadają waloru ostateczności. Po ich uprawomocnieniu, Wydział Skarbu Miasta podejmie działania w sprawie ustalenia ewentualnego odszkodowania za nieruchomości objęte wnioskiem Skarżącego.

Odnosnie zarzutu braku powiadomienia Skarżącego o wykonywanych czynnościach pomiarowych, Prezydent poinformował, że zawiadomienie stron nastąpiło zgodnie z § 6 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268 poz. 2663), który stanowi, że w przypadku, o którym mowa w ust. 3, o czynnościach przyjęcia granic zawiadamia się właściciela bądź użytkownika wieczystego nieruchomości podlegającej podziałowi oraz właścicieli bądź użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiadujących z nieruchomością podlegającą podziałowi, a w przypadku braku danych o tych osobach - osoby władające tymi nieruchomościami. W przedmiotowej sprawie, w związku z brakiem w ewidencji gruntów i budynków danych adresowych, wykonawca prac geodezyjnych nie miał możliwości zawiadomienia Skarżącego. Skarżący miał możliwość wyrażenia swojego stanowiska w przedmiotowej sprawie w toku postępowania prowadzonego przez Wojewodę Małopolskiego, a także w administracyjnym toku instancji, poprzez wniesienie odwołania od decyzji nr WS-IV.7533.1.11190.2013.KM Wojewody Małopolskiego z dnia 8 kwietnia 2019 r. Sprawa o ustalenie i wypłatę odszkodowania, w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną za nieruchomość oznaczoną jako działka nr 330/6 obr. 9 jednostka ewidencyjna Kraków - Krowodrza, zajęta pod drogę ulicę Królowej Jadwigi w Krakowie, została rozstrzygnięta decyzją nr GS-14.6821.33.2017.MM Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 stycznia 2019 r., która orzekła o odmowie ustalenia i wypłaty na rzecz Skarżącego odszkodowania za ww. nieruchomość.

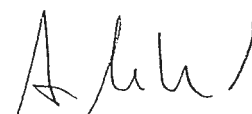
Od ww. decyzji odwołanie wniosła (...)*

pełnomocnik

Skarżącego. Odwołanie zostało przekazane Wojewodzie Małopolskiemu.

Poruszone przez Skarżącego kwestie będą badane w ramach postępowania administracyjnego przez właściwe organy administracji publicznej, a wydane rozstrzygnięcia podlegają będą kontroli instancyjnej przez organ odwoławczy, bądź w przypadku decyzji ostatecznej przez sąd administracyjny.

Wydział Geodezji UMK, pismem nr GD-4-3.6822.164.2016 z dnia 8 kwietnia 2019 r., wystąpił do Wojewody Małopolskiego z prośbą o rozważenie możliwości wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o stwierdzenie z urzędu nieważności decyzji nr GG.II.7242/1/38/127/91/Tj z dnia 15 maja 1991 r. w części dotyczącej działek nr 213/4 i nr 372 obręb 98 jednostka ewidencyjna Kraków - Krowodrza.

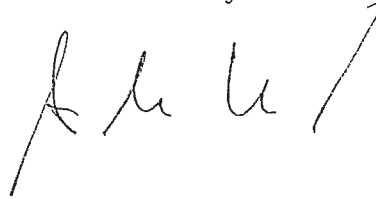


Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'A. K. K.' followed by a long horizontal stroke.