**OPINIA NR 97/2019**

**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**

**Z DNIA 10.09.2019**

**w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa– druk nr 629.**

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (tekst jednolity z 2014 r. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2014, poz. 6525 ze zm.) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa wniesiony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa – druk nr 629.

**UZASADNIENIE**

Skarga Państwa Danuty i Leszka Meus dotyczy wprowadzonej zarządzeniem Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie nr TZ.6101.2.13.2018 z dnia 15 lutego 2018 r., stałej organizacji ruchu na ul. Radziwiłłowskiej, Skłodowskiej-Curie i Zamenhofa w strefie płatnego parkowania w Krakowie.

Organizacja ruchu dla „strefy ograniczonego ruchu” na ul. Radziwiłłowskiej, Skłodowskiej-Curie i Zamenhofa w Krakowie, przed jej wprowadzeniem poprzedzona była zmienioną czasową organizacją ruchu w związku z przebudową ul. Basztowej oraz pracami PKP (przebudowa wiaduktu kolejowego nad ul. Grzegórzecką w ramach modernizacji linii kolejowej E-30) w 2017 r. na podstawie zatwierdzonych projektów czasowej organizacji ruchu. Wprowadzone wówczas, tymczasowe rozwiązanie było bardzo podobne do tego, które zostało zastosowane w ramach strefy ograniczonego ruchu tj. obowiązywał tam zakaz wjazdu, który nie dotyczył mieszkańców posiadających abonament postojowy w strefie P1 (Stare Miasto). O zmianę organizacji oraz wprowadzenie dodatkowego oznakowania na tym obszarze wnioskowała wówczas Rada Dzielnicy I Stare Miasto, która to podjęła w przedmiotowej sprawie Uchwałę Nr XXXV/451/2017 Rady Dzielnicy I Stare Miasto z dnia 13 lipca 2017 r.

Po zakończeniu remontu na ul. Basztowej zorganizowane zostało spotkanie w siedzibie Rady Dzielnicy I Stare Miasto, którego tematem było ograniczenie wjazdu na ul. Radziwiłłowską i ulice przyległe. Podczas spotkania mieszkańcy opowiedzieli się za pozostawieniem strefy – co było jedną z pierwszych pobudek do zatwierdzenia i wprowadzenia „strefy ograniczonego ruchu” na ul. Radziwiłłowskiej, Skłodowskiej-Curie i Zamenhofa w strefie płatnego parkowania w Krakowie. Dlatego błędnym twierdzeniem jest że wprowadzenie ww. organizacji ruchu odbyło się bez konsultacji z mieszkańcami.

Analiza zastosowania określonego rozwiązania w organizacji ruchu podejmowana jest przez organ zarządzający ruchem na podstawie §2 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarzadzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem* ([Dz.U. 2017 poz. 784](http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20031771729) ze zm.), (dalej „rozporządzenie”, zgodnie z którym działania w zakresie zarządzania ruchem realizowane są przez podejmowanie czynności organizacyjno-technicznych, w szczególności nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności. Zastosowanie określonego rozwiązania w organizacji ruchu jest również wynikiem i efektem działań podejmowanych przez organ w postaci przeprowadzonych odrębnych analiz potrzeb bezpieczeństwa ruchu drogowego - zgodnie z §3 ust.1 pkt. 2 rozporządzenia. Zatwierdzenie organizacji ruchu jest czynnością organizacyjno – techniczną i w świetle treści rozporządzenia nie musi obligatoryjnie zawierać elementów przekonywania o zasadności wprowadzenia określonego rozwiązania z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego. W szczególności dotyczy to sytuacji, gdy –jak w niniejszej sprawie– projekt organizacji ruchu został opracowany przez organ zarządzający ruchem i był on wynikiem przeprowadzonych wcześniej analiz i konsultacji z mieszkańcami.

W uzasadnieniu projektu stałej organizacji ruchu - dla „strefy ograniczonego ruchu" na ul. Radziwiłłowskiej, Skłodowskiej-Curie i Zamenhofa w strefie płatnego parkowania w Krakowie nr TZ.6101.2.13.2018 z dnia 15.02.2018 r. wskazano, że ograniczenie ruchu w tym rejonie ma za zadanie zmniejszyć ruch pojazdów na obszarze, który charakteryzuje się ścisłą zabudową mieszkalno-usługowo-handlową, a ulice prowadzące ruch w sporej części są jednokierunkowe i wąskie. Zmiany te zostały wprowadzone w celu podniesienia bezpieczeństwa przede wszystkim dla niechronionych użytkowników drogi, których duży ruch generuje bliskie sąsiedztwo Dworca Głównego oraz dużej galerii handlowej. Poza tym ulice te często wykorzystywane są przez mieszkańców oraz turystów w celu przemieszczania się w kierunku Starego Miasta. Wskazano zatem, że zmiany w organizacji ruchu determinowane były dążeniem do poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Należy zauważyć, że zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez zarzadzanie organizacją ruchu, stanowi wyraz konstytucyjnej zasady ochrony życia, wyrażonej w art. 38 Konstytucji RP oraz zagwarantowanego w art. 5 Konstytucji RP nakazu zapewnienia bezpieczeństwa obywateli.

Organizacja ruchu w „strefie ograniczonego ruchu” na ul. Radziwiłłowskiej, Skłodowskiej-Curie i Zamenhoffa w strefie płatnego parkowania służy do realizacji wytycznych zawartych w Konstytucji RP.

Bez wątpienia na zakres pojęcia „z drogi publicznej może korzystać każdy” składają się wszyscy użytkownicy drogi publicznej, których dotyczy organizacja ruchu drogowego w obrębie przedmiotowych ulic – społeczność lokalna oraz inne osoby, spoza tej społeczności których dotyczy lub będzie dotyczyć organizacja ruchu drogowego w tej części Krakowa. Dlatego w przedmiotowej lokalizacji przy znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” zastosowano tabliczkę „Nie dotyczy pojazdów: min. dojeżdżających na teren posesji lub garażu”, co jednoznacznie wskazuje, że nie został skarżącym, którzy są właścicielami nieruchomości położonej w obszarze oddziaływania wprowadzonej strefy, ograniczony dostęp do nieruchomości. Zmiana organizacji ruchu nie uniemożliwia prowadzenia działalności gospodarczej, nie odejmuje ani nie ogranicza prawa własności skarżących, nie zmienia przeznaczenia terenu. Przy klasyfikowaniu wyłączenia, które obowiązuje na przedmiotowym obszarze posiłkowano się zapisami Uchwały Rady Dzielnicy I Stare Miasto z dnia 13 lipca 2017 r., która to w uzasadnieniu wskazywała jakie informacje powinny znajdować się pod znakami.

Odnosząc się do zarzutu, że zatwierdzona organizacja ruchu powoduje ograniczenie prowadzenia działalności gospodarczej, gdyż szeroka grupa pacjentów nie jest wstanie dostać się w pobliże gabinetu stomatologicznego, należy zaznaczyć, że żaden przepis ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 ze zm.) ani też innej ustawy nie przyznaje osobie, prawa do parkowania na drodze publicznej i tym samym parkowania przy lokalach handlowych czy usługowych. Z art. 46 ust. 1 ww. ustawy wprost wynika, że zatrzymanie i postój pojazdu są dozwolone tylko w miejscach i w warunkach, w których jest on z dostatecznej odległości widoczny dla innych kierujących i nie powoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub jego utrudnienia.

Warto także zauważyć, że uwarunkowania faktyczne i prawne dla danej działalności gospodarczej mogą ulegać zmianom, z czym prowadzący taką działalność powinni się liczyć. Zmieniają się bowiem przepisy prawa, zmienia się infrastruktura, z czasem pojawiają się nowe potrzeby dla realizacji celów publicznych i bezpieczeństwa publicznego. Poza tym, co jest faktem powszechnie znanym, funkcjonujący wewnątrz obszaru układ drogowy cechuje się zdecydowanym deficytem ogólnodostępnych miejsc postojowych.

Mając na uwadze wszystko, co powyżej wskazano, przedmiotową uchwałę opiniuje się jak na wstępie.