

OPINIA NR 100/2019
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 10.09.2019 r.

w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie wniesionego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa – druk nr 630.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 3 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2014 r., poz. 6525) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **pozytywnie** projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie wniesiony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa – druk nr 630.

UZASADNIENIE

Odnosząc się do kwestii pozostającej przedmiotem skargi wyjaśnia się, iż zakup samochodu Toyota C-HR został przeprowadzony zgodnie z obowiązującym w Zarządzie Regulaminem postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych nieobjętych przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, będącym załącznikiem do Zarządzenia nr 10 Dyrektora ZTP w Krakowie z dnia 31 grudnia 2018 r.

Przedmiotem zamówienia była dostawa fabrycznie nowego samochodu osobowego, gdzie jednym z wymogów techniczno-eksploatacyjnych był napęd hybrydowy, z uwagi na fakt, iż jest to napęd niskoemisyjny. W dniu 19 lutego 2019 r. zostało wysłanych 9 zapytań ofertowych. Do Jednostki wpłynęły tylko 3 oferty, spośród których została wybrana najkorzystniejsza.

Głównym kryterium oceny ofert, oprócz spełnienia warunków opisu przedmiotu zamówienia, była cena. Najtańszą ofertę złożyła firma Toyota Katowice, oferując pojazd marki Toyota.

Zakupiony samochód jest wykorzystywany do dojazdów pracowników Zarządu do gmin ościennych w ramach realizacji porozumień międzygminnych dotyczących transportu publicznego. Pojazd jest również przeznaczony do wyjazdów służbowych Dyrektora ZTP, kadry kierowniczej oraz pracowników tut. Jednostki.

Nadmienia się, iż w dniu 15 lipca 2019 r. ZTP zawarł umowę z firmą Arval Service Lease Polska Sp. z o. o na najem 1 sztuki samochodu elektrycznego.

Mając powyższe na uwadze, opiniuje się pozytywnie projekt przedmiotowej uchwały uznający skargę za niezasadną.