

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2019 -10- 09 <i>g46</i>
Nr	<i>9</i>
Podpis	<i>[Signature]</i>

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działania Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Alan Mędel

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Skarga (...) * na działania Prezydenta Miasta Krakowa została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie i dotyczy sprawy mieszkaniowej.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa wynika, że Skarżący złożył skargę o tożsamej treści również do Prezydenta Miasta Krakowa. W toku przeprowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa postępowania wyjaśniającego zarzuty postawione w skardze zostały szczegółowo zbadane. Ustalenia dokonane w jego trakcie nie potwierdziły zasadności formułowanych zarzutów. O sposobie załatwienia skargi Skarżący został poinformowany zawiadomieniem nr WK-01.1510.110.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 5 kwietnia 2019 r.

W sprawie pozostającej przedmiotem skargi zastosowanie miał § 16 ust. 1 uchwały nr XXI/340/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 lipca 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń (Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2017 r. poz. 2105 ze zm.). Zgodnie z ww. przepisem, w razie zajmowania lokalu przez osoby nieposiadające do tego tytułu prawnego, umowa najmu tego lokalu może być zawarta, na warunkach przysługujących poprzedniemu najemcy, m. in. ze zstępny, pod warunkiem wspólnego zamieszkiwania z byłym najemcą i uregulowania zaległości, w tym całkowitej spłaty należności głównej z tytułu korzystania z lokalu, jak również pod warunkiem, że w danej sprawie nie została orzeczona eksmisja z lokalu mieszkalnego. Ponadto, w oparciu o § 16 ust. 2 powołanej uchwały, prawo do zawarcia umowy najmu na zasadach określonych w § 16 ust. 1 mają osoby zajmujące lokale, wobec których uprawniona jednostka organizacyjna zrzekła się dyspozycyjności. W przedmiotowej sprawie nastąpiło to pismem z dnia 21 lipca 2014 r. Powyższe uprawnienie wygasło po upływie 12 miesięcy od rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku najmu. Jednakże, zgodnie z § 27 ust. 7 ww. uchwały, osoby o których mowa w przywołanym powyżej § 16 ust. 1, w stosunku do których rozwiązanie lub wygaśnięcie stosunku najmu nastąpiło przed dniem 4 sierpnia 2015 r. zachowywały uprawnienia do zawarcia umowy najmu tego lub innego lokalu, jeżeli uregulowały zadłużenie w terminie do 4 sierpnia 2016 r. Prezydent poinformował, że Skarżący nie spełnił warunku całkowitej spłaty należności głównej z tytułu korzystania z lokalu we wskazanym powyżej terminie, co uniemożliwiło pozytywne rozpatrzenie wniosku w sprawie zawarcia umowy najmu lokalu mieszkalnego, położonego w Krakowie, przy ul. Siemaszki. W związku z powyższym, Skarżący nie posiadał tytułu prawnego do ww. nieruchomości.

W konsekwencji powyższego, Sąd Rejonowy dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie Wydział I Cywilny wyrokiem z 18 listopada 2015 r. (sygn. akt IC3753/14/K) orzekł eksmisję Skarżącego, ustalając uprawnienie do otrzymania lokalu socjalnego. Jednak Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział II Cywilny Odwoławczy, wyrokiem z 5 lipca 2016 r. (sygn. akt II Ca 925/16), zmienił orzeczenie I instancji, pozbawiając Skarżącego prawa do lokalu socjalnego. Zatem przedmiotowa sprawa została zakończona prawomocnym wyrokiem sądu, który nie został przez Skarżącego wykonany dobrowolnie, a więc podlegał przymusowej egzekucji.

W dniu 4 kwietnia 2019 r. Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa - Krowodrzy w Krakowie, przeprowadził eksmisję Skarżącego z lokalu usytuowanego w budynku przy ulicy Księdza Siemaszki.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

