

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2019-10-23

Nr

Podpis

01006

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

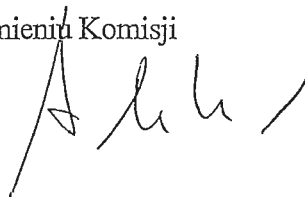
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) *
na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Skarga (...) * (znak sprawy:
(...)* dotyczy złamania prawa przez Prezydenta Miasta Krakowa przy
załatwieniu wniosku (...) * z dnia 10 kwietnia 2019 r., poprzez udzielenie
odpowiedzi na wniosek z naruszeniem zapisów Kodeksu postępowania
administracyjnego dotyczących obowiązujących terminów załatwienia sprawy.

Odnosząc się do zawartego w skardze zarzutu, Prezydent Miasta Krakowa
poinformował, że korespondencja (...) * z dnia
10 kwietnia 2019 r. nr (...) * miała charakter interwencji skierowanej do
Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie funkcjonowania systemu detekcji rowerzystów
na ul. Monte Cassino w ciągu ulic: Bułhaka - Kilińskiego. Ze względu na zawarte
w przedmiotowej korespondencji uwagi, właściwym podmiotem do załatwienia
poruszonych w niej spraw w ramach Gminy Miejskiej Kraków był Wydział Miejskiego
Inżyniera Ruchu UMK.

Analiza zmian wprowadzanych w programie sygnalizacji świetlnej jest
procesem złożonym i w większości przypadków czasochłonnym. Rozpatrzenie
korespondencji, która zawierała interwencję w sprawie funkcjonowania systemu
detekcji rowerzystów, wymagało zatem podjęcia przez Wydział Miejskiego Inżyniera
Ruchu niezbędnych czynności kontrolnych, w tym m.in. zbadania wpływu
wprowadzonych zmian na program sygnalizacji świetlnej na przejazdach rowerowych
na ww. obszarze oraz na ruch drogowy na zlokalizowanych w tym miejscu
skrzyżowaniach. Analizując możliwości dokonania zmian w powyższym zakresie
Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu musiał dokonać oceny, czy podniesienie
efektywności obsługi ruchu rowerowego po przyznaniu sygnału zielonego nie
skutkowałoby wydłużeniem czasu oczekiwania na sygnał zielony dla wszystkich
niechronionych użytkowników ruchu oraz czy nie wpłynęłoby to niekorzystnie na
sytuację ruchową na skrzyżowaniach w przedmiotowym rejonie. Ponadto z uwagi na
politykę transportową Miasta Krakowa, tj. podwyższanie atrakcyjności sposobów
podróżowania po Krakowie, w tym promowanie komunikacji zbiorowej, koncepcje
przedstawione przez (...) * musiały zostać skonsultowane z podmiotami
realizującymi zadania w tym zakresie.

Po przeprowadzeniu opisanych powyżej czynności, Wydział Miejskiego
Inżyniera Ruchu UMK udzielił (...) * odpowiedzi
pismem z dnia 17 maja 2019 r. znak: IR-04.7223.142.2019, informując o podjętych
w tej sprawie działaniach. Ponieważ korespondencja (...) * była pismem
o charakterze interwencyjnym, zatem ww. pismo nie stanowiło podania, w rozumieniu
art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego, które inicjowałoby wszczęcie
postępowania administracyjnego, ani skargi lub wniosku w rozumieniu art. 227 lub 241
Kodeksu postępowania administracyjnego.

Prezydent Miasta poinformował, że Dyrektor Wydziału Miejskiego Inżyniera
Ruchu UMK dostrzegając, że udzielenie przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu
UMK odpowiedzi na ww. korespondencję (...) * nastąpiło z przekroczeniem
miesięcznego terminu wskazanego w stosowanym pomocniczo przy załatwianiu
korespondencji o charakterze interwencyjnym art. 35 §3 Kodeksu postępowania
administracyjnego, podjął odpowiednie działania w celu zapewnienia terminowego
udzielania odpowiedzi zainteresowanym podmiotom w sprawach o charakterze
interwencyjnym.



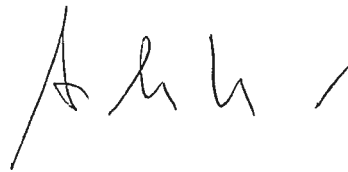
(...)* Ponadto Prezydent poinformował, że sprawa, w której interweniowało, została gruntownie zbadana i załatwiona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized letters and a final flourish.