

Druk nr 870

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA  
SEKRETARIAT

wpłynęło  
dnia: 2019-11-20

Nr .....

Podpis .....

9.10.19

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Adam Mgdała

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADA GMINNY  
miejscowość: Baranówka  
Lp. Kr-1229

Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów (znak sprawy: KMR/P/55/2019/RMK) „dotyczy łamania prawa przez Prezydenta Miasta Krakowa w związku ze sposobem załatwienia wniosku organizacji społecznej”. Skarżący podnoszą że otrzymali odpowiedź z Zarządu Transportu Publicznego na wniosek skierowany do Prezydenta Miasta Krakowa, a Prezydent nie poinformował Stowarzyszenia, że wniosek został przekazany do rozpatrzenia do innego organu.

Odnosząc się do zawartych w skardze zarzutów, Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że wskazany w skardze art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) stanowi, że jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę. Z kolei art. 5 § 2 pkt 6 ww. ustawy definiuje pojęcie organów jednostek samorządu terytorialnego, przez które rozumie się m.in. wójta, burmistrza, prezydenta miasta, w przedmiotowej sprawie Prezydenta Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa wyjaśnił, że korespondencja nr KMR/73/2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r. nie była procedowana w trybie przewidzianym dla załatwiania wniosków w rozumieniu art. 241 i następnego Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie bowiem z art. 241 ww. ustawy, przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Przedmiotem wniosku jest zatem postulowana działalność organów administracji i ich pracowników, dotycząca szeroko rozumianego pojęcia spraw, obejmującego zarówno sprawy indywidualne załatwiane w formie decyzji administracyjnej, jak i inne sprawy (por. J. Lang (w:) E. Bojanowski, J. Lang. Postępowanie administracyjne, Zarys wykładu, Warszawa 2002). Wnioski składane w trybie Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego stanowią postulaty, dotyczące poprawy działania organu, do którego są skierowane (art. 241 kpa red. Wierzbowski 2019, wyd. 27/K. Zalasńska). Przedmiotem wniosku, o którym mowa w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego pozostają sprawy ukierunkowane na usprawnienie „od wewnątrz” działania poszczególnych jednostek organizacyjnych, przy pomocy których organ administracji publicznej realizuje ustawowe zadania, tak aby zapewnić lepsze zaspokajanie potrzeb ludności.

Korespondencja Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów, będąca przedmiotem skargi, miała charakter interwencji w sprawie awarii sygnalizacji świetlnej przy ulicy Zakopiańskiej w Krakowie i nie stanowiła wniosku w rozumieniu ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, a zatem nie mogła być procedowana w trybie przewidzianym dla rozpatrywania wniosków. Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie, wbrew twierdzeniom Stowarzyszenia, nie jest organem jednostki samorządu terytorialnego, lecz gminną jednostką organizacyjną. Korespondencja nr KMR/73/2019 nie została zatem przekazana do innego organu, lecz do Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie, celem załatwienia zgodnie z właściwością. Przedmiotem jego działalności jest bowiem, zgodnie z § 3 ust. 1 Statutu ZTP, stanowiącego załącznik do uchwały nr CVIII/2810/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie, organizowanie, nadzorowanie i prowadzenie wszelkich spraw związanych z publicznym transportem zbiorowym na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego

w Krakowie działa na mocy pełnomocnictwa nr 418/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 listopada 2018 r., które swym zakresem obejmuje uprawnienie do podpisywania pism z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa.

W oparciu o powyższe należy stwierdzić, że czynności podjęte w związku z załatwieniem pisma nr KMR/73/2019 Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów z dnia 24 kwietnia 2019 r. były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, a podmiot właściwy do załatwienia przedmiotowej interwencji poinformował Stowarzyszenie o podjętych w tej sprawie działaniach

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

