

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2019-11-25
Nr .....	676
Podpis .....	<b>OPINIA PRAWNA</b>

BR-014

Kraków, 25 listopada 2019 r.

**do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa**

**w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie podjęcia wszelkich możliwych, koniecznych i prawnie dopuszczalnych działań w zakresie weryfikacji i oceny imprez oraz wydarzeń organizowanych na głównych placach Miasta Krakowa w celu systematycznego polepszania ich jakości**

**/projektodawca Grupa Radnych – druk nr 854/.**

- 1) Do projektu uchwały zgłaszam następujące uwagi. Podstawa prawna projektu uchwały powinna otrzymać następujące brzmienie: *"Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 506 z późn.zm.)"*.

Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 września 2017 r. (sygn. II GSK 3514/15) orzekł, iż przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowi upoważnienie do wydawania aktów kierunkowych, wskazujących cele i priorytety działania wójta. W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego: *"Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym upoważnia radę gminy do stanowienia o kierunkach działania wójta, a nie do określania form działania. Przepis ten zezwala radzie gminy jedynie na "stanowienie o kierunkach działania wójta", a więc stanowi upoważnienie do wydawania aktów kierunkowych, wskazujących jedynie cele, priorytety działania wójta, ale nie przesądzających w jaki sposób i w jakich formach ma to działanie być przez wójta podejmowane.*

*Stanowione na podstawie tego upoważnienia uchwały mogą mieć zatem jedynie charakter wewnętrzny, zawierając wytyczne lub zalecenia dla organu wykonawczego. Mogą one określać ogólnie strategię działania wójta, wskazywać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań mieszczących się w zadaniach gminy, ale nie mogą wkraczać wprost w zakres działania poszczególnych organów gminy.*

*Podjęmowane przez radę gminy na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwały nie mogą więc wkraczać w zakres kompetencji należnych ustawowo wójtowi z mocy ustawy, naruszałoby to bowiem ustawowy podział kompetencji pomiędzy organami gminy. W art. 30 ust. 2 pkt. 2 ustawy o samorządzie gminnym przewidziano, że do zadań wójta należy w szczególności określanie sposobu wykonywania uchwał rady gminy. Określenie przez organ wykonawczy sposobu wykonania uchwały rady obejmować może wskazanie środków finansowych i rzeczowych koniecznych do wykonania uchwały, ustalenie harmonogramu jej realizacji, wyznaczenie osób odpowiedzialnych za wykonanie uchwały lub poszczególnych jej elementów itp. A zatem do kompetencji wójta (burmistrza, prezydenta miasta) należy podejmowanie decyzji przez kogo, w jakich terminach i za pomocą jakich środków oraz w jakim trybie mają być realizowane zadania wynikające z uchwały rady.*

*Podjęmowana na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. tzw. uchwała kierunkowa może bowiem wskazać priorytety, którymi organ wykonawczy powinien się kierować podczas wykonywania uchwały”.*

Uchwała rady gminy może zatem zawierać wytyczne lub zalecenia dla wójta. **Rada gminy nie może natomiast przesądzać w jaki sposób i w jakich formach wójt ma te działania podejmować.**

Stanowisko to zostało również zwarte w orzeczeniach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 3 sierpnia 2015 r. sygn. akt III SA/Łd 627/15, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 26 listopada 2009 r. sygn. akt II SA/Op 356/09, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 13 grudnia 2006 r. sygn. akt II SA/Wr 5043/06.

W § 2, § 3 oraz § 4 projektu uchwały, proponuje się, aby Rada Miasta Krakowa ustaliła dla Prezydenta Miasta Krakowa szczegółowe kierunki działania, nakazując organowi wykonawczemu podjęcie konkretnych, określonych lub też ściśle określonych działań. Zapisy te sprzeczne są z wyżej przedstawioną wykładnią przepisu zawartego w art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym

Z dotychczasowych czynności nadzorczych Wojewody Małopolskiego w odniesieniu do tzw. uchwał kierunkowych jak również przytoczonego powyżej orzecznictwa wynika, iż sformułowania zawarte w projekcie uchwały w sposób stanowczy wkraczają w kompetencje przysługujące organowi wykonawczemu, nakazując organowi wykonawczemu gminy konkretny sposób działania.

Organ nadzoru jakim jest Wojewoda Małopolski zwrócił uwagę na taką oto możliwość, iż Rada Miasta Krakowa swoje stanowiska może czy też mogłaby w tego rodzaju sprawach wyrażać w – odnoszących się do zadań gminy – **rezolucjach** skierowanych do Prezydenta Miasta Krakowa, które co do zasady nie podlegałyby tak „ostrym” regulacjom i ocenom prawnym.

Niżej podpisany opiniujący proponuje zatem, aby projektodawcy w przyszłości rozważyli przyjęcie rozwiązania polegającego na przedstawianiu Radzie Miasta Krakowa projektów uchwał, które odnosiłyby się do kwestii, spraw, zagadnień analogicznych jak w przypadku przedmiotowego projektu uchwały w formie projektu stosownej **rezolucji**.

- 2) Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa - tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 r.).
- 3) Zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa zasadnym jest uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Krakowa i właściwej komisji.
- 4) Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

Otrzymują:  
- Kancelaria Rady Miasta Krakowa,  
- a.a

RAJCA PRAWNY  
*Januszka*  
Piotr Januszka  
Kr-1229