

Druk nr 947

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2019-12-18

Nr

Podpis

9934

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

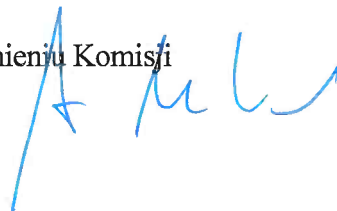
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

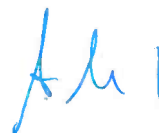


Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADCA PRAWNY

Piotr Łanoszka
Kr-1229



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów (znak sprawy: KMR/P/67/2019) dotyczy nieprawidłowości w stosowaniu zapisów Ustawy o dostępie do informacji publicznej w Urzędzie Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że Biuletyn Informacji Publicznej Miasta Krakowa realizowany jest w oparciu o przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1429), przepisy szczególne oraz zarządzenie nr 2178/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 sierpnia 2016 r. w sprawie zasad i trybu publikowania w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa. Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej, podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ww. ustawy, zobowiązane są do udostępniania w biuletynie informacji publicznej informacji publicznych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3, pkt 4 lit. a) tiret drugie, lit. c) i d) i pkt 5 tej ustawy. Natomiast w myśl art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnieniu podlega informacja publiczna o zasadach funkcjonowania podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy, w tym o prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych. To obowiązkiem podmiotu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 i 2 ww. ustawy jest publikacja powyższych informacji, czyli w tym przypadku organu władzy publicznej jakim jest Prezydent Miasta Krakowa, działający za pośrednictwem Urzędu Miasta Krakowa, nie zaś poszczególnych komórek organizacyjnych wyodrębnionych w strukturze organizacyjnej UMK.

Nie ma bezpośredniej współzależności pomiędzy wykazem wydziałów i innych komórek organizacyjnych na prawach wydziałów dostępnym w module „Struktura UMK” a listą komórek dostępną w module „Rejestry i ewidencje”. Wynika to z faktu, iż funkcjonują w Urzędzie Miasta Krakowa komórki organizacyjne, które nie prowadzą żadnych rejestrów i ewidencji. W module „Rejestry i ewidencje” nie są udostępniane informacje o wszystkich spisach czy wykazach spraw załatwianych przez Urząd Miasta Krakowa, a jedynie informacje o takich sprawach, w przypadku których istnieje obowiązek prowadzenia rejestrów lub ewidencji, wynikający z odrębnych przepisów prawa (np. ustawa Kodeks wyborczy nakłada na gminę obowiązek prowadzenia rejestru wyborców, obowiązek prowadzenia ewidencji ludności wynika z ustawy o ewidencji ludności).

Prezydent poinformował, że wymienione w piśmie Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów komórki Urzędu Miasta Krakowa, tj.: Biuro ds. Podatku VAT, Wydział ds. Jakości Powietrza, Wydział Komunikacji Społecznej, Biuro Przejmowania Mienia i Rewindykacji, Wydział ds. Przedsiębiorczości i Innowacji, Wydział Strategii, Planowania i Monitorowania Inwestycji, Krakowskie Centrum Świadczeń, nie prowadzą rejestrów, ewidencji i archiwów, które należy ująć w wykazie ewidencji, prowadzonych w Urzędzie Miasta Krakowa, publikowanej w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa.

Zespół Radców Prawnych UMK do końca 2016 roku umieszczał w BIP MK informacje o załatwianych sprawach, tj.:

- 1) PR.02.074./20.. - wykaz opinii prawnych na piśmie, wydawanych na wniosek merytorycznych wydziałów UMK,
- 2) PR.02.0750../20.. – wykaz postępowań sądowych prowadzonych przed sądami powszechnymi,
- 3) PR.02.0751../20.. – wykaz postępowań sądowych prowadzonych przed sądami administracyjnymi.

Aku

Ponieważ jednak Zespół Radców Prawnych nie załatwia spraw, w przypadku których z odrębnych przepisów prawa wynikałby obowiązek prowadzenia rejestrów lub ewidencji, zatem ta komórka organizacyjna UMK nie prowadzi rejestrów, ewidencji i archiwów, które należy ująć w wykazie „Rejestrów i ewidencji” prowadzonych w Urzędzie Miasta Krakowa i publikowanych w BIP MK.

Wydział Finansowy UMK prowadzi Generalny Rejestr Umów i publikuje go w BIPMK, zgodnie z uchwałą nr XCIV/1404/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu umieszczanie na stronie internetowej Miasta Krakowa danych dotyczących przetargów i umów zawieranych przez Miasto Kraków z podmiotami zewnętrznymi oraz zarządzeniem nr 2478/2018 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 września 2018 r. w sprawie prowadzenia Generalnego Rejestru Umów i Zleceń, zmienionego zarządzeniem nr 187/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r., który stanowi, że cyt. „Pracownik referatu Generalny Rejestr Umów i Zleceń sporządza kwartalne zestawienie zawartych Umów i udzielonych Zleceń narastająco celem ich publikacji w BIP Urzędu Miasta Krakowa...”. W Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa, w zakładce „Urząd Miasta Krakowa”, w module „Rejestry i ewidencje”, w lipcu 2019 r. Wydział Finansowy umieścił informację na temat prowadzonego rejestru, tj. „Zawieranie umów w zakresie realizacji zadań gminy i monitorowanie ich wykonania - prowadzenie Generalnego Rejestru Umów i Zleceń - Generalny Rejestr Umów i Zleceń” (<https://www.bip.krakow.pl/rejestry/wykaz/FK/10077/>). Rejestr ten wcześniej był publikowany pod adresem: <https://www.bip.krakow.pl/?dok id=62369>.

Ponadto Prezydent Miasta Krakowa poinformował, iż w związku z korespondencją Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów nr KMR/P/33/2019 z dnia 10 czerwca 2019 r., zakwalifikowaną zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) jako wniosek, w którym zwrócono się z postulatem weryfikacji poprawności i kompletności informacji publikowanych w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa w zakresie prowadzonych przez poszczególne komórki organizacyjne Urzędu Miasta Krakowa rejestrów, ewidencji i archiwów oraz informacji o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych, w piśmie nr WK-01.1510.275.2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2019 r. Stowarzyszenie otrzymało szczegółowe stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

