

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2019-12-18
Nr	9.991
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADCA PRAWNY

Piotr Edmieszka
Kr-1229



Skarga Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów (znak sprawy: KMR/P/74/2019) dotyczy sposobu rozpatrzenia wystąpienia KMR/86/2019 przez Prezydenta Miasta Krakowa oraz dyskryminacji osób z niepełnosprawnością narządu wzroku oraz łamania Rozporządzeń Prezesa Rady Ministrów przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że przywołana w skardze korespondencja nr WK-01.1510.67.2019 z dnia 8 marca 2019 r., stanowiła zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów z dnia 9 lutego 2019 r., zawierającego postulat podjęcia działań, które spowodują przestrzeganie przez wszystkie jednostki organizacyjne Gminy Miejskiej Kraków zasad w zakresie prowadzenia korespondencji elektronicznej, określonych przepisami rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 180). Stowarzyszenie Kraków Miastem Rowerów w powyższym piśmie zostało poinformowane o treści art. 246 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), zgodnie z którym, wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi, jednakże nie skorzystało z powyższego uprawnienia.

Odnosząc się natomiast do zarzutów, dotyczących sposobu rozpatrzenia wystąpienia nr KMR/86/2019, Prezydent Miasta Krakowa poinformował, iż w dniu 10 lipca 2019 r., korespondencja o tożsamej treści jak do Rady Miasta Krakowa, została skierowana do Prezydenta Miasta Krakowa. W piśmie nr WK-01.1510.327.2019 z dnia 19 lipca 2019 r., stanowiącym zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, szczegółowo odniesiono się do zagadnień poruszonych w korespondencji Stowarzyszenia Kraków Miastem Rowerów, dotyczących sposobu rozpatrzenia wystąpienia nr KMR/86/2019. Stanowisko zawarte w powyższym piśmie pozostaje nadal aktualne.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

