


BR-01 dy

<b>KANCELARIA RADY MIASTA KRAKÓW</b> Kraków, 21 lutego 2020 r. <b>SEKRETARIAT</b>	
wpłynęło dnia:	2020 -02- 21
Nr .....	851
Podpis .....	

**OPINIA PRAWNA**

do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa

**w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 11 lutego 2020 r. Nr WN-II.4131.1.2.2020, stwierdzające nieważność uchwały nr XXXIII/861/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa mających na celu opracowanie programu budowy tzw. przydrożnych ogrodów deszczowych na terenie miasta**

/projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa– druk nr 1062/.

- 1) Projekt uchwały pod względem **formalno – prawnym** opiniuję pozytywnie.

Niezależnie od powyższego zdania niżej podpisany opiniujący zwraca uwagę, iż w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 21 stycznia 2020 roku sygn. akt III SA/Kr 735/19 w sprawie ze **skargi Wojewody Małopolskiego na uchwałę Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do wypłacenia pełnego wynagrodzenia za okres strajku w oświacie, wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty Sąd skargę oddalił**. Nie jest znane uzasadnienie wymienionego wyżej wyroku, na które oczekujemy. Wyrok ten nie jest prawomocny.

Wyrokiem wydanym w dniu 14 lutego 2020 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie **uchylił w całości rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 4 października 2019 r.**, nr WN-II.4131.1.38.2019 stwierdzające nieważność uchwały nr XII/502/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2019 r. **w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie profilaktyki ciąży wśród nastolatków, chorób przenoszonych drogą płciową, w tym profilaktyki HIV.**

Oznaczać to może, że orzecznictwo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie nie jest jednak tak jednolite jak mogłoby to wynikać z poprzednich orzeczeń tegoż Sądu **a także z treści uzasadnień zawartych w rozstrzygnięciach Wojewody Małopolskiego.**

- 2) Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa - tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 r.).
- 3) Zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa zasadnym jest uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Krakowa i właściwej komisji.
- 4) Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

  
KANCELARIA PRAWNY  
Piotr Łanoszka  
Kr-1229

Otrzymują:

- **Kancelaria Rady Miasta Krakowa;**
- Ad acta.