

**OPINIA PRAWNA**

do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa

w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 11 lutego 2020 r. Nr WN-II.4131.1.4.2020, stwierdzające nieważność uchwały nr XXXIII/863/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 stycznia 2020 r. w sprawie ustalenia dla Prezydenta Miasta Krakowa kierunków działania dotyczących wprowadzenia czasowego zakazu wjeżdżania do miasta Krakowa, na ulicach znajdujących się na obszarze Dzielnicy IV Prądnik Biały, samochodów ciężarowych o masie całkowitej większej niż 12 ton

/projekt Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa – druk nr 1064/.

- 1) Projekt uchwały pod względem formalno – prawnym opiniuję pozytywnie.

Niezależnie od powyższego zdania niżej podpisany opiniujący zwraca uwagę, iż w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 21 stycznia 2020 roku sygn. akt III SA/Kr 735/19 w sprawie ze **skargi Wojewody Małopolskiego na uchwałę Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa, zmierzających do wypłacenia pełnego wynagrodzenia za okres strajku w oświacie, wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty Sąd skargę oddalił**. Nie jest znane uzasadnienie wymienionego wyżej wyroku, na które oczekujemy. Wyrok ten nie jest prawomocny.

Wyrokiem wydanym w dniu 14 lutego 2020 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie **uchylił w całości rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z dnia 4 października 2019 r.**, nr WN-II.4131.1.38.2019 stwierdzające nieważność uchwały nr XII/502/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 sierpnia 2019 r. **w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących prowadzenia działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie profilaktyki cięż wśród nastolatków, chorób przenoszonych drogą płciową, w tym profilaktyki HIV.**

Oznaczać to może, że orzecznictwo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie nie jest jednak tak jednolite jak mogłoby to wynikać z poprzednich orzeczeń tegoż Sądu a także z treści uzasadnień zawartych w rozstrzygnięciach Wojewody Małopolskiego.

2) Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa - tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 r.).

3) Zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa zasadnym jest uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Krakowa i właściwej komisji.

4) Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

RADCA PRAWNY
Janusza
Piotr Łanoszka
Kr-1229

Otrzymują:

- **Kancelaria Rady Miasta Krakowa;**
- Ad acta.