

Druk nr 1092

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2020-02-26
Nr	910 ⁰³
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie

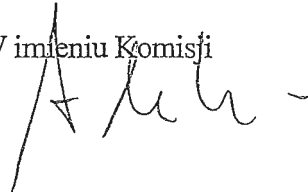
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

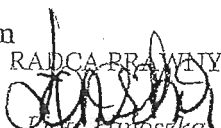
W imieniu Komisji

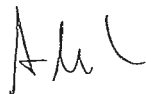


Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY

Piotr Łutoszka
Kr-1229



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga ()^{*} została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Ministerstwo Sprawiedliwości i dotyczy działań podejmowanych przez pracowników Filii nr 1 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej udzielając wyjaśnień poinformował, że Skarżąca zamieszkuje wspólnie z pełnoletnim synem oraz z matką. Rodzina korzystała z pomocy Ośrodka od stycznia 2007 roku. Ostatnie świadczenia finansowe zostało wypłacone przez MOPS w kwietniu 2019 roku. Rozmowy pracownika socjalnego ze Skarżącą odbywają się głównie za pośrednictwem telefonu, domofonu lub na klatce schodowej. Współpraca z rodziną jest utrudniona ze względu na częste nieobecności oraz odwoływanie spotkań.

Skarżąca wielokrotnie przedstawiała pracownikowi socjalnemu pogorszącą się sytuację zdrowotną syna. Pracownik socjalny zauważając bezradność Skarżącej wobec choroby syna i obawy o jego stan zdrowia w dniu 11.01.2019 r. wystąpił do lekarza psychiatry o wizytę domową w celu określenia, czy zachodzą przesłanki dotyczące leczenia syna w szpitalu bez zgody. Pracownik socjalny informował Skarżącą o podejmowanych działaniach, ww. nie zgłaszała żadnych zastrzeżeń. Pracownik socjalny wyjaśniał również, że sama wizyta domowa lekarza psychiatry nie świadczy o skierowaniu syna do szpitala, natomiast lekarz w trakcie wizyty oceni stan zdrowia syna i poinformuje o działaniach, które należy podjąć celem poprawy stanu zdrowia.

Dnia 18.02.2019 r. do Ośrodka wypłynęła opinia specjalisty psychiatry. Z opinii lekarza psychiatry wynika, że zachodzą przesłanki z art. 29 ust. 1 pkt 1,2 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego dotyczące leczenia bez zgody w szpitalu psychiatrycznym.

W dniu 26.02.2019 r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej na podstawie otrzymanej opinii psychiatrycznej złożył wniosek do Sądu Rejonowego dla Krakowa Śródmieścia III Wydziału Rodzinnego i Opiekuńczego w sprawie stwierdzenia potrzeby przyjęcia syna Skarżącej do szpitala psychiatrycznego bez zgody. Skarżąca została poinformowana o złożonym wniosku, o trybie postępowania sądowego oraz o możliwości wycofania wniosku, jeśli syn podejmie leczenie w trybie ambulatoryjnym, skutkujące poprawą stanu zdrowia i funkcjonowania. Skarżącej zaproponowano również, z myślą o zainteresowaniach syna dotyczących gry na instrumentach klawiszowych, współpracę z asystentem osoby niepełnoprawnej oraz udział w Programie Aktywności Lokalnej „Na Skarpie”, os. Na Skarpie 35. Asystent miał pomagać synowi Skarżącej w dotarciu na zajęcia organizowane w PAL, gdzie mógłby nawiązywać nowe znajomości oraz rozwijać swoje pasje.

Zasadność złożonego przez Ośrodek wniosku do Sądu została potwierdzona przez biegłego lekarza psychiatrę. Z treści sporządzonej opinii sądowo-psychiatrycznej z dnia 12.05.2019 r. wynika, że syn Skarżącej przejawia zaburzenia psychiczne o charakterze choroby psychicznej z kręgu schizofrenii. Dotychczasowe jego zachowanie wskazuje na to, że nie przyjęcie go do szpitala psychiatrycznego spowoduje dalsze znaczne pogorszenie stanu zdrowia psychicznego z zagrożeniem dla jego zdrowia a nawet życia. Jednocześnie uzasadnione jest przewidywanie, że leczenie w szpitalu psychiatrycznym przyniesie poprawę jego stanu zdrowia. Syn Skarżącej nie jest zdolny do realizacji podstawowych potrzeb życiowych i do wyrażenia zgody na umieszczenie w szpitalu psychiatrycznym.

Ahh

Z treścią sporządzonej opinii biegłego lekarza psychiatry nie zgadza się Skarżąca, a pełnomocnik jej syna sporządził pismo procesowe, które złożył w dniu 16.07.2019 r. wraz z zarzutami do opinii biegłego. Postępowanie sadowe jest w toku.

Odnosząc się do zarzutów kierowanych do Kierownika Zespołu ds. Pracy Socjalnej, Dyrektor MOPS poinformował, że z wyjaśnień Kierownika wynika, że nie wypowiadał do Skarżącej zarzucanych słów. Nie oczekiwał również kserokopii dokumentów wizyt lekarskich i informacji o lekarzach, u których leczy się syn.

W sprawie pomocy udzielanej rodzinie Skarżącej Dyrektor MOPS wyjaśnił, że Ośrodek przyznawał pomoc rodzinie zawsze zgodnie ze zgłaszanymi potrzebami i ustaloną bieżącą sytuacją. Na jej wysokość nie miały wpływu okoliczności, na które powołuje się Skarżąca. Ostatnia rozmowa pracownika socjalnego, dotycząca aktywizacji zawodowej miała miejsce 18.07.2014 r. i dotyczyła wyłącznie Skarżącej, która była wówczas bezrobotna, zarejestrowana w Grodzkim Urzędzie Pracy. Przeprowadzona analiza dokumentów zgromadzonych w sprawie pozwala stwierdzić, że pracownicy Ośrodka podejmowali prawidłowe i zgodne z prawem działania w sprawie Skarżącej.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

