

**OPINIA NR 36/2020**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 28 kwietnia 2020 r.**

**w sprawie poprawki Łukasza Wantucha Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie niepublicznym specjalnym przedszkolom i szkołom podstawowym, prowadzonym na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków, dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych – druk nr 1150.**

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, z 2020 r. poz. 919), postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** poprawkę Łukasza Wantucha Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie niepublicznym specjalnym przedszkolom i szkołom podstawowym, prowadzonym na terenie Gminy Miejskiej Kraków przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż Gmina Miejska Kraków, dotacji w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych – **druk nr 1150.**

**UZASADNIENIE**

Gmina Miejska Kraków tak jak większość samorządów w związku z ograniczeniami spowodowanymi epidemią COVID-19 odczuwa finansowo jej skutki. Jednym z głównych dochodów gminy jest wpływ z PIT oraz CIT. Zwolnienia pracowników w wielu sektorach gospodarki oraz zaprzestanie funkcjonowania branży turystycznej, gastronomicznej, sportowej oraz rozrywkowej doprowadziło do znacząco mniejszych wpływów z podatków niż zostało to zaplanowane w budżecie miasta Krakowa na 2020 rok. Prezydent Miasta Krakowa wychodząc naprzeciw przedsiębiorcom w tej trudnej sytuacji podjął decyzję o ulgach dla najemców gminnych lokali użytkowych, aby zmniejszyć ryzyko likwidacji firm oraz stanowisk pracy. Ponadto, aby zminimalizować ryzyko rozprzestrzeniania się koronawirusa, zawiesił opłaty za parkowanie, aby mieszkańcy zamiast komunikacji zbiorowej wybierali przejazdy do pracy swoimi samochodami, co również zmniejszyło wpływy z tytułu komunikacji miejskiej.

W związku z powyższym, Gmina Miejska Kraków nie będzie w stanie ponieść w 2020 roku dodatkowych fakultatywnych wydatków zaproponowanych ww. uchwałą.

Poprawka przygotowana jest niezgodnie z zasadami techniki prawodawczej. Niezrozumiałe są punkty 3 i 5 poprawki do druku nr 1150.

Ad pkt 3.

Cytuję: *Paragraf 4 i 5 otrzymują zmienioną numerację.* Numery paragrafów w projekcie uchwały wg druku 1150 mają poprawną, kolejną po sobie numerację, stąd nasuwa się pytanie: na jakie zostają zmienione przedmiotową poprawką?

Ad pkt 5.

Cytuję: *Na końcu paragrafu 2 i 3 dodaje się słowa: „Dotacja będzie wypłacana do czasu ustania stanu epidemii, określonego w ustawie o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi z 5 grudnia 2008.”* Zdanie jest niezrozumiałe.

Dodanie ww. zdania do projektu uchwały powoduje, że konstrukcja § 2 i § 3 jest nieczytelna i niejasna. Jeśli projekt uchwały zakłada że: *wyraża się zgodę na udzielenie w maju 2020 r. (...) dotacji wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych*” to dotyczy to tylko jednego miesiąca - maja 2020 r., a dopisanie zdania, o którym mowa w pkt 5 poprawki do projektu uchwały powoduje, że ostatecznie sformułowania zawarte w projekcie uchwały są sprzeczne.

Postanowienia każdej uchwały muszą być tak skonstruowane i doprecyzowane, żeby organ przekazujący dotację nie miał wątpliwości w jakiej wysokości ją naliczyć, a beneficjent dotacji w jakiej wysokości mógłby ją otrzymać.

W podstawie prawnej do projektu uchwały błędnie powołano publikator ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, a w uzasadnieniu nie wskazano przewidywanych skutków finansowych dla budżetu Miasta, co jest sprzeczne z § 30 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w *sprawie Statutu Miasta Krakowa* (z późn. zm.).

Paragraf 30 ust. 8 Statutu Miasta Krakowa, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (z późn. zm.), nakłada obowiązek ciążyący na projektodawcy uchwały zwrócenia się do komisji właściwej w sprawach budżetu, o wyrażenie stosownej opinii w przypadku gdy realizacja uchwały Rady prowadzi do zwiększenia wydatków budżetu Miasta. Opinia ta nie została przedstawiona.

W budżecie Miasta Krakowa nie zostały zaplanowane środki na wypłatę podwyższonej dotacji dla placówek niesamorządowych - jednorazowej a tym bardziej powtarzającej się przez kilka lub kilkanaście miesięcy.

Nadmieniam, że zgodnie z art. 44 ustawy o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

W związku z powyższym, przedmiotową poprawkę do projektu uchwały wg druku 1150 opiniuję negatywnie.