

**OPINIA NR 47/2020**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**Z DNIA 28 maja 2020 r.**

**w sprawie autopoprawki nr 1 wniesionej przez Klub Radnych „Kraków dla Mieszkańców” dotyczącej zmiany uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego (z późn. zm.) - druk nr 1162.**

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r., poz.7074 ) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** autopoprawkę nr 1 wniesioną przez Klub Radnych „Kraków dla Mieszkańców” dotyczącą zmiany uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego (z późn. zm.) - **druk nr 1162.**

**UZASADNIENIE**

Treść niniejszej autopoprawki modyfikuje zapisy w zakresie § 1 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały tzw. taryfowej. Aktualizacja obejmuje wprowadzenie wcześniej pominiętego przepisu dotyczącego umożliwienia pasażerowi, który nabył bilet na okres dłuższy niż 1 miesiąc, zwrotu należności za czas, w którym nie mógł korzystać z biletu z powodu udokumentowanych zdarzeń losowych. Propozycja objęta autopoprawką skraca w obowiązującym akcie prawa miejscowego z siedmiu do pięciu dni okres minimalny, za jaki można ubiegać się o wskazany zwrot. Należy nadmienić, iż zapis ten ma na celu szczególne traktowanie pasażera w przypadkach przez niego niezawinionych, np. zdrowotnych. Skrócenie przedmiotowego okresu będzie skutkowało znacznym poszerzeniem grupy odbiorców, co wiąże się z utratą wpływów do budżetu Miasta Krakowa z tytułu sprzedaży biletów komunikacji miejskiej w Krakowie (KMK).

Dodatkowo podtrzymuję **negatywną opinię** (opinia nr 35/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 2020 r.) do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego (z późn. zm.), złożonego przez Klub Radnych „Kraków dla Mieszkańców”- druk nr 1162.

Ponadto ponownie podkreśla się, że okazanie plastikowego nośnika biletu okresowego podczas jego zwrotu jest warunkowane przez ograniczenia związane z systemem dystrybucji biletów KMK. Ze względu na konieczność fizycznej ingerencji na wskazanym nośniku, zarówno przy zmianie cech biletu, jak również przy samym jego zwrocie, nie ma możliwości dokonania operacji wyłącznie kanałem elektronicznym. Innymi słowy samo usunięcie istniejącego przepisu § 7 ust. 3 uchwały tzw. taryfowej o brzmieniu: „*Zwrot należności, o których mowa w ust. 1 i 2, może nastąpić po uprzednim podpisaniu odpowiedniego oświadczenia i okazaniu dokumentu tożsamości.*”, nie wprowadzi zmian, które są intencją projektodawcy. W dalszym ciągu niezbędne będzie fizyczne podpięcie nośnika biletu do czytnika. Reorganizacja systemu dystrybucji biletów operatora KMK w celu umożliwienia zwrotu wszystkich biletów okresowych za pomocą środków elektronicznych wiąże się z dodatkowymi kosztami.

Należy mieć na uwadze, iż obecna bezprecedensowa sytuacja wprowadzenia stanu epidemii na skutek rozprzestrzeniania się wirusa SARS-COV-2, w sposób bezpośredni wpłynęła również na kondycję transportu publicznego. Z każdym tygodniem ogłoszony stan epidemii przyczyniał się do spadku wpływów ze sprzedaży biletów KMK. Ocenia się, że w krytycznym momencie na przełomie marca i kwietnia br. pojazdami KMK podróżowało około 10% pasażerów w odniesieniu do zwyczajowego stanu. Odbudowanie zaufania społecznego w stosunku do transportu publicznego z pewnością będzie długotrwałym procesem. Skutki wdrożenia proponowanych zapisów projektu uchwały będą dodatkowo obciążały finansowy budżet Miasta Krakowa nie tylko obecnie, ale również po zniesieniu wprowadzonych ograniczeń.

Niezależnie od powyższego, zwraca się również uwagę, iż autopoprawka do projektu uchwały RMK zmieniającej uchwałę nr XXI/231/11 w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego (z późn. zm.) **zawiera wady pod względem formalnym**. Zmiana wprowadzona przez projektodawcę w § 1 powoduje usunięcie zapisu odnoszącego się do załącznika nr 3 uchwały tzw. taryfowej, co skutkuje niemożnością prawidłowego odwołania się do właściwego paragrafu aktu prawa miejscowego.

W związku z powyższym, opiniuję negatywnie autopoprawkę nr 1 do druku nr 1162.