

Druk nr 1268

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

RADA MIASTA KRAKOWA	
SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	20-06-19
nr:	512-01 9.10.14
Podpis:	<i>[Signature]</i>

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

[Signature]

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

RADA MIASTA KRAKOWA
[Signature]
Piotr Łatoszka

Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga Pana (.....)* z dnia 3 lutego 2020 r. została przekazana Radzie Miasta Krakowa przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie i dotyczy braku odpowiedzi w ustawowym terminie na pismo skierowane przez Skarżącego do Prezydenta Miasta Krakowa w dniu 2 grudnia 2019 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że sprawa wniesiona do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie przez Skarżącego była przedmiotem postępowania prowadzonego w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg, które zostało zainicjowane pismem Skarżącego z 2 grudnia 2019 r. Tego rodzaju postępowanie jest samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem, kończącym się zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia skargi (art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256). Skarżący został zawiadomiony o sposobie załatwienia skargi pismem nr WK-01.1510.551.2019 z dnia 9 stycznia 2020 r. Skarżący w sprawie zakończonej powyższym pismem, wniósł skargę do Rady Miasta Krakowa w dniu 24 stycznia 2020 r.

W trakcie prowadzonych przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK czynności wyjaśniających, ustalono, że korespondencja Skarżącego, która wpłynęła do Urzędu Miasta Krakowa 2 grudnia 2019 r. stanowiła, zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego w części skargę kwestionującą m.in. prawidłowość działań Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, w związku z udzieleniem odpowiedzi na wniesione ustnie do protokołu zgłoszenie w siedzibie Biura Obsługi Mieszkańców ZBK w dniu 1 marca 2019 r., uzupełnione pismem z 4 marca 2019 r.

W związku z koniecznością uzyskania stanowisk jednostek organizacyjnych, w stosunku do których Skarżący sformułował zarzuty w swojej korespondencji, Dyrektor Wydziału Kontroli Wewnętrznej pismem z 2 stycznia 2020 r., działając na podstawie art. 36 § 1 w związku z art. 237 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, powiadomił Skarżącego o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia ww. skargi, tj. do dnia 9 stycznia 2020 r.

Jednocześnie z uwagi na okoliczność, że Wydział Kontroli Wewnętrznej procedował także inną korespondencję Skarżącego z 2 grudnia 2019 r. (data wpływu do Urzędu Miasta Krakowa 9 grudnia 2019 r.), zakwalifikowaną również zgodnie z art. 227 w związku z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego jako skarga, uzasadnione było udzielenie odpowiedzi łącznie na dwie powyższe skargi w jednym piśmie, ze względu na ekonomikę postępowania, a także fakt, że powyższe skargi dotyczyły m.in. działalności tej samej miejskiej jednostki organizacyjnej.

Zawiadomienie o sposobie załatwienia ww. skarg zostało opatrzone podpisem Prezydenta Miasta Krakowa w dniu 9 stycznia 2020 r., z zachowaniem terminu przewidzianego na ich załatwienie. Spedycja tego pisma nastąpiła w dniu następnym po jego podpisaniu, co było spowodowane funkcjonującym w Urzędzie Miasta Krakowa systemem spedycji korespondencji, realizowanym za pośrednictwem operatora pocztowego na podstawie zawartej umowy w zakresie świadczenia usług pocztowych. Korespondencja przekazywana po godzinie 14.00 do Kancelarii Magistratu, celem jej wysłania za pośrednictwem operatora pocztowego, nadawana jest w następnym dniu roboczym. Wbrew twierdzeniom Skarżącego, pracownicy Urzędu Miasta Krakowa nie mają wpływu na datowanie przesyłek pocztowych przez pracowników operatora pocztowego oraz ewentualne manipulacje w tym zakresie. Powyższa sytuacja nie

dotyczy wysyłania korespondencji za pośrednictwem innych kanałów komunikacji tj. platformy ePUAP, korespondencji elektronicznej, gdyż w tych przypadkach wysłanie korespondencji następuje w dniu jej podpisania.

W świetle powyższych okoliczności, załatwienie skargi z dnia 2 grudnia 2019 r. nie nastąpiło z naruszeniem terminu określonego w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto Prezydent poinformował, iż korespondencja Skarżącego z 2 grudnia 2019 r. została w części zakwalifikowana jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej, na który została udzielona odpowiedź pismem nr NA-0162-1-107/19 Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie z dnia 20 grudnia 2019 r.

Brak akceptacji Skarżącego dla stanowiska przedstawionego w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi nie może stanowić samodzielnej przesłanki do uznania, że ustalenia poczynione w toku postępowania skargowego były nieprawidłowe.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

