

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CENTRUM NOWEJ HUTY II – CZĘŚCI A, B, C”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 września 2018 r. do 8 października 2018 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 22 października 2018 r. Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 3072/2018 z dnia 9 listopada 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”, w tym zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu tego planu, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (I wyłożenie: Lp.1 – Lp.11).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C” został ponownie wyłożony w części do publicznego wglądu w okresie od 5 lutego 2019 r. do 5 marca 2019 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 19 marca 2019 r. Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 766/2019 z dnia 9 kwietnia 2019 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (II wyłożenie: Lp.12 – Lp.16).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C” został ponownie wyłożony w części do publicznego wglądu w okresie od 24 lutego 2020 r. do 31 marca 2020 r. oraz od dnia 24 maja 2020 r. do 10 lipca 2020 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 24 lipca 2020 r. Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 1938/2020 z dnia 12 sierpnia 2020 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu (III wyłożenie: Lp.17 – Lp.22).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPŁWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|------------|------------------|---|--|--|---|---|--|---|--|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | I.2 | 10.10.2018 | [...]* | 1. (...). 2. (...). 3. §20 pkt.1 – Zgodnie ze złożonym w sierpniu 2018 r. wnioskiem do sporządzanego Studium wnosi o nie wyznaczenie terenu zieleni urządzonej ZP.1. Wnosi o zakwalifikowanie całego terenu działek 15 i 20/21 jako terenu usług na rzecz oświaty i kultury. Wyznaczenie terenu ZP.1 uniemożliwia szkole zbilansowanie tej części działki do powierzchni biologicznie czynnych, co jest istotne w kontekście | 15, 20/21 obr. 48 Nowa Huta | U.3 U.4 ZP.1 KDX.1 KDX.2 | U.3 U.4 ZP.1 KDX.1 KDX.2 | U.3 U.4 ZP.1 KDX.1 KDX.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 3 | Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie ma możliwości wyznaczenia usług na całym obszarze działek nr 15 i nr 20/21. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Działka nr 15 i części działki nr 20/21, zgodnie z obowiązującym Studium znajdują się w terenach inwestycyjnych MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dla którego ustalono udział zabudowy usługowej wynoszący do 30%. |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPŁWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|-----------|------------------|---|--|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | planowanych zamierzeń inwestycyjnych. Placówka dba we własnym zakresie o zapewnienie jak największej powierzchni zielonej i respektuje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnych oraz deklaruje utrzymanie zieleni na swoim terenie. | | | | | | W związku z powyższym na działce nr 15 i północnej części działki nr 20/21 wyznaczono odpowiednio Tereny zabudowy usługowej (U.3 i U.4) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu oświaty i wychowania, administracji, zdrowia, nauki i kultury oraz obiektami budowlanymi z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Natomiast południowa część działki nr 20/21, zgodnie z obowiązującym Studium znajduje się w Terenach zieleni nieurządzonej ZR o funkcji dopuszczalnej m.in. różnorodne formy zieleni urządzonej. W związku z powyższym w projekcie planu na południowej części działki nr 20/21 wyznaczono Teren zieleni urządzonej ZP.1 oraz Tereny ciągów pieszych KDX.1 i KDX.2 obejmujące istniejące ciągi piesze. |
| 2. | I.4 | 12.10.2018 | [...]* | <ol style="list-style-type: none"> (...). (...). Linia zabudowy co najmniej 30m od budynku pod adresem os. Szklane Domy 2A, a wysokość sali nie więcej niż 8m. (...). <p>Uwaga posiada obszerne uzasadnienie.</p> | 142 obr. 45 Nowa Huta | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 3 | Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie obniżenia wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków. |
| 3. | I.5 | 19.10.2018 | [...]* | <p>Jako właściciel lokalu mieszkalnego (...) jestem mocno zaniepokojona tym jak nowy plan zagospodarowania może wpłynąć na komfort lokatorów jak i okolicy. Lokal zlokalizowany jest na parterze od strony boiska Szkoły Podstawowej nr 88 w Krakowie, tym samym posiada tzw. ekspozycję wschodnią. Wszystkie okna przedmiotowego mieszkania wychodzą na boisko szkoły podstawowej.</p> <p>1. Dopuszczenie zmian w planie jest niezgodne z koncepcją, jaka towarzyszyła przy projektowaniu Nowej Huty, co jest jedną z zalet tego miejsca, nie tylko dla mieszkańców, ale odwiedzających turystów, gdzie rozmieszczenie budynków mieszkalnych pozwala zachowywać przestrzeń między sąsiadującymi blokami, co wiąże się również z zapewnieniem korytarzy powietrznych, które pozwalały skutecznie przeciwdziałać smogowi.</p> | 142 obr. 45 Nowa Huta | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 4 i 8 oraz części pkt 5, 6 i 7 | Ad 1, Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu w Terenie U.2 pozostawiono możliwość lokalizacji nowych obiektów budowlanych, w tym z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Wyjaśnia się, że obszar objęty granicami planu jest częścią układu urbanistycznego dzielnicy Nowa Huta – wpisanego do rejestru zabytków – nr rej. A-1132 z dnia 30.12.2004r. W związku z powyższym projekt planu w zakresie lokalizacji obiektu budowlanego z zakresu sportu i rekreacji uwzględnia wytyczne Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz został |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|-----------|------------------|---|---|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | <p>Budowa hali na środku osiedla negatywnie wpłynie na walory estetyczne i architektoniczne okolicy, zdeorganizuje przestrzeń, na którą z zazdrością patrzą mieszkańcy innych dzielnic Krakowa oraz spowoduje zaburzenie przepływu powietrza co wiąże się z pogorszeniem jego jakości. Obszar ten nie bez powodu objęty jest ścisłym nadzorem konserwatorskim.</p> <p>2.(...).</p> <p>3.(...).</p> <p>4.Niezależnie od powyższego wskazuję, że w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (<i>uchwała nr XCII/1362/13 Rady Miasta Krakowa z dn. 4.12.2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Centrum Nowej Huty" w Krakowie</i>), przedmiotowa działka objęta częścią B projektu planu (działka nr 142 obr. 45 Nowa Huta") oznaczona jest jako teren zabudowy usługowej symbolem Uo.8.1 o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty. Przepis art. 77 pkt 3 ppkt 2 obecnie obowiązującego planu stanowi jednak, że na tym terenie funkcjonuje „zakaz lokalizacji nowych budynków”. Tym samym, nie znajduję obiektywnego i logicznego uzasadnienia - dla odstępowania od aktualnej treści MPZT zakładającej zakaz zabudowy obszaru SP nr 88 w Krakowie (m. in. obszar szkolnego boiska asfaltowego) w związku z zabytkową i podlegającą ochronie urbanistycznej zabudowie architektonicznej Starej Nowej Huty - na rzecz pełnego otworzenia terenu SP nr 88 w Krakowie do zabudowy. Zmiana koncepcji w ramach MPZT powinna znajdować bardzo mocne podstawy faktyczne i prawne, które w żaden sposób nie zostały jednak przedstawione.</p> <p>5.Wnosi o dopuszczenie w projekcie możliwości rozbudowy istniejącej sali gimnastycznej i utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków</p> | | | | | | pozytywnie uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. |
| | | | | | | | | | | Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie utrzymania zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenia budowy hali wolnostojącej), gdyż do ustaleń projektu planu nie został wprowadzony wnioskowany zapis. |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPŁWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA | |
|----|-----------|------------------|---|---|--|--|---|--|---|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| | | | | <p>(tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej),</p> <p>6. Wnosi o zaplanowanie miejsc postojowych, wskazanie dojazdów pieszych oraz dróg dojazdu, szczególnie na wypadek pożaru, w obiektach szkoły (w tym, w razie utrzymania możliwości jej wzniesienia, w odniesieniu do ewentualnych wariantów usytuowania hali wolnostojącej) oraz budynków zlokalizowanych na działkach sąsiednich -143 i 138.</p> <p>7. Wnosi o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20 m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a.</p> <p>8. Wnosi o zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy hali z obecnych 14 m do 8 m.</p> <p>9. (...).</p> | | | | | | | <p>Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie precyzyjnego wskazania miejsc postojowych, dojazdów pieszych oraz dojazdów pożarowych jako ustalenie projektu planu miejscowego. Elementy te zostaną określone na etapie sporządzania projektu budowlanego, który będzie zawierał projekt zagospodarowania działki wymagany przepisami odrębnymi. Odnośnie bezpieczeństwa pożarowego mieszkańców budynku na os. Szklane Domy 2a wyjaśnia się, że każdy budynek musi spełnić określone wymagania przeciwpożarowe określone w przepisach odrębnych, co również badane jest na etapie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, a następnie przy jego odbiorze. W projekcie planu miejscowego wyznaczone są natomiast nieprzekraczalne linie zabudowy, które ograniczają lokalizację budynków w wyznaczonych terenach. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu Terenu zabudowy usługowej U.2 mogą być lokalizowane obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie takie jak: m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, miejsca postojowe.</p> <p>Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a, gdyż w związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a.</p> <p>Ad 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków.</p> |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|-----------|------------------|---|---|--|--|---|--|--|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 4. | I.6 | 19.10.2018 | [...]* | <p>Jako właściciel lokalu mieszkalnego (...) jestem mocno zaniepokojona tym jak nowy plan zagospodarowania może wpłynąć na komfort lokatorów jak i okolicy. Lokal ten zlokalizowany jest na parterze od strony boiska Szkoły Podstawowej nr 88 w Krakowie, tym samym posiada tzw. ekspozycję wschodnią. Wszystkie okna przedmiotowego mieszkania wychodzą na boisko szkoły podstawowej.</p> <p>1. Dopuszczenie zmian w planie jest niezgodne z koncepcją, jaka towarzyszyła przy projektowaniu Nowej Huty, co jest jedną z zalet tego miejsca, nie tylko dla mieszkańców, ale odwiedzających turystów, gdzie rozmieszczenie budynków mieszkalnych pozwala zachowywać przestrzeń między sąsiadującymi blokami, co wiąże się również z zapewnieniem korytarzy powietrznych, które pozwalały skutecznie przeciwdziałać smogowi. Budowa hali na środku osiedla negatywnie wpłynie na walory estetyczne i architektoniczne okolicy, zdeorganizuje przestrzeń, na którą z zazdrością patrzą mieszkańcy innych dzielnic Krakowa oraz spowoduje zaburzenie przepływu powietrza co wiąże się z pogorszeniem jego jakości. Obszar ten nie bez powodu objęty jest ścisłym nadzorem konserwatorskim.</p> <p>2.(...).</p> <p>3.(...).</p> <p>4. Niezależnie od powyższego wskazuję, że w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (uchwała nr XCII/1362/13 Rady Miasta Krakowa z dn. 4.12.2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Centrum Nowej Huty" w Krakowie), przedmiotowa działka objęta częścią B projektu planu (działka nr 142 obr. 45 Nowa Huta") oznaczona jest jako teren zabudowy usługowej symbolem Uo.8.1 o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty. Przepis art. 77 pkt 3</p> | 142 obr. 45 Nowa Huta | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1, 4 i 8 oraz części pkt 5, 6 i 7 | <p>Ad 1, Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż w projekcie planu w Terenie U.2 pozostawiono możliwość lokalizacji nowych obiektów budowlanych, w tym z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem.</p> <p>Wyjaśnia się, że obszar objęty granicami planu jest częścią układu urbanistycznego dzielnicy Nowa Huta – wpisanego do rejestru zabytków – nr rej. A-1132 z dnia 30.12.2004r. W związku z powyższym projekt planu w zakresie lokalizacji obiektu budowlanego z zakresu sportu i rekreacji uwzględnia wytyczne Miejskiego Konserwatora Zabytków oraz został pozytywnie uzgodniony z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p> |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|-----------|------------------|---|---|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | <p>ppkt 2 obecnie obowiązującego planu stanowi jednak, że na tym terenie funkcjonuje „zakaz lokalizacji nowych budynków”. Tym samym, nie znajduję obiektywnego i logicznego uzasadnienia - dla odstępowania od aktualnej treści MPZT zakładającej zakaz zabudowy obszaru SP nr 88 w Krakowie (m. in. obszar szkolnego boiska asfaltowego) w związku z zabytkową i podlegającą ochronie urbanistycznej zabudowie architektonicznej Starej Nowej Huty - na rzecz pełnego otworzenia terenu SP nr 88 w Krakowie do zabudowy. Zmiana koncepcji w ramach MPZT powinna znajdować bardzo mocne podstawy faktyczne i prawne, które w żaden sposób nie zostały jednak przedstawione.</p> <p>5. Wnosi o dopuszczenie w projekcie możliwości rozbudowy istniejącej sali gimnastycznej i utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej).</p> <p>6. Wnosi o zaplanowanie miejsc postojowych, wskazanie dojazdów pieszych oraz dróg dojazdu, szczególnie na wypadek pożaru, w obiektach szkoły (w tym, w razie utrzymania możliwości jej wzniesienia, w odniesieniu do ewentualnych wariantów usytuowania hali wolnostojącej) oraz budynków zlokalizowanych na działkach sąsiednich -143 i 138.</p> | | | | | | <p>Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie utrzymania zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenia budowy hali wolnostojącej), gdyż do ustaleń projektu planu nie został wprowadzony wnioskowany zapis.</p> <p>Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 6. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie precyzyjnego wskazania miejsc postojowych, dojazdów pieszych oraz dojazdów pożarowych jako ustalenie projektu planu miejscowego. Elementy te zostaną określone na etapie sporządzania projektu budowlanego, który będzie zawierał projekt zagospodarowania działki wymagany przepisami odrębnymi. Odnośnie bezpieczeństwa pożarowego mieszkańców budynku na os. Szklane Domy 2a wyjaśnia się, że każdy budynek musi spełnić określone wymagania przeciwpożarowe określone w przepisach odrębnych, co również badane jest na etapie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, a następnie przy jego odbiorze. W projekcie planu miejscowego wyznaczone są natomiast nieprzekraczalne linie zabudowy, które ograniczają lokalizację budynków w wyznaczonych terenach.</p> |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPŁWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|-----------|------------------|---|--|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | <p>7. Wnosi o zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20 m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy2a.</p> <p>8. Wnosi o zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy hali z obecnych 14 m do 8 m.</p> <p>9. (...).</p> | | | | | | <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu Terenu zabudowy usługowej U.2 mogą być lokalizowane obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie takie jak: m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, miejsca postojowe.</p> <p>Ad 7. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a, gdyż w związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a.</p> <p>Ad 8. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków.</p> |
| 5. | I.7 | 18.10.2018 | [...]* | <p>Wnosi o wprowadzenie zapisu uniemożliwiającego budowę nowych budynków na części działki nr 142 obr. 45 Nowa Huta w miejscu istniejącego boiska asfaltowego, z jednoczesnym dopuszczeniem możliwości przebudowy i rozbudowy istniejącej sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 88.</p> <p>W tym celu proponuje się:</p> <p>1. wyznaczyć dodatkowy obszar U.2.1 o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty użyteczności publicznej z zakresu oświaty z możliwością lokalizacji terenowych obiektów i urządzeń sportowych, w którym będzie zakaz lokalizacji nowych budynków;</p> <p>2. zmniejszenie w obszarze U.2 strefy zieleni pomiędzy budynkiem os. Szklane Domy 2A a salą gimnastyczną Szkoły Podstawowej nr 88 i wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w miejscu jw. celem możliwości rozbudowy sali gimnastycznej.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> | 142 obr. 45 Nowa Huta | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła części uwagi | <p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym wprowadzenia proponowanych w uwadze nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz wprowadzenia dodatkowego nowego terenu. W projekcie planu miejscowego pozostawiono możliwość budowy nowego obiektu sportowego w Terenie U.2, jednakże jego możliwa lokalizacja została zmieniona poprzez skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy, tak aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem mieszkalnym na os. Szklane Domy 2A. Jednocześnie wyjaśnia się, że wielkość tego obiektu będzie wynikać z pozostałych ustaleń projekt planu oraz przepisów odrębnych właściwych przy wydawaniu decyzji administracyjnej.</p> |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|-------------|------------------|---|--|--|--|---|--|---|--|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 6. | I.10 | 18.10.2018 | [...]* | 1.(...). 2.(...). 3.Wnosi o wpisanie do projektu zakazu budowy wolnostojącej hali zlokalizowanej na działce U.2 w jej części pomiędzy wschodnią elewacją budynku mieszczącego się pod adresem Szklane Domy 2A a boiskiem typu „orlik” | | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 3 | Ad 3. Uwaga pozostaje częściowo nieuwzględniona w zakresie wpisania do ustaleń projektu planu zakazu budowy wolnostojącej hali zlokalizowanej na działce U.2 w jej części pomiędzy wschodnią elewacją budynku mieszczącego się pod adresem Szklane Domy 2a a boiskiem typu „orlik”. W związku z uwzględnieniem innych uwag korekcie uległy nieprzekraczalne linie zabudowy. W projekcie planu miejscowego pozostawiono możliwość budowy nowego obiektu sportowego w Terenie U.2, jednakże jego możliwa lokalizacja została zmieniona poprzez skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy, tak aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem mieszkalnym na os. Szklane Domy 2A. |
| 7. | I.11 | 22.10.2018 | [...]* | Uwaga do obszaru U.2 I. W zakresie sposobu zagospodarowania: 1. dopuszczenie w projekcie możliwości rozbudowy istniejącej sali gimnastycznej i utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej), 2. zaplanowanie miejsc postojowych, wskazanie dojazdów pieszych oraz dróg dojazdu, szczególnie na wypadek pożaru, w obiektach szkoły (w tym, w razie utrzymania możliwości jej wzniesienia, w odniesieniu do ewentualnych wariantów usytuowania hali wolnostojącej) oraz budynków zlokalizowanych na działkach sąsiednich - 143 i 138. | 142 obr. 45 Nowa Huta | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt I.1, I.2, II.1, III oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt II.2 | Ad I. 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie utrzymania zakazu wznoszenia nowych budynków (tj. wykluczenia budowy hali wolnostojącej), gdyż do ustaleń projektu planu nie został wprowadzony wnioskowany zapis. Jednocześnie wyjaśnia się, że wielkość zlokalizowanego obiektu będzie wynikać z pozostałych ustaleń projektu planu oraz przepisów odrębnych właściwych przy wydawaniu decyzji administracyjnej. W związku z uwzględnieniem innych uwag korekcie uległy nieprzekraczalne linie zabudowy. W projekcie planu miejscowego pozostawiono możliwość budowy nowego obiektu sportowego w Terenie U.2, jednakże jego możliwa lokalizacja została zmieniona poprzez skorygowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy, tak aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem mieszkalnym na os. Szklane Domy 2A. Ad I. 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie precyzyjnego wskazania miejsc postojowych, dojazdów pieszych oraz dojazdów pożarowych jako ustalenie projektu planu miejscowego. Elementy te zostaną określone na etapie sporządzania projektu budowlanego, który będzie zawierał projekt zagospodarowania działki wymagany przepisami odrębnymi. Odnośnie bezpieczeństwa pożarowego mieszkańców budynku na os. Szklane Domy 2a wyjaśnia się, że każdy budynek musi spełnić określone wymagania przeciwpożarowe określone w przepisach odrębnych, co również badane jest na etapie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, a następnie przy jego odbiorze. W projekcie planu miejscowego wyznaczone są natomiast nieprzekraczalne linie zabudowy, które ograniczają lokalizację budynków w wyznaczonych terenach. |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|-----------|------------------|---|---|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | <p>II. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20 m po wschodniej stronie budynku Szklane Domy 2a. zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy hali z obecnych 14 m do 8 m. (...). <p>III. W zakresie ochrony zabytków:</p> <p>Wnoszę o utrzymanie dotychczasowych rozwiązań architektonicznych, pochodzących z 1957 roku.</p> <p>Na obszarze U.2 (działka nr 142) ochroną konserwatorską objęty jest budynek szkoły oraz salą gimnastyczną wraz z charakterystycznym łącznikiem. Dołączone do mojego pisma wizualizacje (załączniki 2 - 5), pokazujące budynki i obszar szkoły w szerszym otoczeniu ilustrują absolutne niedopasowanie między planowaną ogromnych rozmiarów halą, która konfrontuje się z architekturą otoczenia i zasłania modernistyczny budynek os. Szklane Domy 1 (Załącznik nr 5)</p> <p>Wnosi o utrzymanie dotychczasowych rozwiązań architektonicznych, pochodzących z 1957 roku, i zabezpieczonych do chwili obecnej w zapisach Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” w Krakowie z 2013 r.[1] z modyfikacją</p> | | | | | | <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu Terenu zabudowy usługowej U.2 mogą być lokalizowane obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie takie jak: m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia piesze, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, miejsca postojowe.</p> <p>Ad II. 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a, gdyż w związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a.</p> <p>Ad II. 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków.</p> <p>Ad III. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie utrzymania dotychczasowych rozwiązań architektonicznych z 1957 r. Projekt planu miejscowego umożliwi w terenie U.2 realizację nowych obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem, co uzyskało akceptację Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPŁWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|-----|-------------|------------------|---|--|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | konieczną do ewentualnej rozbudowy obecnej sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 88 im. S. Żeromskiego na os. Szklane Domy. Uwaga zawiera uzasadnienie oraz załączniki graficzne. | | | | | | |
| 8. | I.12 | 22.10.2018 | [...]* | 1.Wnoszą o zakaz budowy nowych budynków na działce oznaczonej jako B. 2.(...). Pismo zawiera załączniki graficzne. | 142 obr. 45 Nowa Huta | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 | Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono wnioskowanego zapisu, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. |
| 9. | I.13 | 22.10.2018 | [...]* | Wnosi o: 1.Zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy z obecnych 14m do 8m. 2.Zmianę linii zabudowy z 8m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domu 2A 3. Utrzymanie dotychczasowych rozwiązań architektonicznych, pochodzących z 1957r. Uwaga zawiera uzasadnienie. | 133/1 143 obr. 45 Nowa Huta | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 i 3 oraz części pkt 2 | Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany nieprzekraczalnej linii zabudowy z 8 m do 20m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a, gdyż w związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag wprowadzona została korekta nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz strefy zieleni. Korekcie uległy nieprzekraczalne linie zabudowy, w taki sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem mieszkalnym na os. Szklane Domy 2A. |
| 10. | I.14 | 22.10.2018 | [...]* | Wnosi o: 1.Zmiana nieprzekraczalnej linii zabudowy do 20m po wschodniej stronie budynku os. Szklane Domu 2A, 2.Zmniejszenie maksymalnej wysokości zabudowy hali z obecnych 14m do 8m, 3.(...). Uwaga zawiera uzasadnienie. | 142 obr. 45 Nowa Huta | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 oraz nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 | Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie wrysowano nieprzekraczalnej linii zabudowy w postulowanej odległości od budynku pod adresem os. Szklane Domy 2A. W związku z innymi uwagami nieprzekraczalną linię zabudowy zmieniono z 8m do ok. 30m po stronie wschodniej budynku Szklane Domy 2a. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie obniżono wysokości zabudowy, która jest wartością maksymalną i ostatecznie będzie również wynikać z przepisów odrębnych w tym m. in. dotyczących |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|-----|-------------|------------------|---|---|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | | | | | | | odpowiedniego nasłonecznienia istniejących w sąsiedztwie budynków. |
| 11. | I.15 | 22.10.2018 | [...]* | Wnosi o : 1.(...) 2.wyodrębnienie obszaru oznaczonego na rysunku symbolem U5 (minimalna szerokość przestrzeni 16m od granicy działki szkoły przylegającej do budynku mieszkalnego), który będzie ograniczał wysokość zabudowy do 4m. | 142 obr. 45 Nowa Huta | U.2 | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 | Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawia się dotychczasowe parametry wysokości zabudowy w Terenie U.2, tak aby umożliwić rozbudowę i nadbudowę istniejącej sali gimnastycznej. |
| 12. | II.1 | 27.02.2019 | [...]* | W związku z planem zagospodarowania przestrzennego związanym z umiejscowieniem hali gimnastycznej prosimy o uwzględnienie uwag mieszkańców bloku nr 3 na os. Szklane Domy. 1. Wariant zakładający powstanie hali na części nowego boiska „orlik” odsuwa problem wspólnoty mieszkaniowej os. Szklane Domy 2a, a staje się problemem dla mieszkańców bloku nr 3 na os. Szklane Domy. Blok numer 3 usytuowany naprzeciw Szkoły Podstawowej nr 88 jest blokiem wszystkich mieszkań jedno-pokojowych narożnych. Nasłonecznienie dla naszego bloku jest bardzo ważne z uwagi na problem z ogrzaniem tego typu budynku. Nowa hala o takiej kubaturze i wysokości posadowiona na części nowego boiska sprawi całkowity brak światła słonecznego na parterze oraz znaczne zacinienie budynku. Już w chwili obecnej słońce dociera na parter budynku tylko w miesiącach zimowych dzięki istniejącym boiskom, czyli odrobinie przestrzeni. 2. (...). | 142 obr. 45 Nowa Huta | - | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 | Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona. W projekcie planu pozostawia się możliwość lokalizacji nowego obiektu sportowego na części nowego boiska „orlik” zgodnie z wyznaczonymi na rysunku projektu planu w Terenie U.2 nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, które zostały skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem na os. Szklane Domy 3. Odnosnie zacinienia i przesłaniania światła budynku na os. Szklane Domy 3, kwestia ta regulowana jest przez przepisy odrębne tj. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie i będzie przedmiotem analiz na etapie sporządzania projektu budowlanego, wykonywanego dla celów uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. |
| 13. | II.4 | 19.03.2019 | [...]* | I. W zakresie sposobu zagospodarowania: Wnoszę o: 1. utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków - tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej, 2. (...), 3. (...). II. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu Wnoszę o: | 142 obr. 45 Nowa Huta | - | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt I.1 | Ad I. 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu w Terenie U.2 pozostawia się możliwość lokalizacji obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Wyjaśnia się, że nieprzekraczalne linie zabudowy na rysunku projektu planu w Terenie U.2 zostały |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|-----|-------------|------------------|---|--|--|--|---|--|---|--|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | <p>1. (...), 2. (...). III. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków Wnoszę o: 1. (...). 2. (...).</p> <p>Uwaga zawiera obszerny wstęp i uzasadnienie.</p> | | | | | | skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem os. Szklane Domy 1 i os. Szklane Domy 3. Przed budynkiem os. Szklane Domy 2a zostało także przedpole wprowadzone w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu na I jego wyłożeniu do publicznego wglądu. Takie rozwiązanie zostało uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. |
| 14. | II.5 | 19.03.2019 | [...]* | <p>Wprowadzić pełny zakaz budowy wolnostojącej hali sportowej w miejscu istniejącego boiska wielofunkcyjnego „Orlik”. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> | 142 obr. 45 Nowa Huta | - | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu pozostawia się możliwość lokalizacji nowego obiektu sportowego w Terenie U.2 zgodnie z wyznaczonymi na rysunku projektu planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, które zostały skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem os. Szklane Domy 1. |
| 15. | II.6 | 19.03.2019 | [...]* | <p>Wnoszę o utrzymanie zakazu lokalizacji nowych budynków, który wprowadzono na tym obszarze Uchwałą Nr XC11/1362/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” w Krakowie. W tym celu proponuję: - uchwalić zakaz lokalizacji nowych budynków w zapisach planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze U.2. -uchwalić zakaz likwidacji istniejącej infrastruktury sportowej na wolnym powietrzu służącej do zajęć sportowych dla uczniów szkoły podstawowej, w tym w szczególności istniejącego „boiska wielofunkcyjnego typu „Orlik”, -wskazać jako jedyną dopuszczalną możliwość rozbudowę i nadbudowę istniejącej sali gimnastycznej. Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> | 142 obr. 45 Nowa Huta | - | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. W projekcie planu pozostawia się możliwość lokalizacji nowego obiektu sportowego na części nowego boiska „orlik” w Terenie U.2 zgodnie z wyznaczonymi na rysunku projektu planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, które zostały skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem os. Szklane Domy 1. Projekt planu umożliwia rozbudowę i nadbudowę istniejącej sali gimnastycznej, ujętej w gminnej ewidencji zabytków według parametrów określonych w ustaleniach projektu planu, które dostosowane są do istniejącej zabudowy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej. Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|-----|--------------|------------------|---|--|--|--|---|--|---|--|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 16. | II.7 | 19.03.2019 | [...]* | <p>Utrzymanie zakazu lokalizacji nowych budynków, który wprowadzono na tym obszarze Uchwałą Nr XCII/1362/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 grudnia 2013r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „ Centrum Nowej Huty” w Krakowie.</p> <p>W tym celu proponuję wprowadzenie do treści nowego planu zapisu uniemożliwiającego budowę nowych budynków na terenie całej działki nr 142 obręb 45 Nowa Huta oznaczonej w projekcie planu jako obszar U.2.</p> | 142 obr. 45 Nowa Huta | - | U.2 | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. W projekcie planu pozostawia się możliwość lokalizacji nowego obiektu sportowego na części nowego boiska „orlik” w Terenie U.2 zgodnie z wyznaczonymi na rysunku projektu planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, które zostały skorygowane w ten sposób, aby zapewnić odpowiednie przedpole przed budynkiem os. Szklane Domy 1. |
| 17. | III.2 | 20.07.2020 | [...]* | <p>W związku z planem zagospodarowania przestrzennego „część B” teren zabudowy usługowej, oznaczonej symbolem U.2 związanym z umiejscowieniem nowej hali sportowej prosimy o uwzględnienie uwag mieszkańców bloku nr 3 na os. Szklane Domy.</p> <p>Sprzeciwiamy się zagwarantowaniu w planie zagospodarowania przestrzennego budowy nowego, dodatkowego budynku hali sportowej w podwórku małego, starego 60- letniego osiedla Szklane Domy /teren U.2 ograniczony blokami 1, 2a, szkołą i 3/. Hala sportowa na dwa pełnowymiarowe boiska, z trybunami i zapleczem ma służyć między innymi na rozgrywki międzyszkolne. Dlaczego więc taka lokalizacja tego obiektu, a nie na nowym młodym osiedlu z młodymi rodzinami? Czy została zbadana struktura wiekowa osiedla i pobliskich osiedli? Ilu uczniów będzie mieć szkoła w najbliższej przyszłości? Czy zasadnym jest budowa w tym miejscu?</p> <p>Forsowana budowa ma być posadowiona wzdłuż wschodniej granicy działki. Zostanie wtedy zniszczone kilkuletnie boisko wielofunkcyjne - czy można pozwolić na takie marnotrawstwo? Dla bloku numer 3 taka lokalizacja to brak przestrzeni, światła i słońca /co szczególnie</p> | 142 obr. 45 Nowa Huta | - | - | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej. Odnosne zacieniania i przesłaniania światła budynku na os. Szklane Domy 3, kwestia ta regulowana jest przez przepisy odrębne tj. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie i będzie przedmiotem analiz na etapie sporządzania projektu budowlanego, wykonywanego dla celów uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|-----|--------------|------------------|---|--|--|--|---|--|---|--|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | <p>ważne w okresie zimowym dla dogrzania naszego specyficznego bloku - wszystkich mieszkań narożnych, jedno-pokojowych/. Problem zapewnienia parkingów dla hali z widownią.</p> <p>„Betonowanie” każdego wolnego miejsca to niszczenie środowiska - mniej zieleni, więcej smogu i zalewanie ulic przez większy deszcz.</p> <p>Układ urbanistyczny starej Nowej Huty miał być chroniony i taki powinien pozostać. Dla nas nowohucian od urodzenia taka budowa to jak zgoda na budowę wieżowca w Rynku Głównym, gdyż jesteśmy bardzo emocjonalnie związani z naszą Nową Hutą.</p> <p>Poprawę warunków prowadzenia zajęć w-f można uzyskać rozbudowując istniejącą salę gimnastyczną, a Nowa Huta nie jest pozbawiona obiektów sportowych.</p> | | | | | | |
| 18. | III.3 | 23.07.2020 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <p>1. utrzymanie zakazu lokalizacji nowych budynków na terenie Szkoły Podstawowej nr 88 (obszar U.2, działka nr 142 obr. 45), w Krakowie wprowadzonego Uchwałą Nr XCII/1362/13 RM Krakowa z 4 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty” w Krakowie.</p> <p>W dowód poparcia takiego stanowiska, właściciele Nieruchomości Wspólnej Wspólnoty Mieszkaniowej os. Szklane Domy 1, większością głosów 149 właścicieli, podjęli Uchwałę nr 15/8/2019, w której wyrazili sprzeciw planom wybudowania na terenie boiska wielofunkcyjnego wolnostojącej ogromnej hali sportowej mieszczącej się w tzw. obowiązujących liniach zabudowy. Wyznaczone linie wskazują, że zniszczona zostanie infrastruktura tego boiska i zabraknie miejsca na jego odtworzenie.</p> <p>2. (...)</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> | 142 obr. 45 Nowa Huta | - | - | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 | <p>Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu w Terenie U.2 pozostawia się możliwość lokalizacji obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej. Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków</p> |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|-----|--------------|------------------|---|---|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 19. | III.4 | 23.07.2020 | [...]* | <p>Działając w imieniu Stowarzyszenia Kraków dla Mieszkańców, w odpowiedzi na ogłoszenie Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2020 roku, w otwartym terminie składamy uwagi do niniejszego planu i wnosimy o:</p> <p>Niewprowadzanie do projektu planu zmiany polegającej na dopuszczeniu w części „C” w terenie U.4 możliwości realizacji kondygnacji podziemnych.</p> <p>Zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych, w tym garaży (parkingów) podziemnych, powinien zostać utrzymany z uwagi na fakt, że jest to obszar o złożonych warunkach gruntowych, o charakterze osuwiskowym, położony nad użytkiem ekologicznym Łąki Nowohuckie, stanowiący obszar Natura 2000. Obecnie już istnieje problem ze stabilizacją skarpy i terenu, po którym biegnie ciąg pieszo - rowerowy pomiędzy Łąkami a Szpitalem im. Żeromskiego. Realizacja kondygnacji podziemnych będzie się wiązała z ryzykiem osuwania się skarpy oraz wysuszeniem Łąg Nowohuckich na skutek leja depresji.</p> | 20/21 Obr. 48 Nowa Huta | - | - | U.4 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że na wniosek Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. Mieczysława Karłowicza os. Centrum E nr 2, została zlecona i opracowana w listopadzie 2019 r. „Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla potrzeb planowania przestrzennego rozbudowy Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych o budynek sportowo – dydaktyczny (...)”. W ww. opracowaniu przeanalizowano możliwości lokalizacji kondygnacji podziemnych w Terenie zabudowy usługowej oznaczonym na rysunku projektu planu symbolem U.4 (Część C). W dokumentacji tej stwierdzono, iż udokumentowane uwarunkowania pozwalają na bezpieczną realizację kondygnacji podziemnej projektowanego budynku sportowo – dydaktycznego. Rezultatem przeprowadzonych badań są wnioski potwierdzające złożone warunki geologiczne tego obszaru. Zgodnie z powyższym, uzupełniono projekt planu o ustalenie dla Części C: „Części „C” obszaru planu w zakresie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych oznacza się jako obszar o złożonych warunkach gruntowych”.</p> <p>W Terenie U.4 dopuszczono możliwość realizacji kondygnacji podziemnych ustalając, że poziom posadowienia najniższej kondygnacji nie będzie niższy niż 199 m n.p.m, przy czym wartość ta nie dotyczy poziomu posadowienia dla fundamentów pośrednich Wg ww. dokumentacji geologiczno – inżynierskiej przy zachowaniu odpowiednich reżimów technologicznych, nie powinny nastąpić zmiany warunków geologiczno – inżynierskich w podłożu. Nie będzie oddziaływania projektowanego obiektu przy Zespole Państwowych Szkół Muzycznych na stateczność Skarpy Nowohuckiej, zarówno w odniesieniu do obecnego jej stanu technicznego, jak i ewentualnych zagrożeń ruchami masowymi.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu został uzgodniony w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu w części dotyczącej ustaleń planu mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH1200069 przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz pozytywnie zaopiniowany przez Geologa Powiatowego.</p> |
| 20. | III.5 | 24.07.2020 | [...]* | <p>Przedmiot i zakres wniosku do obszaru U.2 - teren Szkoły Podstawowej nr 88</p> <p>Wnosimy o:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...) Utrzymanie zakazu wznoszenia nowych budynków na obszarze U. 2 - tj. | 142 obr. 45 Nowa Huta | - | - | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 | <p>Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu w Terenie U.2 pozostawia się</p> |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|-----|--------------|------------------|---|---|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | wykluczenie budowy wolnostojącej hali sportowej o pow. 1200 m2 i wysokiej na 14m, 3.(...) 4.(...) Uwaga zawiera uzasadnienie. | | | | | | możliwość lokalizacji obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej. Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. |
| 21. | III.6 | 24.07.2020 | [...]* | Wnosi o: 1.Utrzymanie zakazu wznoszenia nowych - tj. wykluczenie budowy hali wolnostojącej 2.(...) 3. Jestem zwolenniczką zapisów cytowanej uchwały oraz wariantu rozbudowy i nadbudowy sali gimnastycznej. Jednak niewskazana jest styczność ścian budynków o tak różnych funkcjach. W celach konserwatorskich i remontowych Wspólnota musi posiadać dostęp do północnej ściany domu. Istotnym również jest wskazanie bezpiecznej odległości umożliwiającej ochronę budynku mieszkalnego podczas budowy, szczególnie w czasie wykopów pod sąsiedni nowy obiekt. Kwestia zabezpieczenia domu Szklane Domy 2a w | 142 obr. 45 Nowa Huta | - | - | U.2 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 i pkt 3 | Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż nie został wprowadzony wnioskowany zapis, ponieważ uniemożliwiłoby to realizację nowego obiektu budowlanego sportowo - rekreacyjnego dla potrzeb istniejącej na terenie U.2 Szkoły Podstawowej. W projekcie planu w Terenie U.2 pozostawia się możliwość lokalizacji obiektów budowlanych z zakresu sportu i rekreacji wraz z niezbędnym zapleczem. Projekt planu miejscowego realizuje założony cel, którym jest umożliwienie rozbudowy placówek oświatowych zlokalizowanych na obszarze historycznego centrum Nowej Huty. Realizacja tych inwestycji wpłynie na poprawę warunków nauki oraz poszerzenie oferty edukacyjnej Miasta, a także przyczyni się do rozwoju dzielnicy. Ostateczny kształt i rozmiar sali gimnastycznej zostanie określony w projekcie architektonicznym przedłożonym do decyzji administracyjnej. Możliwości inwestycyjne w terenie U.2 zostały uzgodnione z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż pozostawiono zapis projektu planu dotyczący zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej w brzmieniu „dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w terenie oznaczonym symbolem U.2 zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy”. Pozostałe kwestie poruszane w uwadze regulowane są przez przepisy odrębne tj. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie i będą przedmiotem analiz |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|-----|-----------|------------------|---|---|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | <p>czasie budowy oraz określenie jego stałej odległości od nowego obiektu powinno zostać ustalone przy rzeczywistym udziale Wspólnoty Szklane Domy 2a.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p> | | | | | | na etapie sporządzania projektu budowlanego, wykonywanego dla celów uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. |
| 22. | III.7 | 22.07.2020 | [...]* | <p>Wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 24 lutego do 10 lipca 2020 r. projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru przewiduje zmianę dotychczasowego projektu w zakresie dopuszczenia w części C obszar U4 budowy kondygnacji podziemnych. Zmianę tą uważamy za niekorzystną i niebezpieczną.</p> <p>Należy utrzymać przewidziany w poprzednim projekcie zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych, w tym garaży (parkingów) podziemnych ze względu na to, że jest to obszar o złożonych warunkach gruntowych, o charakterze osuwiskowym, położony nad Użytkiem Ekologicznym Łąki Nowohuckiej i obszarem Natura 2000.</p> <p>Już w chwili obecnej, od kilku lat jest problem ze stabilizacją skarpy po której widać ciąg pieszo- rowerowy pomiędzy Użytkiem Ekologicznym Łąki Nowohuckiej a Szpitalem im. Żeromskiego. Budowa kondygnacji podziemnych grozi osuwaniem się skarpy oraz wysuszeniem łąk nowohuckich na skutek leja depresji. Biorąc pod uwagę dotychczasowe problemy nad stabilizacją skarpy i niemożność jej stałego zabezpieczenia, nie przekonywujące są zawarte w Prognozie. oddziaływania planu na środowisko opinie, że „realizacja kondygnacji podziemnych w terenie U.4 nie wpłynie na podpiętrzenie wody gruntowej, ani zmianą stosunków wodnych w obrębie Natura 2000 Łąki Nowohuckie, nie wystąpi również lej depresji. Ponadto nie prognozuje się oddziaływania na stateczność Skarpy Nowohuckiej zarówno w odniesieniu do obecnego jej stanu technicznego, jak i ewentualnych zagrożeń</p> | 20/21 Obr. 48 Nowa Huta | - | - | U.4 | Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi | <p>Uwaga pozostaje nieuwzględniona. Wyjaśnia się, że na wniosek Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych im. Mieczysława Karłowicza os. Centrum E nr 2, została zlecona i opracowana w listopadzie 2019 r. „Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla potrzeb planowania przestrzennego rozbudowy Zespołu Państwowych Szkół Muzycznych o budynek sportowo – dydaktyczny (...)”. W ww. opracowaniu przeanalizowano możliwości lokalizacji kondygnacji podziemnych w Terenie zabudowy usługowej oznaczonym na rysunku projektu planu symbolem U.4 (Część C). W dokumentacji tej stwierdzono, iż udokumentowane uwarunkowania pozwalają na bezpieczną realizację kondygnacji podziemnej projektowanego budynku sportowo – dydaktycznego. Rezultatem przeprowadzonych badań są wnioski potwierdzające złożone warunki geologiczne tego obszaru. Zgodnie z powyższym, uzupełniono projekt planu o ustalenie dla Części C: „Części „C” obszaru planu w zakresie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych oznacza się jako obszar o złożonych warunkach gruntowych”.</p> <p>W Terenie U.4 dopuszczono możliwość realizacji kondygnacji podziemnych ustalając, że poziom posadowienia najniższej kondygnacji nie będzie niższy niż 199 m n.p.m, przy czym wartość ta nie dotyczy poziomu posadowienia dla fundamentów pośrednich Wg ww. dokumentacji geologiczno – inżynierskiej przy zachowaniu odpowiednich reżimów technologicznych, nie powinny nastąpić zmiany warunków geologiczno – inżynierskich w podłożu. Nie będzie oddziaływania projektowanego obiektu przy Zespole Państwowych Szkół Muzycznych na stateczność Skarpy Nowohuckiej, zarówno w odniesieniu do obecnego jej stanu technicznego, jak i ewentualnych zagrożeń ruchami masowymi.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że projekt planu został uzgodniony w zakresie ochrony przyrody i krajobrazu w części dotyczącej ustaleń planu mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH1200069 przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz pozytywnie zaopiniowany przez Geologa Powiatowego.</p> |

| Lp | UWAGA NR: | DATA WPLWU UWAGI | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ wnoszących uwagę | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ UWAGA DOTYCZY | USTALENIA PROJEKTU PLANU | | | ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG | UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA |
|----|-----------|------------------|---|--|--|--|---|--|---|---|
| | | | | | | edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu | edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | ruchami masowymi. Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, iż udokumentowane uwarunkowania pozwalają na bezpieczną realizację kondygnacji podziemnej projektowanego budynku [43].” Powyższe opinie pozostają w sprzeczności z dotychczasowymi doświadczeniami w zakresie stabilizacji skarpy. | | | | | | |

[...]* - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Stanisław Prochwicz – Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Centrum Nowej Huty II – części A, B, C”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.).