

Druk nr 1460

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

SEKRETARIAT RADY MIASTA KRAKOWA	
wpłynęło dnia:	2020-09-30
Nr .....	
Początek .....	

w sprawie skargi na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

A h h /

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym  
opiniuję bez uwag.

ADWOKAT  
Piotr Łanoszka  
Kr-1229

A h h

Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga: (...) \* została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Głównego Inspektora Sanitarnego i dotyczy zmuszania pieszych do używania przycisków wyzwalających zielony sygnał na przejściach dla pieszych w sytuacji zagrożenia epidemicznego.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że zgodnie z treścią Zarządzenia Nr 1772/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 16 lipca 2019 roku w sprawie podziału na wewnętrzne komórki organizacyjne oraz szczegółowego zakresu działania Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu wydział ten prowadzi całokształt spraw związanych z kwestiami programowymi i zarządzania Systemem Sterowania Ruchem na obszarze Miasta Krakowa oraz prowadzi obserwację oddziaływania rozwiązań przyjętych w projektach organizacji ruchu dotyczących funkcjonowania sygnalizacji świetlnej i programach sterujących sygnalizacją świetlną na drogach publicznych na obszarze Miasta Krakowa, na organizację, bezpieczeństwo i możliwą do uzyskania płynność ruchu przy uwzględnieniu założeń polityki transportowej Miasta.

W związku z powyższym Zarząd Dróg Miasta Krakowa wystąpił do Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa z prośbą o zajęcie stanowiska w kwestiach poruszanych w piśmie Skarżącego.

Dyrektor Wydziału Miejskiego Inżyniera Ruchu w treści pisma znak: IR-01.7223.59.2020 z 26 czerwca 2020 roku przedłożył następujące wyjaśnienia:

„Od dnia 4 kwietnia 2020 piesi nie musieli używać przycisków, a same przyciski zostały zaklejone czarną taśmą. Z tego powodu sygnał zielony dla grupy pieszej jest przyznawany automatycznie w każdym cyklu, niezależnie czy przechodnie oczekują na przejście czy nie. Na skrzyżowaniach, na których możliwe było szybkie przeprogramowanie, powyższe rozwiązanie zostało wprowadzone na programach dostosowujących się do warunków ruchu. Pozostałe sygnalizacje świetlne zostały przełączone na programy stałoczasowe. Jednocześnie na niektórych przejściach dla pieszych, z uwagi na występujący obecnie znikomy ruch pieszy, po uzgodnieniu z Wydziałem Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji sygnalizacja została przełączona w tryb ostrzegawczy.

Wprowadzone rozwiązania miały za zadanie wyeliminować konieczność naciskania przycisków przez pieszych przy zachowaniu obsługi wszystkich wlotów na skrzyżowaniu w okresie, w którym były wprowadzone maksymalne obostrzenia, a większość firm i instytucji była zamknięta lub funkcjonowała zdalnie.

Powyższe zmiany w funkcjonowaniu sygnalizacji świetlnej miały charakter tymczasowy. Obecnie przy znoszeniu kolejnych obostrzeń przez Ministerstwo Zdrowia, ruch w mieście znacząco się zmienił. Ruch pieszych, rowerzystów, pojazdów kołowych powrócił już prawie do natężeń sprzed pandemii. O ile instytucje takie jak szkoły i uczelnie nie wznowiły pracy w trybie stacjonarnym i przekłada się to wciąż na mniejszą ilość osób w ogóle systemu komunikacyjnego, to jednak część społeczeństwa z uwagi na bezpieczeństwo osobiste przesiadła się z komunikacji zbiorowej do samochodów prywatnych zwiększając tym samym ruch w mieście.

Dlatego też, mając na uwadze dynamiczne zmiany w poruszaniu się pieszych, w ruchu rowerowym i samochodowym, jak również kolejne kroki przywracania gospodarki do stanu pierwotnego wprowadzono stosowne zmiany w działaniu sygnalizacji świetlnej. Zmiany te mają na celu minimalizowanie utrudnień dla

AM

użytkowników dróg jak również zachowanie możliwie najwyższego bezpieczeństwa pieszych. Dlatego też w miejscach, które nie są skrzyżowaniami dwóch dróg, a jedynie przejściami dla pieszych (niekiedy z przejazdami rowerowymi) zastosowano indywidualne rozwiązania w zależności od charakteru danego obszaru.

W części przejść dla pieszych zdecydowano się na przełączenie w tryb sygnału żółtego migającego, a w niektórych, tak jak na przejściu w rejonie ul. Św. Kingi przywrócono wzbudzenie sygnału zielonego dla pieszych poprzez naciśnięcie przycisku. Liczba takich miejsc jest jednak niewielka, bo przywrócenie wzbudzenia przycisku było realizowane tylko w newralgicznych punktach, jakimi niewątpliwie są przejścia dla pieszych na ciągach ulic.

Należy wspomnieć, że zastosowane w Krakowie przyciski mają charakter mechaniczny. Oznacza to, że do ich wzbudzenia nie jest konieczne dotknięcie ich gołą skórą. Przycisk można wcisnąć używając środków ochrony osobistej w różnorodnej postaci jak chociażby łokciem przez ubranie, ręką w rękawiczce lub jakimkolwiek przedmiotem, który nie uszkodzi przycisku.

Mając świadomość, że wciśnięcie przycisku może się odbyć w inny sposób niż jedynie poprzez bezpośredni dotyk i nie zagraża to bezpieczeństwu, zdecydowano się na wprowadzone zmiany.

Nadmienić należy, iż podobne zagrożenie dotyczy obsługi np. windy w bloku, przychodni bądź galerii handlowej, gdzie również konieczne jest naciśnięcie przycisku w celu jej obsługi. W ramach powolnego powrotu do „normalnej rzeczywistości” są znoszone częściowe ograniczenia zarówno w poruszaniu się, podróżowaniu oraz komunikacji miejskiej, gdzie od 24 czerwca 2020 r. przywrócono konieczność otwierania drzwi pojazdów poprzez naciśnięcie przycisku.”

Ponadto Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa poinformował, że ZDMK jako miejska jednostka organizacyjna odpowiedzialna za utrzymanie urządzeń sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej wystąpił do Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Sp. z o.o. pismem znak UI.5304.196.2020 z 21 maja 2020 roku z prośbą o objęcie przez ww. Spółkę (w związku z przywracaniem pracy sygnalizacji świetlnych w tryb pracy akomodacyjnej - aktywacją przycisków dla pieszych) dezynfekcją przycisków dla pieszych sygnalizacji świetlnych w ramach realizowanego oczyszczania miejskiej przestrzeni przy pomocy płynu dezynfekującego. W załączeniu przedłożono również wykaz lokalizacji sygnalizacji z aktywnymi przyciskami, który będzie aktualizowany na bieżąco.

W odpowiedzi na ww. pismo (przesłane również do wiadomości do Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Krakowa) Wydział Gospodarki Komunalnej UMK w treści pisma z 22 maja 2020 roku, wskazał, że umowa wykonawcza o świadczenie usług publicznych w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miejskiej Kraków zawarta w dniu 21 lutego 2013 r., pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a MPO Sp. z o.o. w Krakowie nie przewiduje oczyszczania i dezynfekcji urządzeń związanych z sygnalizacją świetlną w tym przycisków dla pieszych. Dezynfekcja przycisków dla pieszych powinna być realizowana przez firmę, która zajmuje się bieżącą obsługą i utrzymaniem tych urządzeń.

MPO Sp. z o.o. jednorazowo, 25 maja 2020 roku, poddało dezynfekcji sygnalizatory świetlne wskazane przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa w załączeniu do pisma o sygnaturze UI.5304.196.2020 z 21 maja 2020 roku.

Aktualnie, wykonawca działający na mocy umowy Nr 1139/ZDMK/2019 z 28 listopada 2019, który zobowiązany został do wykonania zadania pn.: „Utrzymanie urządzeń i sieci związanych ze sterowaniem i nadzorowaniem ruchu drogowego i tramwajowego na terenie miasta Krakowa” w ramach tygodniowych przeglądów utrzymywanej infrastruktury dezynfekuje przyciski na sygnalizacjach świetlnych, którym przywrócono pełną funkcjonalność.

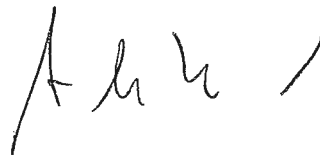
Ahh /

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'A. H. H.' followed by a diagonal slash.