

Druk nr 1461

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA
RADY MIASTA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2020-09-30

Nr 010

.....

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY

Piotr Łanoszka

Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) * z dnia 17 czerwca 2020 r. dotyczy pisma Prezydenta Miasta Krakowa z 28 kwietnia 2020 r. stanowiącego odpowiedź na pismo Skarżącego z 30 marca 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień odnosząc się do zarzutów Skarżącego dotyczących obsługi mieszkańców w podmiotach gminnych poinformował, że Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 490), które przywołuje Skarżący odwołuje na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stan zagrożenia epidemicznego, ogłoszony w dniu 13 marca br. (Dz. U. z 2020 r., poz. 433). Jednak w tym samym dniu, tj. 20 marca 2020 r., również ministerialnym rozporządzeniem został ogłoszony stan epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1239 z późn. zm.), stan zagrożenia epidemicznego to sytuacja prawna wprowadzona na danym obszarze w związku z ryzykiem wystąpienia epidemii, w celu podjęcia określonych w ustawie działań zapobiegawczych, a stan epidemii to sytuacja prawna wprowadzona na danym obszarze w związku z wystąpieniem epidemii, w celu podjęcia określonych w ustawie działań przeciwepidemicznych i zapobiegawczych dla zminimalizowania skutków epidemii.

Stan epidemii cechuje większa doniosłość sytuacji prawnej niż w przypadku występowania stanu zagrożenia epidemicznego.

Urząd Miasta Krakowa od 16 marca br. został wyłączony z bezpośredniej obsługi klientów, jednak kontynuowana była obsługa pośrednia i drogą elektroniczną. W zakresie składania korespondencji klienci mieli możliwość skorzystania z poczty elektronicznej, platformy e-PUAP oraz specjalnych pojemników na korespondencję ustawionych w łatwo dostępnym miejscu w lokalizacjach UMK na terenie Miasta. Pisma wrzucane do pojemników nie podlegały „automatycznemu” potwierdzaniu z dwóch powodów. Po pierwsze, ze względu na konieczność ograniczenia bezpośredniego, wzajemnego kontaktu klientów, przesyłek z urzędnikami, a po drugie, ze względu na brzmienie obowiązujących przepisów załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, tj.: „§ 40.1. Punkt kancelaryjny rejestruje przesyłki wpływające. 2. Punkt kancelaryjny wydaje na żądanie składającego przesyłkę potwierdzenie jej otrzymania.”

W sytuacji funkcjonowania specjalnych pojemników na przesyłki, na życzenie klienta potwierdzenia były przekazywane w terminie późniejszym, drogą elektroniczną bądź za pośrednictwem Poczty Polskiej.

Podobnie jak w UMK sytuacja wyglądała w przypadku miejskich jednostek organizacyjnych. Mimo wprowadzonych ograniczeń, mieszkańcy Krakowa dysponowali szeregiem możliwości kontaktu i wnoszenia spraw. Dostępna była droga elektroniczna (platforma e-PUAP, poczta mailowa), telefoniczna oraz tradycyjna (operator pocztowy oraz firmy kurierskie). Udostępniono również pojemniki na korespondencję we wszystkich siedzibach.

Amh /

W zakresie wizyty Skarżącego w Wydziale Miejskiego Inżyniera Ruchu UMK w dniu 15 czerwca 2020 r. Prezydent poinformował, że od 18 maja 2020 r. sprawy w tym wydziale mogły być załatwiane osobiście przez klientów po wcześniejszym umówieniu wizyty (taki komunikat umieszczony był na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa oraz na drzwiach wejściowych do siedziby wydziału). Z uwagi na to, że w czasie wizyty nie było żadnych umówionych osób, Skarżący został obsłużony przez urzędnika mimo braku zarezerwowanego terminu. Ponieważ przy okazji rozmowy z pracownikiem wydziału Skarżący przedłożył kopię składanego wniosku żądając potwierdzenia jego przyjęcia, jego oczekiwanie zostało spełnione.

W kwestii funkcjonowania Zarządu Cmentarzy Komunalnych w Krakowie, Prezydent Miasta Krakowa poinformował, że bezpośrednią obsługę klientów przywrócono począwszy od dnia 1 czerwca 2020 r., zatem wizyta Skarżącego oraz potwierdzenie składanych dokumentów odbyły się zgodnie z ustalonymi zasadami i nie stanowią podstawy do uznania skargi za zasadną.

Urząd Miasta Krakowa uruchomił dzienniki podawcze i wznowił bieżącą, bezpośrednią obsługę klientów od dnia 1 lipca 2020 r.

W związku z wyrażonym przez Skarżącego oczekiwaniem oraz biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia i informacje, Prezydent nie uznał za zasadne, aby dokonywać ukarania urzędników, bowiem nie zostały naruszone żadne procedury, a sposób postępowania nie narażał nikogo na uszczerbek na zdrowiu. Przywrócenie bezpośredniej obsługi klientów wynika ze stopniowego łagodzenia obostrzeń związanych z reżimem sanitarnym i jest oparte na wytycznych Ministra Zdrowia

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

