

OPINIA NR 98/2020
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 1 grudnia 2020 r.

w sprawie poprawki nr 1 wniesionej przez Pana Łukasza Maślone, Radnego Miasta Krakowa, do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wola Justowska - Hamernia” - druk 1501.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, zm. z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** poprawkę nr 1 do druku nr 1501 dotyczącego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Wola Justowska - Hamernia**” wniesioną przez Pana Łukasza Maślone, Radnego Miasta Krakowa - o treści:

1. *Należy w projekcie planu uwzględnić połączenie drogi KDD.1 z drogą KDW.4 poprzez utworzenie ciągu pieszo-rowerowego KDX.*
2. *Stosowne zapisy należy uwzględnić zarówno w treści planu, jak i rysunku planu.*

UZASADNIENIE

Sporządzając projekt planu miejscowego „Wola Justowska – Hamernia” dokładnie przeanalizowano istniejące pomiędzy ulicami Hamernia i Zarudawie zagospodarowanie terenu, strukturę własności gruntów oraz wzięto pod uwagę złożone przez właścicieli nieruchomości uwagi. Nie wyznaczono w projekcie planu nowego ciągu komunikacyjnego pomiędzy ww. ulicami, również na przedłużeniu ul. Ornej (KDW.4) do ul. Hamernia (KDD.1) - z uwagi na istniejące zainwestowanie, tj. istniejące budynki mieszkalne jednorodzinne.

Powiązanie komunikacyjne piesze na linii północ – południe zapewniają natomiast wyznaczone w projekcie planu Tereny KDW.6 i KDX.1. Dojścia piesze do Terenów zieleni wzdłuż Rudawy z ul. Hamernia są w odległościach przybliżonych do zaproponowanych, więc wydzielenie kolejnych terenów komunikacji, które wymagałoby wykupu prywatnych nieruchomości przez Gminę Miejską Kraków, jest nieuzasadnione. Różnica wynosi ok. 50 m. Dodatkowo należy zaznaczyć, że po północnej stronie obszaru sporządzanego planu znajdują się również tereny zieleni (obowiązujący mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A, obszar 45), do którego mieszkańcy mają dostęp poprzez wyznaczoną drogę KDW.3.

Nadmieniam również, że teren drogi wewnętrznej KDW.4 obejmuje dwie działki ewidencyjne nr: 436 - stanowiącą własność Gminy Miejskiej Kraków, oraz 446/14 - stanowiącą własność osób fizycznych. Z analizy uzasadnienia do poprawki wynika, że połączenie Terenu KDW.4 z proponowanymi wariantami przebiegu ciągu pieszo-rowerowego wymagałoby także przeznaczenia na ten cel działek nr 446/5

i 405/17 (wariant B) oraz dodatkowo działek nr 405/16 i 405/15 (wariant A). Działki te stanowią własność osób fizycznych. Ponadto działki nr 446/5 i 405/17 są działkami drogowymi obsługującymi komunikacyjnie sąsiednie nieruchomości. Natomiast działki nr 405/16 i 405/15 wchodzą w skład urządzonych ogrodów. Zatem połączenie Terenu KDW.4 z proponowanymi wariantami przebiegu ciągu pieszo-rowerowego wymagałoby zmiany kategorii drogi wewnętrznej KDW.4 na drogę publiczną KDD, a także wykorzystania na ten cel fragmentów prywatnych ogrodów.

Równocześnie informuję, że proponowany przebieg ciągu pieszo-rowerowego na działkach nr 466/3 (wariant A) i 405/11 (wariant B) z uwagi na powierzchnię i geometrię tych działek ograniczy na nich możliwości inwestycyjne. Dodatkowo, na działce nr 405/11 w miejscu proponowanego ciągu pieszo-rowerowego znajduje się garaż.

Niezależnie od powyższego, zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 3 projektu planu w przeznaczeniu wszystkich wyznaczonych terenów mieszczą się m.in. niewyznaczone na rysunku planu dojścia i ciągi piesze oraz trasy rowerowe.

Przyjęcie poprawki skutkować będzie, zgodnie z art. 19 ustawy, ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Ponowienie czynności planistycznych będzie polegało na ponownym opiniowaniu i uzgadnianiu ustawowym, ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu i rozpatrzeniu uwag, co przedłuży procedurę planistyczną o kilka miesięcy.

Mając na uwadze powyższe, negatywnie opiniuję poprawkę nr 1 wniesioną przez Pana Łukasza Maślone, Radnego Miasta Krakowa do projektu uchwały wg druku 1501.