

Druk nr 1796

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji-RMK

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2021-03-18 42
Nr .....	081
Podpis .....	1 A

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

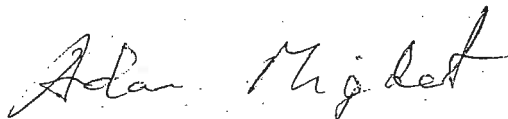
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę  na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

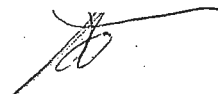
W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

\*(wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Strach Starszy Inspektor w Referacie Sesji RMK w Kancelarii Rady Miasta Krakowa)



Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga

[\*]

na działania Prezydenta Miasta

Krakowa dotyczy braku odpowiedzi na dwa pisma skierowane do Prezydenta Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że odpowiedź na skierowaną do niego korespondencję w sprawie wniosku o nadanie ulicy imienia Stanisława Palczewskiego, została udzielona pismem nr GD-08.6625.50.2020 z 30 września 2020 r. Jak wynika ze zwrotnego potwierdzenia odbioru, przesyłka została skutecznie doręczona adresatowi w dniu 9 października 2020 r.

W powyższej korespondencji zostały omówione zasady regulujące kwestię nazewnictwa ulic położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków. W myśl art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 713), do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych (...). Nadanie nazwy następuje w formie uchwały Rady Miasta Krakowa. Wszelkie wnioski, które kierowane są w tej sprawie do Prezydenta Miasta Krakowa, bądź do Urzędu Miasta Krakowa przedkładane są Zespołowi ds. Nazewnictwa, działającemu przy Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa, celem ich procedowania.

W okresie od czerwca do września 2020 roku, ze względu na obostrzenia wprowadzone w związku z sytuacją sanitarną w kraju, nie odbywały się posiedzenia wskazanego powyżej Zespołu, co skutkowało wydłużeniem się czasu procedowania przedmiotowej sprawy. Zatem ze względów niezależnych od Prezydenta Miasta Krakowa, we wskazanym powyżej okresie możliwe było podjęcie działań w tej sprawie jedynie w ograniczonym zakresie. Czynności te polegały na gromadzeniu materiałów źródłowych.

Niezależnie od powyższego, z uwagi na fakt, że sprawa będąca przedmiotem korespondencji [\*] nie wypełnia dyspozycji normy art. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), nie pozostaje ona przedmiotem rozstrzygnięcia administracyjnego. Przywołany zatem w skardze art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, normujący terminy załatwiania spraw administracyjnych, znajduje w tym przypadku jedynie pomocnicze zastosowanie w zakresie udzielania odpowiedzi na korespondencję prowadzoną w tej sprawie.

Prezydent Miasta Krakowa stwierdził, że występowanie szczególnej sytuacji związanej z epidemią wirusa SARS-Cov-2 bezpośrednio wpływa na funkcjonowanie podmiotów realizujących zadania z zakresu administracji publicznej. Poinformowanie [\*] o podejmowanych przez Urząd Miasta Krakowa działaniach w sprawie nadania nazwy jednej z ulic imienia Stanisława Palczewskiego nastąpiło z opóźnieniem, ale wyłącznie z powyższych obiektywnych okoliczności.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

