

OPINIA NR. 34 / 2021
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 18. 03. 2021

dotycząca projektu rezolucji Rady Miasta Krakowa w sprawie wymiany sodowych opraw oświetleniowych na ledowe oraz rozwiązań Smart City – druk 1758-R.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r., poz. 7074) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie projekt rezolucji Rady Miasta Krakowa wniesiony przez Komisję Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych RMK w sprawie wymiany sodowych opraw oświetleniowych na ledowe oraz rozwiązań Smart City – druk 1758-R.

UZASADNIENIE

Opiniowany projekt rezolucji zawiera dwa zasadnicze postulaty skierowane do Prezydenta Miasta Krakowa, co do których formułować można następujące zastrzeżenia:

Ad 1.

Pod użytym w tekście terminem „przyspieszenia prac” można rozumieć wymianę jak największej liczby opraw w jak najkrótszym możliwym czasie, w efekcie czego na obszarze Miasta wszystkie latarnie winny być wyposażone w oprawy oświetleniowe wykorzystujące technologię LED.

Odnosząc się do tego postulatu wskazuję, że wszelkie prace utrzymaniowe są zależne od dysponowania odpowiednimi środkami finansowymi w budżecie Miasta. Odpowiedzialny za utrzymanie oświetlenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków Zarząd Dróg Miasta Krakowa jest samorządową jednostką budżetową nieposiadającą osobowości prawnej działającą w oparciu o tzw. zasadę budżetowania brutto. Oznacza to, po myśli art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2021 r., poz. 305), że pokrywa swoje wydatki bezpośrednio z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, a pobrane dochody odprowadza na rachunek dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Nie ma więc on własnego, odrębnego budżetu przez co uzależniony jest od kwot przeznaczonych na jego działalność w budżecie Miasta.

W tym roku w budżecie Miasta występuje zadanie związane z wymianą oświetlenia na nowoczesne ledowe na trzech dużych nowohuckich osiedlach: Albertyńskim, Niepodległości i Kościuszkowskim. Planowane jest także doświetlenie przejść dla pieszych w ciągu

ul. Andersa. Równolegle będą trwały prace przy przygotowaniu projektów dla kolejnych lokalizacji.

Z kolei w roku ubiegłym w ramach zadań inwestycyjnych wzniesiono oświetlenie ledowe m.in. na ul. Skalica Rogalskiego, ul. Czajek, ul. Petrażyckiego, ul. Koszutki, ul. Pod Strzechą, ul. Przy Kuźni, ul. Zakępie czy ul. Łużyckiej. Nowych 17 słupów pojawiło się wzdłuż ul. Koszutki. Inwestycja kosztowała około 98 000 zł. Wzdłuż ul. Pod Strzechą pojawiło się 7 nowych latarni, taka sama liczba na ul. Przy Kuźni (Budżet Obywatelski, koszt około 78 000 zł), nowe oświetlenie zyskał psi wybieg na os. 2 Pułku Lotniczego. Doświetlono przejścia dla pieszych na ul. Władysława Łokietka i ul. Makowskiego w okolicy Parku Krowoderskiego (Budżet Obywatelski, koszt około 84 000 zł), na ul. Obrońców Krzyża (Budżet Obywatelski, koszt około 151 000 zł). Zamontowane zostały lampy parkowe na terenie ogrodu społecznego przy ul. Zakole (Budżet Obywatelski, koszt około 35 000 zł). Dla kilkunastu zadań została opracowana dokumentacja projektowa, ponieważ budowa oświetlenia również jej wymaga, m.in. dla ul. Zakręt, ul. Mirowskiej.

Mając na uwadze powyższe, podejmowane są działania do wysokości przyznanych na poszczególne lata limitów. Wymiana opraw sodowych na ledowe jest prowadzona regularnie.

Dodatkowo informuję, iż Zarząd Dróg Miasta Krakowa prowadzi obecnie analizy dotyczące realizacji przebudowy oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Miejskiej Kraków w formule partnerstwa publiczno–prywatnego.

Ad 2.

Z uwagi na specyfikę stosowania opisanych rozwiązań każdorazowo powinna być dokonana analiza celowości montażu gniazd typu NEMA. Przy modernizacji lub budowie nowego oświetlenia nie jest to działanie obligatoryjne. Zastosowanie takich rozwiązań podnosi wartość każdej oprawy o około 15%, co, przy modernizacji lub budowie kilku lub kilkunastu tysięcy słupów, powoduje znaczący wzrost wydatkowanych środków, a nie zawsze jest działaniem koniecznym. Pilotażowe zastosowanie takiego rozwiązania w Krakowie wiązało się z koniecznością złożenia indywidualnego zamówienia u producenta opraw oświetleniowych, co spowodowało wydłużenie okresu realizacji inwestycji o około dwa miesiące i nie przyniosło oczekiwanych efektów związanych z masowym podłączaniem urządzeń typu kamera, pyłomierz, decybelomierz itp. Nadmieniam, że tylko jeden z wiodących producentów opraw oświetleniowych zdecydował się na przestawienie linii produkcyjnej dla tego typu zamówień. Ewentualny montaż gniazd typu NEMA socket 7 PIN powinien wynikać z analizy konkretnych potrzeb, a nie być stosowany obligatoryjnie dla każdej oprawy oświetleniowej. Przy wskazywaniu do realizacji kolejnych zadań z zakresu modernizacji lub budowy oświetlenia konieczne jest podanie uzasadnienia dla zastosowania takich urządzeń w danej lokalizacji. Sformułowany postulat nie powinien wobec tego nosić znamiona ogólnej wytycznej dotyczącej każdych prac związanych z modernizacją oświetlenia w Krakowie.

Ponadto wyjaśniam, iż w dyskursie publicznym dochodzi do swoistego wypaczenia pojęcia *smart city*. Nie jest bowiem właściwym podejściem wiązanie go z umieszczaniem w przestrzeni publicznej jak największej liczby urządzeń oraz nowych technologii, a raczej

należy przez nie rozumieć lepsze wykorzystanie zasobów publicznych, podniesienie jakości usług oferowanych obywatelom, przy jednoczesnym obniżeniu kosztów operacyjnych administracji publicznej (zob. A. Zanella, N. Bui, A. Castellani, L. Vangelista, M. Zorzi, *Internet of Things for Smart Cities*, IEEE Internet Of Things Journal, Vol. 1, No. 1, February 2014, p. 22). Najlepszym tłumaczeniem tego terminu na język polski byłoby w istocie nie tyle „miasto mądre”, co „miasto sprytne” w znaczeniu miasta prawidłowo i efektywnie zarządzanego. W idei tej nowe technologie mają być jedynie dodatkiem, a nie celem samym w sobie.

Mając na uwadze powyższe negatywnie opiniuję projekt rezolucji według druku nr 1758-R

PREZYDENT MIASTA KRAKOWA

Jacek Majchrowski