

Druk nr 1809

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2021-03-24
Nr	pod 10-21
Podpis	P

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę: (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisaną w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

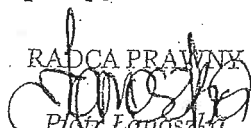
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY

Piotr Łanóska
Kr-1229

Al

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) * dotyczy sposobu dysponowania
środkami z budżetu Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że środki na realizację poszczególnych zadań Gminy Miejskiej Kraków zabezpiecza się, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Gminy, na dany rok budżetowy. O ostatecznym kształcie budżetu Miasta Krakowa decyduje Rada Miasta Krakowa, podejmując w tym zakresie stosowną uchwałę, co wynika z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 713 ze zm.). Dokonywane w budżecie Miasta Krakowa w ciągu roku zmiany, procedowane są na podstawie stosownych wniosków złożonych przez realizatora zadania, a ostatecznie o ich akceptacji również decyduje Rada Miasta Krakowa.

Rada Miasta Krakowa nie decyduje o przyznaniu środków finansowych dla szkół na realizację konkretnych szkoleń. Szkolenia te są organizowane w poszczególnych szkołach w oparciu o programy profilaktyczno-wychowawcze, które powstają we współpracy z radami rodziców na podstawie wyników corocznej diagnozy w zakresie występujących w środowisku szkolnym potrzeb rozwojowych uczniów. Recenzowanie tematyki, do której się odnoszą szkolenia, pozostaje poza kompetencjami zarówno Rady Miasta Krakowa, jak i Prezydenta Miasta Krakowa.

Skarżący wskazując w skardze, że cyt. „Rada Miasta Krakowa przyznała pieniądze na szkolenia w szkołach dotyczące odmiennych orientacji seksualnych (...)”, nie precyzuje jakiego konkretnie szkolenia dotyczą jego zarzuty.

W październiku 2020 r. organizowane były przez Miasto Kraków szkolenia antidyskryminacyjne, w których brali udział dyrektorzy samorządowych przedszkoli, szkół i placówek. Szkolenia te były realizowane przez Poradnię Psychologiczną nr 4 w Krakowie w ramach wspomagania szkół i nauczycieli, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 199 ze zm.). Zgodnie z § 2 pkt 3 ww. rozporządzenia, do zadań poradni należy realizowanie zadań profilaktycznych oraz wspierających wychowawczą i edukacyjną funkcję przedszkola, szkoły i placówki, w tym wspieranie nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych. Przedmiotowe szkolenia wpisują się w założenia przedstawione w „Podstawowych kierunkach realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2020/2021”, ogłoszonych 3 lipca 2020 r. przez Ministra Edukacji Narodowej, na podstawie art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 910 ze zm.). W szczególności należy zwrócić uwagę na punkt 3 ww. dokumentu „Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia oraz wsparcia psychologiczno-pedagogicznego wszystkim uczniom z uwzględnieniem zróżnicowania ich potrzeb rozwojowych i edukacyjnych” oraz punkt 5 „Działania wychowawcze szkoły. Wychowanie do wartości, kształtowanie postaw i respektowanie norm społecznych”.

Celem przedmiotowych szkoleń było zwiększenie u dyrektorów samorządowych przedszkoli, szkół i placówek kompetencji związanych z poznawaniem motywów działań dyskryminacyjnych, przesłanek i mechanizmu stereotypizacji i dyskryminacji, a także umiejętności rozróżniania form dyskryminacji na podstawie codziennych przykładów i zasad przeciwdziałania takim praktykom. Ich tematyka odnosiła się do szerokiego spektrum możliwych form dyskryminacji, nie tylko tych związanych z orientacją seksualną. Dyrektorzy mogli analizować indywidualne przypadki oraz

Adm

wspólnie szukali rozwiązań dotyczących zapobiegania im w rzeczywistości. Spotkania te były także okazją do wymiany doświadczeń i dobrych praktyk z dyrektorami innych jednostek oświatowych. Osoba prowadząca umożliwiła indywidualne konsultacje dyrektorom po zakończeniu tych szkoleń. W związku z powyższym, uprawnione jest stwierdzenie, że również takie działania mają wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa, także poza przestrzenią szkolną.

Odnośnie uwag Skarżącego, dotyczących niewłaściwego rozdysponowania środków z budżetu Miasta Krakowa, co jego zdaniem skutkowało brakiem wzrostu stanu etatowego Straży Miejskiej Miasta Krakowa, Prezydent poinformował, że powyższe twierdzenie nie znajduje oparcia w rzeczywistości. W roku 2020 Straż Miejska Miasta Krakowa zatrudniła i przeszkoliła 21 nowych strażników, osiągając tym samym na dzień 1 listopada 2020 r. stan osobowy 538 pracowników. Ewentualny dalszy wzrost zatrudnienia uzależniony jest od pozyskania nowych obiektów, z uwagi na brak możliwości zwiększenia liczby osób pracujących w aktualnie zajmowanych lokalach.

Straż Miejska Miasta Krakowa w roku 2020 otrzymała dodatkowe środki finansowe przeznaczone na nadgodziny, pochodzące ze środków znajdujących się w dyspozycji Rad Dzielnic w wysokości 89500 zł oraz 500000 zł przeznaczone na nadgodziny ściśle związane z działaniami w zakresie przeciwdziałania i zwalczania epidemii COVID-19.

Od marca 2020 r. działalność Straży Miejskiej Miasta Krakowa, zgodnie z poleceniem Wojewody Małopolskiego, ukierunkowana była głównie na realizację działań w zakresie przeciwdziałania wirusowi COVID-19. Pomimo tego, w okresie od 1 stycznia do 30 listopada 2020 r. strażnicy miejscy ujawnili ponad 79 000 wykroczeń, z czego ponad 13000 dotyczyło spożywania alkoholu. Ponadto strażnicy miejscy przeprowadzili ponad 232000 innych czynności związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Miasta, w tym m.in. doprowadzanie osób nietrzeźwych do Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie lub miejsca zamieszkania, a także podejmowanie działań wobec kierowców nieprawidłowo pozostawiających pojazdy na postój.

Możliwość wzrostu etatowego Straży Miejskiej Miasta Krakowa uzależniona jest nie tylko od środków finansowych jakimi dysponuje jednostka, ale również od możliwości lokalowych, pozwalających na zapewnienie właściwych warunków pracy dla zatrudnionych strażników.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

