

Druk nr 1811

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2021-03-24
Nr	pos 10:21
Podpis	SP

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY
Piotr Łanoszka
Kr-1229

AM

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) dotyczy upublicznienia przez
Prezydenta Miasta Krakowa informacji dotyczącej braku ochrony obiektów przez Straż
Miejską Miasta Krakowa.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że Wojewoda
Małopolski, decyzją nr 132/2020 z dnia 10 października 2020 r., zobowiązał wójtów,
burmistrzów i prezydentów miast z obszaru województwa małopolskiego, w tym
Prezydenta Miasta Krakowa, do zlecenia działającym na terenie danej gminy
formacjom ochrony porządku publicznego (strażom gminnym), podjęcia określonej
w powyższym dokumencie współpracy z właściwymi terytorialnie jednostkami Policji.
W przedmiotowej decyzji zostały wskazane konkretne działania, do realizacji których
od 12 października 2020 r. stráže zostały zobowiązane. Aktywność tych formacji miała
zostać ukierunkowana na dokonywanie dyslokacji patroli oraz prowadzenie współpracy,
w szczególności w zakresie kontroli realizacji nakazów, zakazów i obowiązków
wynikających z przepisów prawa, w zakresie zapobiegania rozprzestrzenianiu się
wirusa SARS-CoV-2, zgodnie ze wskazaniem komendantów właściwych jednostek
Policji.

Dodatkowo, na mocy powyższej decyzji stráže gminne (w tym Straż Miejska
Miasta Krakowa), zostały zobowiązane do realizacji pozostałych swoich zadań tak, by
były one wykonywane głównie w zakresie, w jakim służą prowadzeniu działań
związanych z kontrolą nakazów, zakazów i obowiązków wynikających z przepisów
prawa powszechnie obowiązującego, związanych z zapobieganiem rozprzestrzenianiu
się choroby zakaźnej COVID-19.

Przedmiotowa decyzja została wydana na podstawie art. 11h ust. 1 i 4 ustawy
z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem,
przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz
wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 ze zm.), zgodnie
z którym tego rodzaju rozstrzygnięcia mogą być wydawane wyłącznie w celu
przeciwdziałania COVID-19. Prezydent wyjaśnił, że jego wypowiedź wskazywała
jedynie jakiego rodzaju działania Straży Miejskiej Miasta Krakowa nie mieszczą się
w zakresie wynikającym z wydanej decyzji Wojewody Małopolskiego oraz z podstaw
prawnych jej dotyczących.

Prezydent poinformował, że krąg zadań realizowanych przez strażników
miejskich został ukierunkowany głównie na te, które są bezpośrednio związane
z występującym zagrożeniem epidemicznym. Powyższe polecenie Wojewody
Małopolskiego zostało uwzględnione w ramach czynności realizowanych przez Straż
Miejską Miasta Krakowa.

Strażnicy miejscy, pomimo obowiązywania stanu epidemii i realizacji
związanych z nią zadań, nie odstąpili od reagowania na ujawnione przypadki łamania
prawa. Podejmują działania w przypadku ujawnienia w przestrzeni publicznej czynów
zabronionych: przestępstw i wykroczeń. Interwencje prowadzone są zarówno
w związku z otrzymanymi zgłoszeniami, jak i z własnej inicjatywy. W okresie od
1 stycznia do 9 grudnia 2020 r. strażnicy miejscy ujawnili i podjęli przewidziane
prawem czynności w związku z ujawnieniem około 6500 czynów zabronionych,
określonych m.in. w ustawie z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jednolity:
Dz. U. z 2019 r., poz. 821 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks
karny (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1444 ze zm.).

AM

W cytowanej przez Skarżącego wypowiedzi brak jest jakiegokolwiek sformułowania, które mogłoby zostać zinterpretowane jako zachęcanie do popełnienia czynów zabronionych, w związku z czym zarzuty te nie znajdują potwierdzenia.

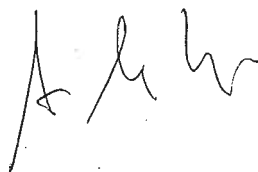
Natomiast w nawiązaniu do zdjęć dołączonych do skargi Prezydent poinformował, że po ewentualnym wskazaniu Straży Miejskiej Miasta Krakowa lokalizacji znajdujących się na zdjęciach miejsc, możliwe będzie ujęcie tego rodzaju wykroczeń w ramach prowadzonej przez jednostkę ewidencji tego rodzajów aktów wandalizmu i podjęcie dalszych działań, zgodnie z posiadanymi przez Straż Miejską kompetencjami.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, connected letters, likely representing the name of a member of the Commission.