

Druk nr 1812

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2021 -03- 24
Nr	
Podpis	

pah 10:20

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa, opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuje bez uwag.

RADCA PRAWNY
Piotr Łukaszka
Kr-1229

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) dotyczy sposobu rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa jego skargi z dnia 3 września 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że w dniu 11 września 2020 r. do Urzędu Miasta Krakowa wpłynęła skarga z dnia 3 września 2020 r., w treści której Skarżący wniósł zastrzeżenia odnośnie sposobu rozpatrzenia przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa reklamacji, w związku z nałożeniem opłaty dodatkowej za postój w strefie płatnego parkowania. Ponadto skarga zawierała uwagi w kwestii funkcjonalności parkomatów, w kontekście braku możliwości wnoszenia opłat za postój w strefie banknotami lub bankową kartą płatniczą. Skarga była przedmiotem rozpoznania w ramach prowadzonego przez Urząd Miasta Krakowa postępowania wyjaśniającego w trybie wynikającym z uregulowań Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256, ze zm.). Na ww. skargę została udzielona odpowiedź pismem nr WK-01.1510.271.2020 z 8 października 2020 r. Analiza treści, powyższego pisma nie daje podstaw do uznania, że nie odnosi się ono w sposób kompleksowy do zarzutów podniesionych w skardze.

Prezydent Miasta Krakowa przesłał również Radzie Miasta Krakowa kopię pisma SR.623.13173.2020 Zarządu Dróg Miasta Krakowa z dnia 24 sierpnia 2020 r., którego treść wyczerpuje podnoszone przez Skarżącego kwestie. Powyższe pismo stanowiło odpowiedź na reklamację Skarżącego, skierowaną bezpośrednio do Zarządu Dróg Miasta Krakowa, tj. podmiotu wykonującego w oparciu o uregulowania uchwały nr CVIII/2809/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej (Dz. Urz. Woj. Małop., poz. 5920, z późn. zm.) zadania związane z prowadzeniem strefy płatnego parkowania oraz śródmiejskiej strefy płatnego parkowania na obszarze Gminy Miejskiej Kraków. Mając na uwadze zakres działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa, pracownicy ZDMK byli właściwi do rozpatrzenia reklamacji Skarżącego z dnia 23 lipca 2020 r.

Rozpatrzenie reklamacji przez referenta sprawy, będącego pracownikiem Zarządu Dróg Miasta Krakowa, znajdowało oparcie w zakresie czynności służbowych, zatwierdzonym przez Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa (działającego z upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa). Wbrew zarzutom Skarżącego, załatwienie tej sprawy nie naruszyło przyjętych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków rozwiązań organizacyjno-prawnych, określonych zarówno w aktach prawa miejscowego, jak również w aktach kierownictwa wewnętrznego, w tym m.in. uregulowań przytoczonego przez Skarżącego cyt. „zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zasad podpisywania pism i dokumentów”.

Odnosząc się do podniesionego w treści pisma z 23 października 2020 r. zarzutu cyt. „Jak wynika z treści odpowiedzi udzielonej mi przez Prezydenta Miasta Krakowa oddalającej moją skargę nie odniósł się do kwestii:

- że, przebywając na terenie Krakowa jestem zobowiązany do posiadania przy sobie sakiewki drobnych monet,
- że, jestem zobowiązany na terenie Polski, a szczególnie Krakowa używać aplikacji wymienionych na parkometrze,
- że, osoba dyżurująca pod wskazanym numerem serwisu (na parkometrze) spowoduje dostarczenie mi odpowiedniej ilości monet do zastosowania w parkometrze,

Al

- że, na parkometrze nie ma instrukcji postępowania odpowiedniej do okoliczności, które wystąpiły w dniu 2020.07.18 r., a które opisałem w reklamacji.” Prezydent poinformował, że na obowiązek wniesienia opłaty w strefie płatnego parkowania nie mają wpływu okoliczności pozostawienia na postój pojazdu, jak również brak znajomości uregulowań prawnych. Ponadto, w obowiązujących przepisach nie ma przesłanek wyłączających obowiązek dokonania opłaty w sytuacjach losowych. Powyższe uregulowania nie przewidują również możliwości wniesienia opłaty z opóźnieniem, ani po zakończeniu czasu postoju. Zatem brak możliwości wniesienia opłaty za postój w strefie banknotami lub bankową kartą płatniczą w konkretnym parkomacie, nie zwalnia właściciela (posiadacza) pojazdu od obowiązku wniesienia opłaty za postój pojazdu w strefie płatnego parkowania. Przedstawiając Skarżącemu w dotychczasowej korespondencji wyczerpujące uzasadnienie faktyczne i prawne w tej sprawie, a także informując, że sukcesywnie podejmowane są przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa działania, tak aby jak największa ilość parkomatów posiadała opcję płatności kartą płatniczą, odstąpiono od prowadzenia polemiki na tak formułowane tezy. Uznano bowiem za bezcelowe ustosunkowywanie się do rozważań Skarżącego w tym zakresie w kontekście szeroko przedstawionej argumentacji, odnoszącej się do istoty sprawy.

Uzupełniając stanowisko, przedstawione w piśmie nr WK-01.1510.271.2020 z dnia 8 października 2020 r., Prezydent poinformował, że w parkometrze nr 0056 zlokalizowanym przy ulicy Skarbowej w Krakowie, o którym mowa w skardze, istnieje już możliwość wnoszenia opłat bankową kartą płatniczą za postój pojazdu w strefie płatnego parkowania. Powyższe stanowi zatem dowód na potwierdzenie podejmowanych przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa działań, które mają na celu sukcesywnie zwiększanie ilości parkomatów, umożliwiających płatność kartą płatniczą za postój na obszarze strefy płatnego parkowania.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

