


KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2021-04-19
Nr	121
Podpis	

Kraków, 16 kwietnia 2021 r.

OPINIA PRAWNA
do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa

w sprawie zmiany uchwały Nr II/9/18 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej
/projekt Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa – druk nr 1859/.

- 1) Do projektu uchwały zgłaszam następujące uwagi.

W tytule projektu uchwały zasadnym jest podanie pełniej nazwy projektu uchwały to jest **uchwały Nr II/9/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 grudnia 2018 roku w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.**

Według proponowanego nowego brzmienia § 3 ust. 3 „dopuszcza się możliwość uruchamiania inicjatywy uchwałodawczej w postaci elektronicznej (...) tak aby oprócz utrwalania poparcia jako papierowego wykazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, możliwe było utrwalenie poparcia w postaci elektronicznej”. Zdanie to sugeruje, że poparcie miałyby być jednocześnie i w formie i papierowej i elektronicznej, nie zaś alternatywną formę.

Ponadto należy zauważyć, iż zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym grupa mieszkańców gminy, posiadających czynne prawa wyborcze do organu stanowiącego, może wystąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą. W świetle obowiązującej obecnie linii orzecznictwa jednym z niezbędnych kryterium mającym znaczenie w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej jest określenie mieszkańca gminy. Kwestionowany zaczyna być natomiast obowiązek podawania numeru ewidencyjnego PESEL.

Jak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z dnia 5 lutego 2019 r.: "Wprowadzenie takiego zapisu jest nieuprawnionym tworzeniem przez organ dodatkowych, nieprzewidzianych ustawą kryteriów niesłużących w istocie określeniu »mieszkańca gminy«, lecz stanowi ograniczenie kręgu »mieszkańców gminy« do osób legitymujących się numerem PESEL, bowiem pomija przypadki, w których mieszkaniec gminy takim kodem nie dysponuje". Ponadto wskazać należy, że numer PESEL nie jest niezbędnym elementem pozwalającym na weryfikację mieszkańca gminy, w żaden sposób nie wskazuje bowiem na miejsce zamieszkania danej osoby. Tymczasem ta właśnie okoliczność (mieszkaniec gminy) ma znaczenie przy ustalaniu prawa do wystąpienia z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.

Podobne stanowisko wyrażono w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 7 lipca 2016 r. (sygn. akt III SA/Łd 364/16): "Numer Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności służy bowiem jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej, przy czym w jedenastocyfrowym symbolu numerycznym sześć pierwszych cyfr oznacza datę urodzenia (rok, miesiąc, dzień), kolejne cztery - liczbę porządkową i płeć osoby, ostatnia zaś jest cyfrą kontrolną służącą do komputerowej kontroli poprawności nadanego numeru ewidencyjnego (...). Nietrudno zauważyć, że numer PESEL nie obejmuje danych dotyczących miejsca zamieszkania".

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 22 stycznia 2020 r. sygn. akt IV SA/Po 763/19 orzekł, iż zagadnienia wymienione w art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym stanowią elementy kształtujące treść uchwały, które powinny zostać w niej uregulowane, co wynika z użytej przez ustawodawcę w upoważnieniu formuły imperatywnej "określi". Oznacza to, z jednej strony, obowiązek realizacji upoważnienia wynikającego z przywołanej ustawy, podejmowana uchwała obligatoryjnie powinna obejmować wszystkie kwestie wymienione w art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, z drugiej zaś strony to, że w treści uchwały nie mogą znaleźć się regulacje niezajdujące uzasadnienia w normie zawierającej delegację ustawową do jej podjęcia.

Zważywszy na powyższe pod rozważę projektodawców poddaję kwestię czy zasadnym jest wykreślanie adresu zamieszkania, jak również pozostawienie numeru PESEL.

- 2) Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa - tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 r. z późn.zm.).
- 3) Zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 3 Statutu Miasta Krakowa zasadnym jest uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Krakowa.
- 4) Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

RAJCA PRAWNY
Janina Lachoszka
Kr-1229

Otrzymują:

- Kancelaria Rady Miasta Krakowa,
- a.a

Urząd Miasta Krakowa
ZESPÓŁ RADCÓW PRAWNYCH
tel. +48 12 616 14 48, +48 12 616 14 47, pr.umk@um.krakow.pl
31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4
www.krakow.pl

