

Druk nr 1811

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2021-04-21
Nr	033
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

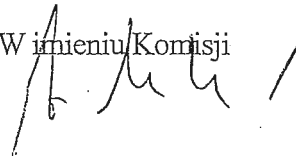
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...) * na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

21.04.2021

RADCA PRAWNY



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (000)* z dnia 25 stycznia 2021 r. dotyczy odpowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa udzielonej pismem z dnia 23 grudnia 2020 r. na skargę z 26 listopada 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień, odnosząc się do zarzutów Skarżącego w sprawie niewłaściwego załatwienia skargi, poinformował, że skarga z 26 listopada 2020 r., skierowana do Prezydenta Miasta Krakowa za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie, wpłynęła do ZBK 30 listopada 2020 r., a następnie z uwagi na sposób jej zaadresowania, została przekazana do Urzędu Miasta Krakowa.

Przesłane do Skarżącego pismo nr WK-01.1510.351.2020 z dnia 23 grudnia 2020 r., stanowiło zawiadomienie o sposobie załatwienia ww. skargi, w której zostały zakwestionowane m.in. uprzednio udzielone wyjaśnienia w sprawie związanej z pracami remontowymi budynku usytuowanego przy ulicy Limanowskiego 32 w Krakowie. Korespondencja Skarżącego w tej części została zakwalifikowana jako skarga, w rozumieniu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) i procedowana przez Urząd Miasta Krakowa w trybie przewidzianym dla rozpatrywania skarg, a w pozostałym zakresie jako wniosek o udostępnienie informacji publicznej, której dysponentem pozostawał Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie. Zarządzeniem nr 194/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24 stycznia 2020 r. w sprawie określenia zakresów nadzoru nad zadaniami Gminy Miejskiej Kraków wykonywanego przez Prezydenta Miasta Krakowa, Zastępców Prezydenta Miasta Krakowa (...), uprawnienia i obowiązki w ramach sprawowanego nadzoru nad Zarządem Budynków Komunalnych w Krakowie zostały powierzone Panu Bogusławowi Kośmiderowi, Zastępcy Prezydenta Miasta Krakowa ds. Obsługi Mieszkańców. Z uwagi na powyższe, zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nr WK-01.1510.351.2020 z dnia 23 grudnia 2020 r., zostało podpisane przez Pana Bogusława Kośmidera, Zastępcę Prezydenta Miasta Krakowa ds. Obsługi Mieszkańców, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Krakowa. Korespondencja ta w dniu 28 grudnia 2020 r. została przekazana operatorowi pocztowemu (nr nadawczy: (00)659007731188271496), celem jej doręczenia do adresata. Powyższe nastąpiło w pierwszym możliwym terminie po okresie świątecznym. Dzień 24 grudnia 2020 r., decyzją Prezydenta Miasta Krakowa, był dniem wolnym od pracy dla pracowników Urzędu Miasta Krakowa, w zamian za święto przypadające w sobotę 26 grudnia 2020 r. (art. 130 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1320 ze zm.). W oparciu o System śledzenia przesyłek Poczty Polskiej ustalono, że przesyłka została doręczona odbiorcy 29 grudnia 2020 r.

Odnosząc się do treści skargi z 25 stycznia 2021 r., w części w której Skarżący zakwestionował wyjaśnienia zawarte w piśmie nr WK-01.1510.351.2020 z 23 grudnia 2020 r. w sprawie związanej z pracami remontowymi budynku usytuowanego przy ulicy Limanowskiego 32 w Krakowie, Prezydent poinformował, że przedstawione w tym zakresie stanowisko pozostaje aktualne. Zarzuty zawarte w skardze z 26 listopada 2020 r. podlegały ocenie w toku przeprowadzonego przez Wydział Kontroli Wewnętrznej UMK postępowania skargowego, które ma charakter samodzielnego, jednoinstancyjnego postępowania, polegającego na konfrontowaniu zarzutów z wyjaśnieniami przedkładanymi przez kierujących jednostkami organizacyjnymi, których działania skarga dotyczy. Wyjaśnienia w tej sprawie zostały

L.L.L.

przedłożone Wydziałowi Kontroli Wewnętrznej przez Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie. Na etapie ww. postępowania wyjaśniającego w trybie skargowym uwzględniono wszystkie, przedstawione wówczas przez Skarżącego okoliczności w sprawie, a w świetle powyższego nie znajduje przesłanek do uznania, że czynności wyjaśniające w tej sprawie zostały przeprowadzone w sposób nierzetelny.

Prezydent Miasta Krakowa, wbrew zawartym w skardze twierdzeniom, nie jest organem odwoławczym w stosunku do rozstrzygnięć podejmowanych przez Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie.

ZBK na podstawie § 2 ust. 1 Statutu, przyjętego uchwałą nr XLVI/558/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 r. w sprawie nadania statutu Zarządowi Budynków Komunalnych w Krakowie z późn. zm., jest miejską jednostką budżetową w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 305). Wprawdzie Prezydent Miasta Krakowa sprawuje nad działalnością ZBK nadzór, a wykonywanie niektórych czynności z zakresu nadzoru może powierzyć Zastępcy Prezydenta lub kierującemu właściwą komórką organizacyjną Urzędu Miasta Krakowa (§ 2 ust. 4 i 5 Statutu), niemniej jednak nie jest organem odwoławczym w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.).

Sprawa związana z pracami remontowymi budynku usytuowanego przy ulicy Limanowskiego 32 w Krakowie nie mieści się w katalogu spraw, o których mowa w Kodeksie postępowania administracyjnego, a zatem nie wypełniała dyspozycji normy art. 1 Kodeksu. Powyższe kwestie nie mogły pozostawać przedmiotem postępowania administracyjnego. Zarząd Budynków Komunalnych w Krakowie nie miał podstaw do jej zakończenia poprzez wydanie decyzji administracyjnej w rozumieniu art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego. Skarżącemu, jako adresatowi podjętych rozstrzygnięć nie przysługiwało w tej sytuacji uprawnienie do wniesienia odwołania od decyzji administracyjnej, o którym mowa w art. 127 Kodeksu.

Odnosząc się do oczekiwań Skarżącego w zakresie wskazania trybu składania skarg na poszczególne podmioty działające w sferze administracji publicznej Prezydent zwrócił uwagę, że powyższe kwestie zostały uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego oraz w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.). Z uwagi na ogólny sposób sformułowania tego zapytania i niewskazanie przedmiotu skarg, jak również z uwagi na treść art. 228 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia, nie jest możliwe ustalenie i wskazanie Skarżącemu takich organów. Tryb procedowania skargi pozostaje bowiem uzależniony od charakteru sformułowanych w niej zarzutów.

W myśl bowiem przyjętej linii orzeczniczej cyt. „Skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia, nie zaś załatwienia. Właściwość tych organów ustala się według treści skargi, czyli określonego żądania odpowiedniego zachowania się organu, zgodnie z art. 229 i 230.” (Jaškowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz aktualizowany).

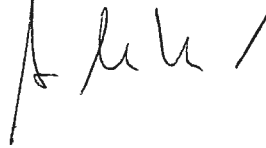
Sprawa Skarżącego, zainicjowana korespondencją z 26 listopada 2020 r., a następnie procedowana w trybie skargowym przez Urząd Miasta Krakowa, załatwiona została z poszanowaniem obowiązujących w tym zakresie regulacji prawnych, w tym również z poszanowaniem art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Aku

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.
Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line on the left and several loops and strokes to the right, ending in a diagonal slash.