

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WESOŁA – REJON ULICY KOPRNIKA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 13 lipca do 10 sierpnia 2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 24 sierpnia 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2263/2020 z dnia 14 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” oraz Zarządzeniem Nr 2332/2020 z dnia 21 września 2020 r. w sprawie zmiany zarządzenia Nr 2263/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 14 września 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika”, rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 7 grudnia 2020r do 8 stycznia 2021 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 25 stycznia 2021 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 358/2021 z dnia 15 lutego 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła - rejon ulicy Kopernika” oraz Zarządzeniem Nr 514/2021 z dnia 4 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwagi złożonej do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika”, rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w części w okresie od 6 kwietnia 2021r do 5 maja 2021 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 19 maja 2021 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1398/2021 z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej. Uwagi po I wyłożeniu w poniższej tabeli otrzymały liczbę porządkową 1-70, po II wyłożeniu otrzymały liczbę porządkową 71-116, po III wyłożeniu liczbę porządkową 117-121.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				Dz.	Obr.				
1.	2.	3.	4.	5.		6.		7.	8.
1.	2	[...]*	Wnosi o: 1) Wskazanie terenu KDD.7 jako jeden z głównych ciągów pieszych i rowerowych, gdyż zapewnia on najkrótszą i najbardziej intuicyjną trasę do planowanych terenów zielonych. 2) Wykonanie terenu placu z nawierzchni przepuszczającej wodę lub by teren był porośnięty trawą, z zachowaniem funkcji placu. 3) (...) 4) Nakaz wprowadzenia dachów typu zielonego dla nowych budynków oraz modernizowanych (ze zmianą konstrukcji dachu).	---	---	KDD.7 KP.1 Cały obszar planu	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
2.	3	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) (...). 2) Wprowadzenie zakazu wstawiania okien połaciowych w dachach budynków ujętych w rejestrze. 3) Całkowity zakaz zabudowy terenów niezabudowanych znajdujących się w rejestrze. 4) (...). 5) (...). 6) (...). 7) (...). 8) Należy stworzyć taki układ drogowy, aby nie ułatwiał ruchu tranzytowego, jednocześnie pozwalając na łatwy dojazd w dowolny punkt tego obszaru. 9) (...). 10) (...). 11) (...). 12) Należy zawęzić przeznaczenie tych terenów do szczególnego rodzaju usług, jakim są usługi nauki. Należy dopuścić funkcję mieszkalną jako uzupełniającą dla tego obszaru. 13) Należy poszerzyć zakres usług o usługi nauki. Takie rozszerzenie pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie tego obszaru, który jest nieco odrębny od reszty terenów dotychczasowego szpitala uniwersyteckiego. Po likwidacji oddziału SOR nie jest pewnym czy cały teren będzie w przyszłości służył usługom zdrowia. Usługi nauki nie wykluczają usług zdrowia, a wręcz je uzupełniają. 14) Należy „wyprostować” obowiązującą linię zabudowy i poprowadzić ją wzdłuż południowej granicy działki. Proponowany przebieg obowiązującej linii zabudowy nie ma żadnego logicznego uzasadnienia, gdyż wyznaczony jest przez teren zielony. 15) Należy objąć ochroną zieleni znajdującą się na tyłach budynków, tak jak zostało to zaproponowane na tyłach budynków zlokalizowanych przy ul. Bujwida. 	<p>Cały obszar planu</p> <p>U.2, U.3, U.4</p> <p>Uz.4</p> <p>U/MWi.2 26/1 51 Śródmieście</p> <p>U/MWi.1 20, 22, 23 51 Śródmieście</p>	<p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.14 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
						Ad.15 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
3.	5	[...]*	Wnosi zmianę statusu terenu U.9 na zieleń urządzonej ZP.		U.9 ul. Śniadeckich	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
4.	7	[...]*	Wnosi o zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla działki nr 64 obr. 52 Śródmieście na 10%.	64	52 Śród mieś cie	MW/U.1 Grzegórze cka 12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
5.	9	[...]*	Wnosi o usunięcie ścieżki rowerowej z obszaru KDZT.1.	---	---	KDZT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
6.	10	[...]*	Wnosi o cofnięcie obowiązującej linii zabudowy, wyznaczonej dla obszaru MW/U.2 od strony południowej, tj. na styku z ul. Grzegórzecką (KDZT.1) do miejsca gdzie kończy się obowiązująca południowa linia zabudowy dla obszaru U.6, czyli do styku z północną granicą obszaru KP.2.	---	---	MW/U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
7.	12	Towarzystwo Jezusowe Prowincja Polski Południowej Reprezentowany przez EKONOMA [...]*	Wnosi o: 1) Zmianę wskaźnika terenu biologicznie czynnego. 2) Zmianę wskaźnika miejsc parkingowych. 3) (...) Wraz z załącznikami.	72	52 Śród mieś cie	Un.2	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
8.	14 80 81 82 83 84 145 106 150 153 154 157	[...]*	Wnosi o: 1) Kształtowanie nowych inwestycji w granicach terenów wskazanych do przekształceń funkcjonalno-przestrzennych na zasadzie dopełnienia i uzupełnienia zachowanej tkanki a nie tworzenia nowych dominant. 2) Niewyznaczenie nowych budynków na terenie boiska sportowego AWF (U.12, Un.4, MW/U.3). 3) Zaplanowanie wyłącznie ścieżki pieszo-rowerowej KDX.1 pomiędzy terenami budynków AWF a ogrodem botanicznym o	----	----	U.12, Un.4, MW/U.3 KDX.1	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo Ad. 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>nawierzchni umożliwiającej swobodne przemieszczenie się hulajnóg, rolek, bez możliwości dopuszczenia lokalizacji dróg dojazdowych.</p> <p>4) Obniżenie maksymalnej wysokości terenu U.13 do 8 m oraz ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 30%.</p> <p>5) Pozostawienie niezabudowanego terenu U.9 o charakterze parkowym i rekreacyjnym oraz utworzenie na nim stawu wodnego z fontanną</p> <p>6) Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie KP.1 na 6 m z przeznaczeniem na cele usług gastronomicznych.</p> <p>7) Sprzeciw wobec lokalizowania na terenie KP.1 parkingu podziemnego.</p> <p>8) Zmianę przeznaczenia terenu U.10 na usługi nauki z dopuszczeniem wysokości 12 m.</p> <p>9) Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu U.8 na 30% oraz przeznaczeniem pod zabudowę na cele zdrowotne z dopuszczeniem wysokości do 12 m.</p>		<p>Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad. 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 6. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 7. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 8. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 9. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			10) Sprzeciw wobec dodatkowej zabudowy na terenie U.16.		U.16	Ad. 10. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			11) Sprzeciw wobec dodatkowej, nowej zabudowy mieszkaniowej w terenach MW/U.4, MW.5, MW.6.		MW/U.4, MW.5, MW.6.	Ad.11. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
			12) Ustalenie maksymalnej zabudowy w terenie MW/U.2 na 10 m bez możliwości realizacji parkingów podziemnych.		MW/U.2	Ad. 12. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			13) (...).				
			14) Sprzeciw wobec poszerzenia drogi KDD.17 do 21 m.		KDD.17	Ad. 14. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			15) (...).		KDD.13	Ad. 16. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			16) Sprzeciw wobec poszerzenia drogi KDD.13 do 19 m.				
			17) (...).		KU.1	Ad. 18. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			18) Sprzeciw wobec zabudowy terenu KU.1, budowy parkingu podziemnego oraz naziemnego parkingu samochodowego.				
			19) Przeznaczenie terenu Uz.4 pod budynki usługowe z zakresu zdrowia bez możliwości realizacji innych usług.		Uz.4	Ad. 19. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			20) Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie ZP.4 na 80%.		ZP.4	Ad. 20. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			21) Pozostawienie obecnej drogi jako pieszo-rowerowej bez możliwości ruchu samochodowego w terenie ZP.4.		ZP.4	Ad.21 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			22) (...),				

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>Uwagi do całości planu:</p> <p>23) (...), 24) (...), 25) (...), 26) (...), 27) (...), 28) Sprzeciw wobec otwarcia połączenia komunikacji samochodów na linii ul. Grzegórzecka – ul. Śniadeckich – ul. Kopernika.</p> <p>29) Sprzeciw wobec lokalizacji kładki pieszo-rowerowej nad Ogrodem Botanicznym. 30) (...), 31) (...).</p>		Cały obszar planu	<p>Ad.28 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad. 29 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
9.	15 16 20 21 90 91 92 93	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Zmianę planu (§ 15) w zakresie rezygnacji z przedłużenia ul. Św. Łazarza do ul. Mikołaja Kopernika poprzez budowę publicznej drogi dojazdowej KDD.20 1x2 która wg projektu miałaby przechodzić przez działkę na której znajduje się ogrodzony ogródek przylegający do budynku przy ul. Kołłątaja 16 od strony pñ.-wsch.</p> <p>2) Sprzeciw wobec projektu chodnika publicznego przy planowanej drodze KDD.20 bezpośrednio pod budynkiem przy ul. Kołłątaja 16 przy ogródku, gdzie znajduje się ogrodzone, z zamykaną bramą dojście do klatek schodowych w tym obszarze.</p>	11/1, 11/2	52 Śród mieś cie	KDD.20	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
10.	17	[...]*	Wnosi sprzeciw wobec przedłużenia ul. Łazarza przez ogródek przy ul. Kołłątaja 16.	11/1, 11/2	52 Śród mieś cie	KDD.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
11.	18	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Obniżenie dopuszczalnej wysokości nowych budynków na działce wykupionej przez Gminę Miejską Kraków, obecnie zajmowanej przez szpital CMUJ, w sąsiedztwie oficyn zabudowań z ul. Bujwida, tak aby nie zasłaniały one całkowicie obecnej zabudowy.</p> <p>2) Obniżenie dopuszczalnej wysokości nowych budynków przy</p>	---	---	MW/U.4	<p>Ad.1. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>	
						U.16,	Ad.2	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>ul. Żółkiewskiego do wysokości obecnej zabudowy.</p> <p>3) Niedopuszczenie w planie dodatkowej zabudowy o charakterze mieszkalnym lub handlowo-usługowym terenów gminnych po szpitalu CMUJ.</p> <p>4) (...),</p> <p>5) (...).</p> <p>6) (...).</p>		<p>MW/U.3, U/MNi.1, U.15, U.6, MW/U.2</p> <p>MW/U.4, U.9, U.10, U.7, KP.1, KDD.16, ZP.3, ZP.4, ZP.5, U.4, Uks.2, U.5, U.3</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>		
12.	19	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) (...).</p> <p>2) (...).</p> <p>3) (...).</p> <p>4) (...).</p> <p>5) Wprowadzenie linii zabudowy dla wszystkich budynków „Erdalu” w terenie U.16.</p> <p>6) Rezygnacja z tworzenia „Zielonego Klina” przy ul. Powstania Warszawskiego i zlokalizowanie w tym terenie miejsc parkingowych dla inwestycji osiedla „Orion”.</p> <p>7) (...),</p> <p>8) (...).</p>	---	---	<p>U.16</p> <p>ZP.6</p>	<p>Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
13.	22 23 24	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) (...).</p> <p>2) (...).</p> <p>3) Odstąpienie od tworzenia drogi KDD.17.</p> <p>4) Obniżenie wysokości dla budynków w terenie U.16 do 12 m w celu zachowania charakteru ulicy.</p> <p>5) Zmianę przeznaczenia terenu ZP.6 na parking miejski i dojazd do inwestycji U.16.</p> <p>6) (...).</p> <p>7) (...).</p> <p>8) (...).</p>	---	---	<p>KDD.17</p> <p>U.16</p> <p>ZP.6 U.16</p>	<p>Ad.3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>9) Zachowanie budynków na terenie AWF-u do wysokości maksymalnie jednego piętra.</p> <p>10) Zaplanowanie wyłącznie ścieżki pieszej pomiędzy terenami AWF a ogrodem botanicznym.</p> <p>11) Pozostawienie terenu U.9 jako niezabudowanego o charakterze parkowym, rekreacyjnym.</p>		<p>Un.4, ZPo.1</p> <p>KDX.1</p> <p>U.9</p>	<p>Ad.9. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.10. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.11. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
14.	25.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) (...),</p> <p>2) (...),</p> <p>3) Odstąpienie od tworzenia drogi KDD.17.</p> <p>4) Obniżenie wysokości dla budynków w terenie U.16 do 12 m.</p> <p>5) Zmianę przeznaczenia terenu ZP.6 na parking miejski i dojazd do inwestycji U.16.</p>		<p>KDD.17</p> <p>U.16</p> <p>ZP.6</p>	<p>Ad.3. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
15.	26 28 29 57	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Usunięcie zapisu „planowane przedłużenie ul. Św. Łazarza do Mikołaja Kopernika” z § 15 ust. 1 pkt 2 lit. h.</p> <p>2) Wykreślenie całej treści § 15 ust. 1 pkt 2 lit. s.</p> <p>3) Wykreślenie zapisu KDD.20 – do 20 m z § 15 ust. 1 pkt 4 lit. v.</p> <p>4) Usunięcie zapisu „KDD.20” z § 15 ust. 3.</p> <p>5) Usunięcie zapisu „KDD.20” z § 15 ust. 8.</p>	11/2	52 Śród mieś cie	<p>KDD.8 KDD.20</p> <p>Ad.1. -Ad.5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.		6.	7.	8.
			6) Zmianę planu zagospodarowania w zakresie projektu wykonania chodnika publicznego przy planowanej drodze KDD.20 bezpośrednio pod budynkiem przy ul. Kołłątaja 16 przy ogródku, gdzie znajduje się ogrodzone z zamykaną bramą dojście do klatek schodowych mieszkańców.				Ad.6. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
16.	27	[...]*	Wnosi o rezygnację z planowanego przedłużenia ul. Św. Łazarza do ul. Mikołaja Kopernika 1x2.			KDD.20 ul. św. Łazarza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
17.	30	[...]*	Wnosi o wpis w planie treści: „W odniesieniu do nieruchomości na działce nr 18 obr. 52 Śródmieście ustala się możliwość budowy budynków ustalając maksymalną wysokość zabudowy: 17,5 m jednak nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 222,5 m n.p.m.” Wraz z szerokim uzasadnieniem.	18	52 Śródmieście	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
18.	31	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do budynków zlokalizowanych w obszarze MW.5, w § 23 ust. 5 z: „nakaz ochrony bryły i gabarytów” na „nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie budynków zlokalizowanych w obszarze MW.5 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
19.	32	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odonaj Bujwida 7 znajdującej się w terenie MW.6. w § 24 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt 4, ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 7 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6 ul. Bujwida 7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
20.	33	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odonaj Bujwida 8 znajdującej się w terenie MW.6 w § 24 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 4 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 8 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6 ul. Bujwida 8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
21.	34	[...]*	Wnosi o likwidację na całym obszarze działki nr 18 obr. 52 Śródmieście planowanej kluczowej strefy zieleni. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	18	52 Śródmieście	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
22.	35	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do budynków zlokalizowanych w obszarze MW.6 w § 24 ust. 5 na „W odniesieniu do budynków frontowych wymienionych w ust. 4 oraz budynku frontowego pod adresem ul. Św. Łazarza 6 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie budynków zlokalizowanych w obszarze MW.6 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
23.	36	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odonaj Bujwida 4 znajdującej się w terenie MW.6 w § 24 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 1	---	---	MW.6 ul. Bujwida 4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 4 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.				
24.	37	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu, który nie dopuszcza realizacji funkcji usługowych w piwnicach budynków wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się realizację funkcji usługowych w parterach oraz w piwnicach”. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
25.	38	[...]*	Wnosi o dodanie zapisu umożliwiającego podnoszenie o 2 m kalenic oraz położenia górnych krawędzi elewacji w obszarach oznaczonych w planie jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.1 MW.2 MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
26.	39	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odonaj Bujwida 6 znajdującej się w terenie MW.6 w § 24 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 3 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 6 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6 ul. Bujwida 6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
27.	40	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do dopuszczalnej wysokości zabudowy w obszarze MW/U.4 na „4 m lub nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 208 m n.p.m”. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
28.	42 44 47 88	[...]*	Wnosi o zmianę oznaczenia oraz zmianę przeznaczenia obszaru MW/U.4 na teren usług publicznych (U). Zgodnie ze Studium jest to teren usług (U), tak też powinien być oznaczony.	---	---	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
29.	43 45 46	[...]*	Wnosi o: 1. Rezygnację z wyznaczenia nowej zabudowy w terenie MW/U.4, MW.5, MW.6. 2. Wytyczenie nowej drogi jako przedłużenie obecnej ulicy św. Łazarza, w bezpośrednim sąsiedztwie/graniczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków (na terenie U.3) wydaje się być niezgodne z prawem.	---	---	MW/U.4 MW.5 MW.6 KDD.8, KDD.20	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>3. Konieczność ochrony terenu skweru przy ulicy Bujwida i włączenie go w „Kluczową strefę zieleni”.</p> <p>4. (...),</p> <p>5. Rezygnację z wyznaczania nowych budynków na terenie U.12, Un.4, MW/U.3 i pozostawienie tego terenu jako usług sportu, rekreacji i nauki.</p>		<p>ZP.2</p> <p>U.12 Un.4 MW/U.3</p>	<p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
			<p>6. Zaplanowanie wyłącznie ścieżki pieszo-rowerowej pomiędzy terenami AWF a Ogrodem Botanicznym o nawierzchni umożliwiającej swobodne przemieszczanie się hulajnóg, rolek, bez możliwości lokalizacji dróg dojazdowych.</p>		KDX.1	<p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>	
			<p>7. Obniżenie wysokości zabudowy do 8 m i wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 30% w terenie U.13.</p>		U.13	<p>Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
			<p>8. Pozostawienie terenu U.9 jako niezabudowanego i pozostawienie jego charakteru parkowego i rekreacyjnego. Utworzenie w tym terenie stawu wodnego i fontanny.</p>		U.9	<p>Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
			<p>9. Określenie zabudowy jako parterowej i obniżenie wysokości zabudowy do 6 m na terenie przyległym do KP.1 z przeznaczeniem na cele usług gastronomicznych.</p>		Przyległe do KP.1	<p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>	
			<p>10. Zakaz lokalizowania parkingu podziemnego w terenie KP.1.</p>		KP.1	<p>Ad.10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			11. Zmianę przeznaczenia terenu U.10 jako usługowy z przeznaczeniem na naukę z dopuszczeniem wysokości 12 m.		U.10	Ad.11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			12. Zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 30% oraz przeznaczenie pod zabudowę na cele zdrowotne i wysokość do 12 m dla terenu U.8.		U.8	Ad.12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			13. Rezygnację z nowej zabudowy na terenie U.16.		U.16	Ad.13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			14. Obniżenie wysokości zabudowy do 10 m w terenie MW/U.2.		MW/U.2	Ad.14 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			15. (...),				
			16. Rezygnację z poszerzenia drogi KDD.17 do 21 m.		KDD.17	Ad. 16 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			17. (...),		KDD.18		
			18. Rezygnację z poszerzenia drogi KDD.13 do 19 m.		KDD.13	Ad. 18 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			19. (...),				
			20. Zakaz zabudowy terenu KU.1. Zakaz budowy parkingu podziemnego oraz nadziemnego parkingu samochodowego w terenie KU.1.		KU.1	Ad. 20. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			21. Przeznaczenie terenu Uz.4 pod budynki usługowe z zakresu zdrowia oraz brak możliwości realizacji innych usług.		Uz.4	Ad. 21. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>22. Wyznaczenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 80% w terenie ZP.4.</p> <p>23. Konieczność pozostawienia drogi obecnej, jako pieszo-rowerowej, bez możliwości ruchu samochodowego.</p> <p>24. (...),</p> <p>25. Konieczność dokonania ekspertyzy środowiskowej żyjących na terenie gatunków ptaków, ssaków, gadów oraz inwentaryzacji zieleni, celem pełnej ochrony przyrodniczej dla obszaru.</p> <p>Uwagi ogólne: 26. Niezbędna jest profesjonalna opieka dendrologiczna na każdym etapie planu celem zachowania w całości cennego przyrodniczo drzewostanu.</p> <p>27. Kluczowa jest wnikliwa ekspertyza oraz opieka ornitologiczna</p>		<p>ZP.4</p> <p>ZP.4</p> <p>Cały obszar planu</p>	<p>Ad. 22. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.23 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.25 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.26 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.27</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>dla całego terenu przed i w trakcie realizacji planu. Prognoza środowiskowa pomija ten fakt.</p> <p>28. (...),</p> <p>29. (...),</p> <p>30. (...),</p> <p>31. (...),</p> <p>32. (...),</p> <p>33. (...),</p> <p>34. Rezygnacja z wyznaczenia kładki pieszo-rowerowej nad ogrodem botanicznym.</p> <p>35. Utrzymanie kształtu obiektów wpisanych do rejestru zabytków ze wskazaniem funkcji o charakterze szeroko pojętych usług publicznych.</p> <p>36. (...),</p> <p>37. (...),</p> <p>38. (...),</p>			<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.34 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 35 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>		
30.	48 65 66 67 68	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wykreślenie § 15 ust. 1 pkt 2 lit h – usunięcie z treści „planowane przedłużenie ul. Św. Łazarza do ul. Kopernika” 2. Wykreślenie treści § 15 ust. 1 pkt 2 lit s. 3. Wykreślenie „KDD 20 – do 20 m” z § 15 ust. 1 pkt 4 lit v. 4. Usunięcie z treści „KDD 20” z § 15 ust. 3. 5. Usunięcie z treści „KDD 20” z § 15 ust. 8. 6. Ponowne przemierzenie działki i rosnącego na niej starodrzewia. 7. Zachowanie starych drzew i zieleni. 8. Przeprowadzenie jedynie ścieżki rowerowej do ul. Kopernika. 	11/2	52	KDD.20 ul. św. Łazarza	Ad.1 – Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
31.	50	Zwierzyniecka Spółka Mieszkaniowa w Krakowie	Wnosi o zmianę projektu planu w kwestii planowanego przedłużenia ul. Św. Łazarza do ul. M. Kopernika (KDD.20).	11/1	52	KDD.20 ul. św. Łazarza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

1.	2.	3.	4.	5.		6.	7.		8.
		[...]*							
32.	51	[...]*	Sprzeciw wobec drogi KDD.17.	27	63	KDD.17	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
33.	52	[...]*	Sprzeciw wobec drogi KDD.20.	---	---	KDD.20 ul. św. Łazarza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
34.	53 58 59	[...]*	Sprzeciw wobec drogi KDD.20 jako dwukierunkowej wzdłuż ul. Łazarza aż do Kopernika związanej z wycinką starodrzewu i zaplanowanie tam jedynie ciągu pieszo-rowerowego.	---	---	KDD.20 ul. św. Łazarza	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
35.	54	[...]*	Wnosi o: 1. (...), 2. (...), 3. Odstąpienie od tworzenia drogi KDD.17. 4. (...), 5. (...).	---	---	KDD.17, ul. Żółkiewskie go	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
36.	55	[...]*	Wnosi o: 1. (...), 2. Odstąpienie od tworzenia drogi KDD.17. 3. (...), 4. (...), 5. Zmianę przeznaczenia terenu ZP.6 na parking miejski i dojazd do inwestycji U.16. 6. Zmianę wysokości na terenie U.16 do 12 m. 7. (...), 8. Zachowanie do obecnej wysokości budynków mających powstać na terenie U.12 i Un.4. 9. Zaplanowanie wyłącznie ścieżki pieszo-rowerowej pomiędzy terenami U.12, Un.4 a ogrodem botanicznym.	---	---	KDD.18, KDD.19 MW/U.2 ZP.6, U.16 U.12, Un.4 U.12, Un.4 KDX.1	Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.9 Prezydent Miasta		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
						Krakowa nie uwzględnił uwagi		
37.	56 172 174 164 136 137	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszczenie jedynie istniejącej zabudowy bez możliwości rozbudowy i nadbudowy. 2. Przeznaczenie terenów gminnych na tereny dróg publicznych w obecnym zakresie oraz na tereny zabudowane obiektami wpisanymi do rejestru/ewidencji zabytków – przeznaczone na cele publiczne w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami (za wyjątkiem budowy nowych dróg publicznych ogólnodostępnych), edukacyjne, artystyczne, działalności organizacji społecznych. Dopuszczalna działalność uzupełniająca w zakresie usług. Pozostałe tereny gminne wyznaczyć jako tereny zieleni publicznej ZP z dopuszczeniem placów zabaw, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, obiektów małej architektury, zbiorników i cieków wodnych, ciągów pieszych i tras rowerowych, wybiegów dla psów, z minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 90%. 3. Rezygnację z wyznaczenia obszaru terenu zabudowy usługowej U.9 i przeznaczenie na cel ogólnodostępnego parku. 4. Zmianę sposobu zagospodarowania placu KP.1 na charakter terenu zieleni z powierzchnią biologicznie czynną 80%. Infrastruktura drogowa oraz parking podziemny nie powinny mieć charakteru publicznie dostępnej lecz jedynie dla obsługi budynków przy placu oraz osób niepełnosprawnych. 5. (...). 6. Rezygnację z połączenia komunikacji samochodowej na nowym odcinku KDD.20 i wprowadzenie tam ciągu pieszo-rowerowego, z obowiązkiem zachowania dużych drzew. 	---	---	<p>Cały obszar planu</p> <p>U.9</p> <p>KP.1</p> <p>KDD.20</p>	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>7. Przeznaczenie terenu ZPo.1 pod zieleni urządzoną o charakterze publicznie dostępnej.</p> <p>8. Wprowadzenie obowiązku zachowania i zabezpieczenia zieleni przyulicznej, w tym wzdłuż ul. Żółkiewskiego.</p> <p>9. Zmianę definicji powierzchni biologicznie czynnej: jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów.</p> <p>10. (...).</p> <p>11. Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których wymagane jest uzyskanie zezwolenia, a w przypadku niezbędnego usunięcia nakaz wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>12. (...),</p> <p>13. (...)</p>		<p>ZPo.1</p> <p>KDD.18, KDD.19</p> <p>Cały obszar planu</p>	<p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
38.	61	Landescrone reprezentowana przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Obniżenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>2. Dopuszczenie dachów płaskich, zielonych również dla budynków frontowych dla działek będących zakończeniem ul. Żółkiewskiego, zgodnie z aktualnym stanowiskiem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p>	5,6	63 Śród mieś cie	<p>MW/U.3</p> <p>Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
39.	62	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. Św. Ludwika [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. (...).</p> <p>2. Określenie wymaganej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0,08.</p> <p>3. (...).</p> <p>4. (...).</p>	5	51	<p>Uz.1</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
40.	63	Kraków dla Mieszkańców reprezentowany przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę przeznaczenia obszaru oznaczonego symbolem U.7, U.9, U.12 i wprowadzenie w tym terenie funkcji ZP – Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i zieleni urządzoną.</p> <p>2. Zmianę przeznaczenia obszaru KDD.20 – Tereny dróg publicznych i wprowadzenie w tym obszarze funkcji KDX – teren ciągu pieszego i rowerowego o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze lub rowerowe.</p>	---	---	<p>U.7, U.9, U.12</p> <p>KDD.20</p> <p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>3. Wprowadzenie w terenie zieleni urządzonej ZPo.1 terenu o charakterze zieleni publicznie dostępnej w godzinach dziennych.</p> <p>4. Dopuszczenie w terenach MW.1, MW.2, MW.3, MW.4 i MW.7 jedynie istniejącej zabudowy bez możliwości rozbudowy i nadbudowy.</p> <p>5. (...).</p> <p>6. (...).</p> <p>7. (...).</p> <p>8. (...).</p> <p>9. (...).</p> <p>10. Zmianę sposobu zagospodarowania Terenu Placu KP.1 poprzez wprowadzenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80%.</p> <p>11. (...).</p>		<p>ZPo.1</p> <p>MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.7</p> <p>ZP, KP.1</p>	<p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
41.	64	Rada Dzielnicy II Grzegórzki	<p>Wnioskuje o:</p> <p>1. (...).</p> <p>2. (...).</p> <p>3. (...).</p> <p>4. (...).</p> <p>5. W części U.16 wnioskuje się, aby wszystkie budynki „Erdalu” miały obowiązującą nieprzekraczalną linię zabudowy.</p> <p>6. Zmianę projektowanej wysokości dla budynków na terenach U.16 poprzez obniżenie jej do 12 metrów.</p> <p>7. Rezygnację z tworzenia „Zielonego Klina” ZP.6 przy al. Powstania Warszawskiego, ponieważ istnieje potrzeba utworzenia miejsc parkingowych dla inwestycji osiedla „Orion” i inwestycji w „Erdalu”. W planowanym miejscu istnieje dużo miejsc parkingowych.</p> <p>8. (...).</p> <p>9. Obniżenie dopuszczalnej wysokości nowych budynków na działce wykupionej przez Gminę Miejską Kraków, obecnie zajmowanej przez szpital CM UJ, w sąsiedztwie oficyn zabudowań z ul. Bujwida tak, aby nie zasłaniały one całkowicie obecnej zabudowy.</p> <p>10. Obniżenie dopuszczalnej wysokości nowych budynków przy</p>		<p>U.16</p> <p>ZP.6</p> <p>MW.5, MW.6, MW?u.4</p>	<p>Ad.5 , Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>ul. Żółkiewskiego do wysokości obecnej zabudowy.</p> <p>11. Niedopuszczenie zagęszczenia dodatkową zabudową o charakterze mieszkalnym lub handlowo-usługowym terenów gminnych po szpitalu CM UJ.</p> <p>12. (...).</p>		<p>U.16, MW/U.3, U/MNi.1, U.15, U.6, MW/U.2</p> <p>U.9, KP.1, U.10, U.7, ZP.3, Zp.4, Zp.5, U.5, Uks.2, U.4, U.3 KP.3, KDD.8, KDD.10, Zp.1, U.11 6</p>	<p>Ad.10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>		
42.	69	Instytut Ekspertyz Sądowych reprezentowany przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...). (...). (...). (...). Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnego do 20% Usunięcie obowiązku realizacji 50% dachów płaskich jako terenu biologicznie czynnego lub jego wyłączenie stosunku do obszaru U.12. 	3/2	63 Śród mieś cie	U.12	<p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
43.	70	Dasta Invest reprezentowany przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmianę ustaleń rysunku planu poprzez zmianę lokalizacji terenu drogi publicznej KDD.17 w sposób wskazany na rysunku stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Taka zmiana została zaakceptowana przez zarządcę drogi, który podkreślił, że rozwiązanie to jest przez niego preferowane ze względu na prosty odcinek jezdni bez zmian osi oraz braku zawężeń pasa drogowego, jakie ma miejsce w treści rysunku projektu planu. (...). W przypadku uwzględnienia pkt 1 – o przedłużeniu w kierunku północnym terenów zieleni kluczowej w przebiegu oznaczonym na rysunku planu i tym samym przedłużeniu w kierunku północnym nieprzekraczalnej linii zabudowy w takim samym przebiegu. W przypadku uwzględnienia pkt 1 – nieuwzględnienie obowiązującej linii zabudowy przebiegającej wzdłuż granicy terenu MW/U.2 z terenem U.15. Alternatywnie, w przypadku braku uwzględnienia pkt 1, o przyjęcie rozwiązania w zakresie zmiany i korekty lokalizacji (przebiegu) terenu drogi publicznej KDD.17 w sposób wskazany na rysunku stanowiącym załącznik nr 2 do pisma. W przypadku uwzględnienia pkt 5, o zastąpienie na rysunku planu obowiązującej linii zabudowy przebiegającej wzdłuż 	27	63 Śród mieś cie	MW/U.2 KDD.17	<p>Ad.1, Ad.3 – Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>granicy terenu MW/U.2 nieprzekraczalną linią zabudowy.</p> <p>7. Zmianę ustaleń zawartych w § 29 ust. 2 pkt 4 poprzez dopuszczenie realizacji zabudowy o dachach płaskich.</p> <p>8. (...).</p> <p>9. Zmianę ustaleń § 29 ust. 4 poprzez dopuszczenie adaptacji poddasza budynku przy ul. Żółkiewskiego 12 zgodnie z przeznaczeniem określonym w § 29 ust. 1 wraz z dopuszczeniem jego doświetlenia w sposób określony w § 8 pkt 3 projektu planu.</p> <p>10. (...).</p>			<p>uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
44.	71	[...]*	<p>Zgłasza następujące uwagi:</p> <p>1. (...).</p> <p>2. Zgodnie z § 18 ust. 2 pkt 6 na działce ustanowiony ma być zakaz lokalizacji nowej zabudowy jednorodzinnej, co stanowi istotne ograniczenie prawa własności, którzy przez to nie będą mogli wybudować w przyszłości na działce nowego budynku. Natomiast na działce nr 49 plan zezwala na wybudowanie tuż przy istniejącym budynku 19 metrowego budynku hotelowego i połączenie tych budynków ze sobą. Stanowi to niczym nieuzasadnione różnicowanie sytuacji prawnej współwłaścicieli, których nieruchomości znajdują się w bliskim sąsiedztwie.</p> <p>3. (...).</p> <p>4. Zgodnie z planem na działce 49 obr. 53 Śródmieście na dziedzińcu dawnej Fabryki Peterseima ma zostać wybudowany budynek, w którym ma być prowadzona działalność hotelowa, przez co dojdzie do utraty walorów zabytkowych tego miejsca, zostanie wygenerowany ruch obciążający ul. Żółkiewskiego, a mieszkańcy mieszkający przy tej ulicy zostaną narażeni na zakłócenia ciszy i spokoju przez przyszłych klientów hotelu.</p> <p>5. (...).</p> <p>6. (...).</p> <p>Wnosi o następujące korekty:</p> <p>7. (...).</p> <p>8. (...).</p> <p>9. (...).</p> <p>10. (...).</p> <p>11. (...).</p>	4	53 Śródmieście	<p>U/MNi.1,</p> <p>U.16,</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
45.	72	Lewica Razem [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Konieczność podniesienia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego obszaru ZP.4 na 80%.</p> <p>2. Wprowadzenie dodatkowych obszarów zieleni publicznej na terenach zabudowy usługowej U.6, U.16 oraz U.9 i wprowadzenie szpaleru drzew na całej długości ulicy Żółkiewskiego. Proponuje się wyznaczenie dodatkowej części terenu pod zielen publiczną, powiększenie obszaru kluczowej strefy zieleni lub ustalenie dodatkowych terenów zielonych np. parku kieszonkowego.</p> <p>3. Zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 40% w § 37 ust. 2 pkt 1.</p> <p>4. Zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 30% w § 47 ust. 2 pkt. 1.</p> <p>5. Zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego terenu U.9 na 40% w § 40 ust. 2 pkt. 1.</p> <p>6. Ograniczenie powierzchni z dopuszczeniem lokalizacji parkingów podziemnych do wymienionych i oznaczonych</p>			<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>odpowiednimi symbolami terenów. Lokalizacja garaży podziemnych powinna zostać poddana konsultacjom społecznym, w których w szczególności mieszkańcy terenów, na których zlokalizowane będą wjazdy i infrastruktura towarzysząca, będą mieli możliwość zapoznać się z zaplanowanymi zmianami.</p> <p>7. (...).</p>		<p>U.6</p> <p>U.16</p> <p>U.9</p>	<p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
46.	74	[...]*	<p>Przekazuję informację i prośbę o wysłanie uwag do 24.08.2020 do Urzędu Miasta w Krakowie w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego w dzielnicy Kraków-Wesoła. Chodzi o nasz ogródek, w planie jest przewidziana ulica – dwa pasy, która ma przechodzić przez nasz ogródek oraz trasa rowerowa. Ma to połączyć ul. Św. Łazarza z ul. Mikołaja Kopernika. Byłam w Urzędzie Miasta i dowiedziałam się również, że Miasto chce także wykupić od nas chodniczek przy tym ogródku, którym dochodzimy do klatek i zrobić chodnik publiczny. Wysłałam wniosek z uwagami, że się na to nie zgadzam. Proszę też mieszkańców o zgłaszanie uwag i niewyrażenie zgody na to, czas jest do 24.08.2020 r. Plan jest do wglądu na stronie internetowej bip.krakow.pl.</p>	---	---	KDD.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
47.	75	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmianę ustaleń rysunku planu poprzez zmianę lokalizacji terenu drogi publicznej KDD.17 w sposób wskazany na rysunku stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Taka zmiana została zaakceptowana przez zarządcę drogi, który podkreślił że rozwiązanie to jest przez niego preferowane ze względu na prosty odcinek jezdni bez zmian osi oraz braku zawężeń pasa drogowego, jakie ma miejsce w treści rysunku projektu planu. 2. (...). 3. W przypadku uwzględnienia pkt 1 – o przedłużeniu w kierunku północnym terenów zieleni kluczowej w przebiegu oznaczonym na rysunku planu i tym samym przedłużeniu w kierunku północnym nieprzekraczalnej linii zabudowy w takim samym przebiegu. 4. W przypadku uwzględnienia pkt 1 – nieuwzględnienie obowiązującej linii zabudowy przebiegającej wzdłuż granicy terenu MW/U.2 z terenem U.15. 	27	63 Śród mieś cie	MW/U.2 KDD.17	Ad.1, Ad.3 – Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
48.	76	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmianę obszaru MW/U.4 na teren usługowy U ze wskazaniem na usługi publiczne. 2. Obniżenie możliwej zabudowy na obszarze do 4 m od poziomu gruntu po północnej stronie linii regulacyjnej oraz do 6 m od poziomu gruntu po południowej stronie linii regulacyjnej. 	---	---	MW/U.4	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
							Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
49.	78	[...]*	<p>Wnosi o wprowadzenie braku możliwości realizowania garaży podziemnych oraz parkingów naziemnych lub wielopoziomowych przeznaczonych dla samochodów osobowych lub autokarów.</p>	Cały obszar planu			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
50.	79	[...]*	<p>Wnosi o zakwalifikowanie terenu ZPo.1 jako ZP - teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zieleń urządzonej jako parki, skwery i zieleńce.</p>			ZPo.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
51.	87 88 89	[...]*	Wnosi o ustalenie dopuszczalnej wysokości zabudowy w obszarze MW/U.4 na 4 m lub nie więcej niż do wysokości bezwzględnej 208 m n.p.m., to jest do wysokości istniejącej aktualnie zabudowy terenu MW/U.4.	12/15	52 Śród mieś cie	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
52.	94 95 138	[...]*	Wnosi o: 1) Usunięcie zapisu „planowane przedłużenie ul. Św. Łazarza do Mikołaja Kopernika” z § 15 ust. 1 pkt 2 lit. h. 2) Wykreślenie całej treści § 15 ust. 1 pkt 2 lit. s. 3) Wykreślenie zapisu KDD.20 – do 20 m z § 15 ust. 1 pkt 4 lit. v 4) Usunięcie zapisu „KDD.20” z § 15 ust. 3. 5) Usunięcie zapisu „KDD.20” z § 15 ust. 8. 6) Ponowne przemierzenie działki 11/2 i rosnącego na niej starodrzewia i zachowanie starych drzew i zieleni, a przeprowadzenie jedynie ścieżki rowerowej do ul. Kopernika.	---	---	KDD.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
53.	96 97 98 99 100 105	[...]*	Wnosi o: 1) Zlikwidowanie planowanej drogi KDD.17. 2) (...). 3) (...). 4) (...). 5) (...). 6) (...). 7) (...). 8) (...). 9) (...). 10) (...). 11) (...). 12) (...). 13) (...). 14) W części U.16 wszystkie budynki „Erdalu” powinny mieć obowiązującą nieprzekraczalną linię zabudowy. 15) Zmianę projektowanej wysokości dla budynków na terenie U.16 do 12 m. 16) Rezygnację z tworzenia „Zielonego Klina” ZP.6 jeśli nam potrzeba miejsc parkingowych dla inwestycji osiedla „Orion” i inwestycji „Erdalu” to w tym miejscu mają dużo miejsc parkingowych. 17) (...). 18) (...). 19) Wskazanie z jakich względów droga KDD.17 ma być poprowadzona właśnie w tym miejscu, a nie innym (o ile w ogóle) mając na uwadze wątpliwości przedstawione powyżej i ewidentny brak racjonalnego uzasadnienia dla takiego rozwiązania, uzasadnienie to winno przede wszystkim wskazywać względy, które miałyby na uwadze interes mieszkańców, a nie osób trzecich niezwiązanych z tym rejonem, przy czym w razie braku wykazania stosownych, racjonalnych i uwzględniających interesy mieszkańców przyczyn, konieczne jest zrezygnowanie z drogi KDD.17. 20) Uwzględnienie faktu, że obecnego zagospodarowanie przestrzenne rejonu jest satysfakcjonujące dla mieszkańców i nie wymaga zmiany, brak jest podstaw do jakichkolwiek zmian w tym zakresie. 21) (...). 22) (...). 23) (...). 24) (...). 25) (...).	25/1, 25/1. 1, 25/1. 2, 25/2. 1, 25/2. 2, 26/2, 27	53	KDD.17, KDD.18, KDD.19, ZP.6 KDD.17	Ad.1, Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo Ad.14, Ad.15 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.16 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.19 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Częściowo Ad.20 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
54.	101	[...]*	Zmiana planu w części dotyczącej likwidacji ogródka przy budynku	---	---	KDD.20	Prezydent Miasta	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	102 103 104 107		mieszkalnym ul. Hugona Kołłątaja 16. Nie wyraża zgody na likwidację wewnętrznego chodnika w kontekście budowy drogi KDD.20			Krakowa nie uwzględnił uwagi		
55.	108 109 110 111 112 113 114 115 116 120 121 122 123 126 127 128 130 131 132 139 141 142 143 144 146 147 151 152 155 156 160 161	[...]*	1. Usunięcie z rysunku i projektu planu obszaru KP.2 i wprowadzenie w tym obszarze terenów zieleni. 2. Ograniczenie obszaru KDD.18 o fragment łączący z al. Powstania Warszawskiego. Wyznaczenie na omawianym obszarze terenów zieleni lub włączenie tego obszaru do funkcji wyznaczonej w studium i wykreślenie par. 15.1.2 podpunkt „t” 3. Likwidacja obszaru KDD.19 i włączenie go do funkcji wyznaczonej w studium lub wykreślenie par. 15.1.2 podpunkt „s”, a w szczególności możliwości poszerzenia drogi do 21 metrów w rejonie skrzyżowania z ul. Grzegórzecką 4. (...). 5. (...). 6. Ochrona obiektów zabytkowych wzdłuż ul. Żółkiewskiego oraz ich otoczenia jako historycznej kompozycji poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do budynków istniejących. Dotyczy to obszarów U.6, MW/U.2, MW.3, U.15.	---	---	KP.2, KDD.17, KDD.18, KDD.19, U.6, MW/U.2, MW.3, U.15	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
56.	117 118 119	[...]*	1. Wnosi o likwidację drogi KDD.17, ponieważ pomniejszona byłaby działka nr 25 2. (...). 3. (...). 4. (...). 5. (...). 6. (...). 7. (...). 8. (...). 9. (...). 10. (...). 11. (...). 12. Wprowadzenie obowiązujących nieprzekraczalnych linii zabudowy dla wszystkich budynków „Erdalu” w terenie U.16 13. Należy zmniejszyć wysokość zabudowy ERDALU na 12m 14. Rezygnacja z tworzenia „Zielonego Klina” przy ul. Powstania Warszawskiego i zlokalizowanie w tym terenie miejsc parkingowych dla inwestycji osiedla „Orion”. 15. (...). 16. (...). 17. Wskazanie, z jakich względów droga KDD.17 ma być prowadzona właśnie w tym miejscu? 18. (...).	---	---	KDD.17, U.16, ZP.6 KDD.17	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo Ad.12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.14 Prezydent Miasta Krakowa nie	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			19. (...). 20. (...). 21. (...). 22. (...). 23. (...).			uwzględnił uwagi Ad.17 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo		
57.	124 125 148	[...]*	Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu MW/U.4 na U.	---	---	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
58.	133	[...]*	W odniesieniu do budynku frontowego ustalić możliwość nadbudowy i przebudowy istniejącego budynku poprzez realizację dachu dwuspadowego, niesymetrycznego o kącie nachylenia połaci dachowych do 35 ° elewacja frontowa i 20 ⁰ elewacja tylna.	9	52	U1. Kołątaja 12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
59.	134	Szpital Uniwersytecki reprezentowany przez [...]*	1. Wnosi o przeznaczenie wnioskowanego terenu pod funkcję usługową, jako funkcję podstawową i zieleni, jako funkcję dopuszczalną. 2. Wnosi o możliwość remontu, przebudowy i rozbudowy oraz zmiany funkcji wszystkich istniejących budynków. 3. (...).	2, 3/9	63	ZPo.1	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
60.	135 166	[...]*	Protestuje przeciwko połączeniu drogowemu ul. Św Łazarza z ul. Kopernika (KDD.8, KDD.20). Dopuszcza realizację tam ścieżki rowerowej.	---	---	KDD.8, KDD.20	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
61.	140	Żłobek Samorządowy nr 33 reprezentowany przez [...]*	1. (...). 2. (...). 3. (...). 4. (...). 5. (...). 6. Ograniczenie wysokości zabudowy przy ul. Żółkiewskiego do wysokości budynków istniejących 7. (...). 8. Pozostawienie na terenie U.6 w tym na całym obszarze działki 9/4 obr. 53 śródmieście terenu zieleni i oznaczenie go jako kluczowe strefy zieleni i egzemplarze drzew.	9/4	53	MW/U.3, MW/U.5, U.16, U.15, MW/U.2 U.6	Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
62.	149	[...]*	1. Wnosi o likwidację drogi KDD.17, ponieważ pomniejszona byłaby działka 25 2. (...). 3. (...). 4. Droga Przy VIII LO pogorszy warunki nauki młodzieży. 5. (...).	25/1, 25/1. 1, 25/1. 2, 25/2. 1, 25/2. 2, 26/2	63	KDD.17, KDD.18, KDD.19	Ad.1, Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
63.	159 162	[...]*	1. (...). 2. (...). 3. (...). 4. (...). 5. W części U.16 aby wszystkie budynki miały obowiązującą nieprzekraczalną linię zabudowy. 6. Wnosi o ustalenie max wysokości w U.16 na 12m.	---	---	U.16,	Ad. 5, Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>7. Zmienić teren ZP.6 na parking. 8. (...). 9. (...).</p>		ZP.6	Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
64.	163	[...]* Fundacja Ogród Grzegórzki	<p>1. (...). 2. Zmniejszenie wysokości budynków w terenach U.12 i Un.4 tak aby nie zacięniały ZPo.1 i Ogrodu Botanicznego</p> <p>3. Zmniejszenie wysokości budynków w terenach Uz.3 tak aby nie zacięniały ZPo.1 i Ogrodu Botanicznego</p> <p>4. Dodać ustęp mówiący iż teren Uz.3 sąsiaduje z ogrodem botanicznym, a w terenie KU.1 nie można realizować parkingów podziemnych.</p> <p>5. W terenie ZPo.1 zmiana „nakazu” na „dopuszczenie” użycia błękitnej infrastruktury oraz lokalizacji wejścia do ogrodu botanicznego.</p> <p>6. Usunięcie możliwości realizacji w KP.1 parkingu podziemnego 7. Usunięcie możliwości realizacji w KU.1 parkingu podziemnego</p> <p>8. Usunięcie możliwości realizacji infrastruktury komunikacyjnej w ZPo.1 (par. 73 ust. 6)</p>	---	---	<p>U.12, Un.4, ZPo.1</p> <p>Uz.3</p> <p>Uz.3, KU.1</p> <p>ZPo.1</p> <p>KP.1</p> <p>KU.1</p> <p>ZPo.1</p>	<p>Ad 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6, Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>9. Obniżenie wysokości palmiarni i szklarni w ZPo.1 w okolicy Ogrodu Botanicznego.</p> <p>10. Przekształcić ulicę Żółkiewskiego w ciąg pieszo-rowerowy (o istniejących parametrach) z możliwością dojazdu mieszkańców z wyłączeniem inwestycji MW/U.2</p> <p>11. Ulica KDD.17 jako obsługująca inwestycję MW/U.2 bez połączenia z ul. Żółkiewskiego – tutaj KDX.</p> <p>12. Wyznaczyć drogę równoległą do KDD.17 w kierunku N-S przebiegającą przez teren MW/U.2 od ulicy Grzegórzeckiej do KDD.17</p> <p>13. Wprowadzenie zakazu budowy parkingów podziemnych w terenie MW/U.2, MW/U.3, U.12, Un.4.</p> <p>14. Zredukowanie wysokości MW/U.3 tak, aby nie zaciemniać Ogrodu Botanicznego.</p> <p>15. Wyznaczenie ciągu pieszo rowerowego poza granicą ogrodu Botanicznego przy ul. Żółkiewskiego, po północnej części terenu MW/U.3.</p> <p>16. Zmniejszenie wysokości budynku na południe i zachód od ZPo.1 aby nie zaciemniały drzew. Wprowadzenie kaskadowego wzrostu wysokości zabudowy.</p> <p>17. Wprowadzenie zakazu budowy kładki pieszo-rowerowej w ZPo.1.</p> <p>18. Usunięcie zapisu o zakazie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię ponad 100KW.</p> <p>19. (...).</p>		<p>ZPo.1</p> <p>MW/U.2</p> <p>MW/U.2, KDX.1</p> <p>KDD.17, MW/U.2</p> <p>MW/U.2, MW/U.3, U/12, Un.4</p> <p>MW/U.3</p> <p>MW/U.3</p> <p>ZPo.1</p> <p>ZPo.1</p> <p>Cały obszar planu</p>	<p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad. 12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 14 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.15 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.16 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad. 17 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 18 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
65.	165	[...]*	<p>1. Zaproponowany w projekcie sposób zagospodarowania obszaru MW/U.4 stoi w sprzeczności ze studium i może negatywnie wpłynąć na układ urbanistyczny ul. Bujwida, choć pozytywnie ocenia się pórbe dywersyfikacji funkcji.</p> <p>2. Wątpliwości budzi możliwość realizacji Parkingu podziemnego pod placem KP.1 oraz powinno się zmienić zapisy dla kliniki Gastroenterologii i Hepatologii oraz Chorób zakaźnych tak, aby nie eksponować tego budynku.</p>	---	---	<p>MW/U.4</p> <p>U.7, U.8, U.9, KP.1</p>	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>3. Plan miejscowy stoi w sprzeczności ze strategią kierunków rozwoju i zarządzania zielenią w Krakowa na lata 2019-2030. Ponadto wątpliwości budzi kwestia rekonstrukcji lub rekompozycji historycznych ogrodów, oraz zapis §10 ust. 5 kt.1 dotyczący sadzenia zastępcy o tym samym pokroju i rozmiarze.</p> <p>4. (...).</p> <p>5. Powinno się bardziej wyeksponować i wytyczyć zielony łącznik pieszo-rowery w kierunku wschód zachód – od ul. Sołtyka w kierunku Ogrodu Botanicznego</p> <p>6. Plan nie spełnia postawionego w uchwałę celu i nie zapobiega niekorzystnym przekształceniom terenu objętego planem: nie zapewnia dostępności do zieleni parkowej, nie porządkuje układu komunikacyjnego i funkcjonalno-przestrzennego.</p>		Cały obszar planu	<p>częściowo</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
66.	167	Prowincja św. Antoniego i bł Jakuba Strzeżmie Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Franciszkanów) o [...]*	<p>1. (...).</p> <p>2. Wnosimy o przeznaczenie działki nr 10 również pod zabudowę wielorodzinną.</p> <p>3. Wnosimy o zmianę parametrów dla działki nr 10 poprzez: obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 20%, podniesienie wskaźnika intensywności do 2,8 podniesienie maksymalnej wysokości do 14m.</p> <p>4. (...).</p> <p>5. Wnosimy o zmianę parametrów zabudowy dla działki nr 19/2 (oznaczona symbolem U.15) poprzez obniżenie wskaźnika powierzchni biol. czynnej do 20%, podniesienie wskaźnika intensywności do 3,5; podniesienie dopuszczalnej wysokości do 16m</p> <p>6. Wnosimy o obniżenie dopuszczanej zabudowy dla terenu MW/U.2 od strony granicy z działką 19/2 do 12m</p> <p>7. (...).</p>	10	53	<p>U.6</p> <p>U.15</p> <p>MW/U.2</p>	<p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
67.	168 169 170 171	[...]*	<p>1. (...).</p> <p>2. (...).</p> <p>3. Zlikwidować KP.2 i włączyć do istniejącego pasa drogowego ul. Żółkiewskiego, a pozostałe tereny włączyć do ZP lub KDZT.1</p> <p>4. Wykluczyć możliwość realizacji Parkingu podziemnego pod KP.2, a w przypadku realizacji inwestycji nakazać realizację wjazdów od strony ul. Grzegórzeckiej.</p> <p>5. Ograniczyć teren ZP.6 o połowę od strony U.16 i wprowadzić tam teren parkingu.</p>	---	---	<p>KP.2</p> <p>KP.2</p> <p>ZP.6</p>	<p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>6. (...).</p> <p>7. W terenie U.16 obwieść istniejące budynki linią zabudowy i nie dopuścić do powstania nowych budynków.</p> <p>8. (...).</p> <p>9. Przekształcić tereny MW/U.3 na MW.</p> <p>10. Ujednolicić planowaną zabudowę we wszystkich terenach tj. MW/U.2, U.15, MW/U.3, U/MNi.1, U.16, U.6 do 12 lub 14 m</p> <p>11. Włączyć działkę 16/1 do terenów MW/U.3 lub U.15</p> <p>12. Postuluję włączenie części terenu MW/U.2 do KDZT.1 W kształcie jakie były poprzednie ustalenia poprzednich planów dla tego obszaru ew. o utworzenie terenu Zieleni wzdłuż ulicy Grzegórzeckiej.</p>		<p>U.16</p> <p>U.6, U.16</p> <p>MW/U.3</p> <p>MW/U.2, U.15, MW/U.3, U/MNi.1, U.16, U.6</p> <p>MW/U.3</p> <p>MW/U.2</p>	<p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
68.	175	ARM Inwestycje reprezentowany przez [...]*	<p>1. Dla terenu MW/U.4:</p> <p>a. zmianę wskaźniki intensywności zabudowy z 0,1-1,8 na 0,1-3,5</p> <p>b. Zmianę maksymalnej wysokości na 19m (225m n.p.m.) po północnej stronie linii regulacyjnej</p> <p>c. Zmianę maksymalnej wysokości na 16m (221 m n.p.m.) po południowej stronie linii regulacyjnej</p> <p>2. (...).</p> <p>3. Dla terenu U.9 i U.10 na dz nr 12/13 zmianę wysokości na 25m</p>	---	---	<p>MW/U.4 ZP.4</p> <p>U.9, U.10</p>	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
69.	176	[...]*	1. Reorganizacja planowanego układu komunikacyjnego obsługującego obszary U.16, U.6 poprzez zmianę obszaru Zp.6 w	---	---	U.16, U.6	Ad.1 Prezydent Miasta	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>obszar KDD zapewniającego obsługę obszaru U.16 oraz wyznaczenie w obszarze U.16 kolejnego KDD dla zapewnienia obsługi komunikacyjnego obszaru U.6. Wyznaczenie na pozostałej części terenu ZP.6 parkingu naziemnego.</p> <p>2. (...).</p> <p>3. (...).</p> <p>4. Podniesienie komfortu życia mieszkańców poprzez zwiększenie wskaźników miejsc parkingowych MW- 1 miejsce na 1 mieszkanie, dla hoteli 7 miejsc na 100 pokoi, biura 7 miejsc na 1000m2 powierzchni użytkowej.</p> <p>5. Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie U.15 do 12m i 215m n.p.m.</p> <p>6. Wykreślenie z projektu planu pkt. 5 w paragrafie 47 dotyczącego możliwości realizacji na działce 49 obr. 53 Śródmieście budynku z maksymalną wysokością zabudowy 19,5m</p>			<p>Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
70.	177	[...]*reprezentowana przez [...]*	<p>1. (...).</p> <p>2. (...).</p> <p>3. (...).</p> <p>4. (...).</p> <p>5. Wnoszę o zmianę projektu mpzp w zakresie skrócenia drogi KDD.15 włączenie działki o numerze 4/1 do terenu MW/U.3</p>	---	---	<p>KDD.15 Un.4</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
71.	1	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody [...]*	<p>1. Dopuszczenie jedynie istniejącej zabudowy bez możliwości rozbudowy i nadbudowy.</p> <p>2. Przeznaczenie terenów gminnych na tereny dróg publicznych w obecnym zakresie oraz na tereny zabudowane obiektami wpisanymi do rejestru/ewidencji zabytków – przeznaczone na cele publiczne w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami (za wyjątkiem budowy nowych dróg publicznych ogólnodostępnych), edukacyjne, artystyczne, działalności organizacji społecznych. Dopuszczalna działalność uzupełniająca w zakresie usług. Pozostałe tereny gminne wyznaczyć jako tereny zieleni publicznej ZP z dopuszczeniem placów zabaw, urządzeń sportowo-rekreacyjnych, obiektów małej architektury, zbiorników i cieków wodnych, ciągów pieszych i tras rowerowych, wybiegów dla psów, z minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 90%.</p>	---	---	<p>Cały obszar planu</p> <p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Tereny we władaniu gminy</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>3. Rezygnację z wyznaczenia obszaru terenu zabudowy usługowej U.9 i przeznaczenie na cel ogólnodostępnego parku.</p> <p>4. Zmianę sposobu zagospodarowania placu KP.1 na charakter terenu zieleni z powierzchnią biologicznie czynną 80%. Infrastruktura drogowa oraz parking podziemny nie powinny mieć charakteru publicznie dostępnej, lecz jedynie dla obsługi budynków przy placu oraz osób niepełnosprawnych.</p> <p>5. (...).</p> <p>6. Rezygnację z połączenia komunikacji samochodowej na nowym odcinku KDD.20 i wprowadzenie tam ciągu pieszo-rowerowego, z obowiązkiem zachowania dużych drzew.</p>		<p>U.9</p> <p>KP.1</p> <p>KDD.20</p>	<p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>7. Przeznaczenie terenu ZPo.1 pod zieleni urządzoną o charakterze publicznie dostępnej nieodpłatnej i dostępnej w godzinach dziennych.</p> <p>8. Wprowadzenie obowiązku zachowania i zabezpieczenia zieleni przyulicznej, w tym wzdłuż ul. Żółkiewskiego.</p> <p>9. Zmianę definicji powierzchni biologicznie czynnej: jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów.</p> <p>10. (...).</p> <p>11. Wprowadzenie zakazu usuwania drzew, na które wymagane jest uzyskanie zezwolenia, a w przypadku niezbędnego usunięcia nakaz wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.</p> <p>12. Uwzględnienie najnowocześniejszych technologii proekologicznych, rozwiązań w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji o wysokich standardach energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii, zagospodarowanie wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub zielonych dachów, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych lub innych celów użytkowych, kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</p> <p>13. Realizowanie infrastruktury podziemnej w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczenie przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonej pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia a strat w drzewostanie podczas prac remontowo-konserwacyjnych.</p>		<p>ZPo.1</p> <p>Cały obszar planu, KDD.18, KDD.19</p> <p>Cały obszar planu</p>	<p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.9 Częściowo Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 12, Ad. 13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>	
72.	39	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Wprowadzenie całkowitego zakazu zabudowy terenów niezabudowanych wpisanych do rejestru zabytków.</p>		<p>Obszary wpisane do rejestru zabytków</p>	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>2. W terenie U.2, U.3, U.4 należy zawęzić przeznaczenie do usług nauki oraz dopuścić funkcję mieszkaniową (symbol Un/MW). funkcją uzupełniającą mogą być usługi kultury i gastronomii.</p> <p>3. W Uz.4 należy rozszerzyć przeznaczenie o funkcję usług nauki. Funkcją uzupełniającą dla całego obszaru mogą być usługi kultury</p> <p>4. W U/MWi.2 na działce 26/1 należy poprowadzić linię zabudowy wzdłuż granicy działki. Na działkach 20,22,23 należy objąć ochroną zieleni tak jak ma to miejsce przy ulicy Bujwida.</p>	26/1 20, 22, 23	51	<p>U.2, U.3, U.4</p> <p>Uz.4 cały obszar planu</p> <p>U/MWi.2</p>	<p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
73.	61	Institut Ekspertyz Sądowych [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...). Korektę strefy akcentowanych narożników i elewacji tak aby sięgała ona w głąb do 17 lub 19m (...). Ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20% Likwidacja nakazu lub jego wyłączenie dla działki 3/2 aby 50% powierzchni dachu było realizowane jako teren biologicznie czynny. 	3/2	63	U.12	Ad.2, Ad.4, Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
74.	680	Akademia Wychowania Fizycznego [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wprowadzenie przeznaczenia dla całego terenu będącego własnością AWF w Krakowie (dz 4/1, 4/2, 48 obr. 63 Śródmieście), jako terenu usługowego o parametrach określonych w mpzp dla Un.4 lub U.13. Usunięcie z terenu AWF ścieżki rowerowej o symbolu KDX.1. (...). 	4/1, 4/2, 48	63	KDD.15, KDX.1, ZPo, Un.4	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
75.	683 --- 684	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Popierają zapis o przeznaczenie terenu U.17 pod zabudowę usługową. 	---	---	Uks.4	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
---	---							
805	---							
--- 896	---							
902	---							
---	903							
---	---							
905	---							
---	906							
---	---							
914	---							
---	915							
---	---							
927	---							
---	---							
935	---							
---	937							
---	---							
978	---							
---	980							
---	---							
995	---							
---	---							
999	---							
---	---							
1009	---							
---	1010							
---	---							
1011	---							
---	1012							
---	---							
1013	---							
---	1014							
---	---							
1015	---							
---	1016							
---	---							
1017	---							
---	---							
1180	---							
---	931							
76.	685	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu MW/U.4 na teren Usługowy z funkcją dopuszczalną: zieleni urządzona i nieurzadzona.	---	---	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
77.	686	Rada i Zarząd Dzielnicy II	Składa następujące uwagi: 1. (...).	---	---	KDD.20,	Ad.2 Prezydent Miasta	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
	--- 687	Grzegórzki [...]*	<p>2. Rezygnacja z połączenia ul. św. Łazarza z ul. Kopernika – KDD.20, KDD.8.</p> <p>3. Zmiana przeznaczenia terenu U.9 na ZP i pozostawienie tego terenu jako parkowy i rekreacyjny.</p> <p>4. Ustalenie maksymalnej wysokości w terenie U.8 na 12m oraz zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do minimum 30%.</p> <p>5. Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie U.13 do 8m a także ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na min. 30%.</p> <p>6. Ustalenie w KP.1 maksymalnej wysokości na poziomie 5m i podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 80%.</p> <p>7. Ustanowienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w KP.2, KP.3 na 30%.</p>		<p>KDD.8</p> <p>U.9</p> <p>U.8</p> <p>U.13</p> <p>KP.1</p> <p>KP.2, KP.3</p>	<p>Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4, Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>8. Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.10 do 12m.</p> <p>9. (...)</p> <p>10. Ustalenie minimalnego wskaźnika biologicznie czynnego dla ZP.4 na 80%.</p> <p>11. (...).</p> <p>12. Zmiana lokalizacji parkingu podziemnego – obszar KU.1 za względu na zieleń wysoką pomiędzy parkingiem a kliniką ginekologii.</p> <p>13. Zmiana przeznaczenia terenu MW/U.4 na U z funkcją dopuszczalną: zieleń urządzona i nieurzadzona. Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 60%; zmniejszenie wskaźnika intensywności na 0,1 – 1,0; zmianę wysokości zabudowy na 4m; niedopuszczanie realizacji po stronie zachodniej drogi przelotowej.</p> <p>14. Dla terenu U.7 podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do min. 30% oraz zachowanie obecnej wysokości budynku.</p>		<p>U.10</p> <p>ZP.4</p> <p>KU.1</p> <p>MW/U.4</p> <p>U.7</p>	<p>Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.14 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>	
78.	688 --- 689	[...]*	<p>Wnosi o skorygowanie zapisów projektu planu:</p> <p>1. §16 ust. 1 pkt 4) powinien otrzymać następującą treść: KDD.18 – od 9 do 12m, poszerzonej do 16m w rejonie zakrętu przy Ogrodzie Botanicznym.</p> <p>2. §16 ust. 1 pkt 4) lit. u) powinien otrzymać następującą treść: KDD.19 od 8 do 10m.</p>	---	---	KDD.18, KDD.19	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
79.	692	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej [...]*	<p>Wnosi o :</p> <p>1. Rezygnację z nowych inwestycji budowlanych o charakterze mieszkalnym i hotelowym, a wykorzystania na cele publiczne (dydaktyczno-naukowe, kulturalne, artystyczne) istniejących</p>	---	---	Cały obszar planu	Ad.1, Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>już budynków.</p> <p>2. Przeznaczenie pod zieleń urządzoną i nieurządzoną całego niezabudowanego terenu projektu planu.</p> <p>3. Ustanowienie w MW/U.4 minimalnego wskaźnika terenu biol. czynnego na 80%; zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy, zmianę wysokości na 4m.</p> <p>4. Odstąpienie od projektowanego połączenia ulicy św. Łazarza z ulicą Kopernika.</p>		<p>MW/U.4</p> <p>KDD.10, KDD.8</p>	<p>częściowo</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
80.	693 --- 694 --- 695 --- 696 --- 697 --- 698 --- 699 --- 944 --- 700 --- 701 ---	[...]*	Przekształcić całość albo część terenu ZP.6 pod teren komunikacji (z możliwością parkowania).	---	---	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
	702 --- 703 --- 704 --- 705 --- 706 --- 707 --- 708 --- 709 --- 712 --- 782 --- 950 --- 951 --- 952 --- 954 --- 956 --- 1003 --- 1005 --- 1006 --- 1007 --- 1008							
81.	710 --- 711	[...]*	Wnosi o dodanie takich zapisów do terenu ZP.6 które umożliwią: - skomunikowanie terenów U.15, U.16 z drogami publicznymi, - lokalizację naziemnych miejsc postojowych.	---	---	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
82.	713	Den Developments sp z o.o. reprezentowana przez [...]*	Wnosi o: 1. (...). 2. Zmniejszenie wskaźnika liczby miejsc przeznaczonych na stanowiska dla rowerów.	23, 24	63	U.14	Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
83.	714	[...]*	Wnosi o wpis w planie treści: „W odniesieniu do nieruchomości na działce nr 18 obr. 52 Śródmieście ustala się możliwość budowy budynków ustalając maksymalną wysokość zabudowy: 17,5 m jednak nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 222,5 m n.p.m.” Wraz z szerokim uzasadnieniem.	18	52	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
84.	715	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do budynków zlokalizowanych w obszarze MW.6, w § 25 ust. 5 z: „nakaz ochrony bryły i gabarytów” na	---	---	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			„nakaz ochrony gabarytów”. Tym samym wnioskuję o wyłączenie budynków zlokalizowanych w obszarze MW.6 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.				uwzględnił uwagi
85.	716	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do dopuszczalnej wysokości zabudowy w obszarze MW/U.4 na „4 m lub nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 208 m n.p.m.”. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	----	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
86.	717	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do budynków zlokalizowanych w obszarze MW.5, w § 24 ust. 5 z: „nakaz ochrony bryły i gabarytów” na „nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie budynków zlokalizowanych w obszarze MW.5 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
87.	718	[...]*	Wnosi o dodanie zapisu umożliwiającego podnoszenie o 2 m kalenic oraz położenia górnych krawędzi elewacji w obszarach oznaczonych w planie jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: MW.1, MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.1 MW.2 MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
88.	719	[...]*	Wnosi o wykreślenie zapisu dopuszczającego realizację sztybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych wyłącznie w taki sposób, aby nie były one widoczne z poziomu człowieka. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	Cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo
89.	720	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odonaj Bujwida 7 znajdującej się w terenie MW.6 w § 25 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 4 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 7 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6 ul. Bujwida 7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
90.	721	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odonaj Bujwida 6 znajdującej się w terenie MW.6 w § 25 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 3 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 6 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6 ul. Bujwida 6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
91.	724	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odonaj Bujwida 4 znajdującej się w terenie MW.6 w § 25 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 1 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 4 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6 ul. Bujwida 4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
92.	723	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu, który nie dopuszcza realizacji funkcji usługowych w piwnicach budynków wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków. Jako przeznaczenie uzupełniające dopuszcza się realizację funkcji usługowych w parterach oraz w piwnicach”. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
93.	722	[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odonaj Bujwida 8 znajdującej się w terenie MW.6 w § 25 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 4 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o	---	---	MW.6 ul. Bujwida 8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 8 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.				
94.	958	[...]*	Wnosi o likwidację na całym obszarze działki nr 18 obr. 52 Śródmieście planowanej kluczowej strefy zieleni. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	18	52	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
95.	917	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu MW/U.4 na teren U. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
96.	897	Porwiesz i Partnerzy [...]*	Wnosi o: 1. Zmianę wskaźnika intensywności zabudowy na działce 26/1 obr 52 Śródmieście na 3,75 (ul. Bujwida 1). 2. Rozszerzenie zapisu § 24 ust. 5 dot. zachowania bryły i gabarytów budynków o dopuszczenie podniesienia połaci dachowej o maksymalnie 0,6m z zachowaniem układu i nachylenia połaci dachowych. 3. Ograniczenie wymogu realizacji 50% powierzchni dachów płaskich jako teren biologicznie czynny o powierzchni większej niż 10m2 o wyłączenie z ww nakazu podniesienia dachów objętych ochroną konserwatorską pod warunkiem zachowania układu i nachylenia połaci dachowych.	---	---	MW.5 Ul. Bujwida 1	Ad.1, Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
97.	898	[...]*reprezentowani przez [...]*	Wnoszą następujące uwagi: 1. (...). 2. Ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,1-2,8. 3. Wprowadzenie możliwość realizacji na przedmiotowych działkach budynku mieszkalnego lub mieszkalno-usługowego na warunkach jak MW.1-MW.7 4. (...). 5. Zmiany w obszarze fabryki Peterseima tak żeby zachowała ona historyczny charakter, zachowała wysokość zabudowy sąsiedniej oraz nie ingerowała w dojazdowy charakter ul. Żółkiewskiego. 6. Usunięcie trójkątnego terenu drogowego z działki objętej uwagą. 7. Wprowadzenie zapisów na ulicy Żółkiewskiego analogicznych do zapisów §16 ust 6 dla ul. Śniadeckich, oraz ustalenie, że druga jezdnia przeznaczona będzie na miejsca parkingowe dla okolicznych mieszkańców (w ramach abonamentu).	4, 5	53	U/MNi.1, U.16, KDD.18, KDD.19	Ad.2, Ad.3 Nieuwzględnione Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
98.	900	Kraków dla Mieszkańców reprezentowane przez [...]*	Wnoszą o: 1. Przeznaczenie terenów gminnych na: tereny dróg publicznych w obecnym zakresie, cele publiczne, edukacyjne, artystyczne, działalności organizacji społecznych, tereny zieleni urządzonej ZP (min. wskaźnik terenu biol. czynnego 90%) z dopuszczeniem lokalizacji placów zabaw, ciągów pieszych i tras rowerowych, wybiegów dla psów.	---	---	ZP	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>2. Zmianę przeznaczenia obszaru oznaczonego symbolem U.7, U.9, U.12 i wprowadzenie w tym terenie funkcji ZP – Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i zieleń urządzoną.</p> <p>3. Zmianę sposobu zagospodarowania Terenu Placu KP.1 poprzez wprowadzenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 80%.</p> <p>4. (...).</p> <p>5. Zmianę przeznaczenia obszaru KDD.20 – Tereny dróg publicznych i wprowadzenie w tym obszarze funkcji KDX – teren ciągu pieszego i rowerowego o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze lub rowerowe.</p> <p>6. (...).</p> <p>7. (...).</p> <p>8. Dopuszczenie dla obszaru Uz.4 także funkcji edukacyjnej (muzealno-oświatowej), z uwagi na lokalizację tego obszaru na</p>		<p>U.7, U.9, U.12</p> <p>KP.1</p> <p>KDD.20</p>	<p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.8 Prezydent Miasta</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>przebiegu „Krakowskiego Południka Zerowego”.</p> <p>9. (...).</p> <p>10. (...).</p>		Uz.4	Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo		
99.	904	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Uwzględnienie wyników konsultacji społecznych w ustaleniach projektu planu.</p> <p>2. (...).</p> <p>3. Wykluczenie zabudowy z terenu boiska AWF</p> <p>4. Likwidacje terenu MW/U.4, likwidacje drogi zapisanej w tekście projektu planu zlokalizowanej po zachodniej stronie ZP.4</p> <p>5. Zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenach komunikacji oraz na terenie placu KP.1</p> <p>6. Parkingi podziemne powinny być rozproszone i powiązane z poszczególnymi budynkami a nie powinny być realizowane jako duże obiekty.</p>	---	---	<p>ZPo.1, Un.4, KDX.1</p> <p>MW/U.4</p> <p>KP.1</p>	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>	
100.	920	[...]*	Wnosi o pozostawienie teren U.17 pod usługi.	---	---	U.17	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
101.	921 --- 922	[...]*	1. Wnosi o wykreślenie nakazu rekonstrukcji historycznych ogrodów w terenie ZP.4 oraz o dopuszczenie realizacji placu zabaw i urządzeń sportu i rekreacji.	---	---	ZP.4	Ad.1 Częściowo Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>2. Sprzeciwia się realizacji zabudowy mieszkaniowo usługowej w terenie MW/U.4. Teren ten należy połączyć z MW.6 oraz ZP.4, a w istniejących budynkach dopuścić usługi z zakresu kultury, handlu i gastronomii.</p> <p>3. Wnosi o przeznaczenie terenów U.9 i U.10 pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami oraz wydzielenie z terenu U.8 pierzei budynków mieszkalnych wielorodzinnych wzdłuż KDD.13</p> <p>4. Wnosi o zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie KP.1 i KP. 3 oraz dopuszczenie w KP.3 realizacji urządzeń sportu i rekreacji</p> <p>5. Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu U.7 pod usługi publiczne z zakresu celu publicznego – żłobek i przedszkole oraz dopuszczenie realizacji placu zabaw.</p>		<p>MW/U.4</p> <p>U.9, U.10, U.8</p> <p>KP.1, KP.2</p> <p>U.7</p>	<p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>		
102.	932	Fundacja Ogród Grzegorzki [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (...). 2. (...). 3. (...). 4. W terenie ZPo.1 „nakaz” użycia różnorodnych form błękitnej infrastruktury przy zagospodarowania terenu zamienić na „dopuszczenie” 5. W terenie ZPo.1 „nakaz” uwzględnienie w zagospodarowaniu krakowskiego południka zerowego zamienić na „dopuszczenie” 	---	---	<p>Zpo.1</p> <p>ZPo.1</p>	<p>Ad.4, Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
103.	940 --- 992	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Obniżenie dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy w terenie MW/U.4 na 4m lub nie więcej niż do wysokości bezwzględnej 208 m n.p.m. to jest do wysokości aktualnie istniejącej zabudowy 2. Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 80% 3. Zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy. 	---	---	MW/U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
104.	942	Konfederacja na rzecz Przyszłości Krakowa reprezentowany przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. (...) 2. Wykluczenie możliwości zabudowy na boisku AWF. 	---	---	ZPo.1, KDX.1, Un.4	Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>3. Wnosi o likwidację terenu MW/U.4, likwidację drogi zapisanej w tekście projektu planu zlokalizowanej po zachodniej stronie ZP.4</p> <p>4. Wnosi o zmniejszenie ilości terenów komunikacji, zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenach komunikacji oraz na terenie placu KP.1</p> <p>5. Parkingi podziemne powinny być rozproszone i powiązane z poszczególnymi budynkami a nie powinny być realizowane jako duże obiekty.</p>		<p>MW/U.4 ZP.4</p> <p>KP.1</p>	<p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>		
105.	788	Akademia Ignatianum w Krakowie reprezentowana przez [...]*	<p>Wnosi o :</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmianę wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 5% Zmianę wskaźnika miejsc parkingowych tak żeby nie trzeba było ich wyznaczać. 			<p>Un.2</p> <p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
106.	965	Dasta Inwvest Sp z o.o. reprezentowana przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Dodanie ustalenia dopuszczającego doświetlenie poddaszy obiektów ujętych nakazem ochrony gabarytów lukarnami na zasadach ogólnych określonych w paragrafie 9. 	27	63	MW/U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
107.	985 --- 986	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> (...). (...). Wykreślenie §16 ust. pkt 1 (str. 19) t) KDD.18 – do 12m z dopuszczeniem poszerzenia do 16m w rejonie zakrętu przy Ogrodzie Botanicznym, u)KDD 19 – do 10m - w zakresie poszerzenia. Wykreślenie z działki nr 25/1 obr 63 terenu zieleni. 	25/1	63	KDD.18	<p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>5. Przekształcenie w całości lub w części obszaru ZP.6 na obszar komunikacji.</p> <p>6. Wnosi o pozostawienie terenu U.9 jako niezbudowanego przeznaczonego pod park.</p> <p>7. Wnosi o zmianę zagospodarowania i rezygnację z zabudowy mieszkaniowej na obszarze MW/U.4, MW.5, MW.6.</p> <p>8. (...).</p>		<p>ZP.6</p> <p>U.9</p> <p>MW/U.4, MW.5, MW.6</p>	<p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
108.	789	ORION ZACISZE s. z o.o. reprezentowana przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. (...).</p> <p>2. Podwyższenie wartości dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy do 22,5m i odpowiednie zwiększenie wysokości bezwzględnej.</p> <p>3. Likwidację na terenie działek: 36/1, 28, 35/1, 34/1, 53 i 26/1 osi kompozycyjnej i widokowej</p> <p>4. Likwidację na terenie działek: 36/1, 28, 35/1, 34/1, 53 i 26/1 strefy „kluczowych stref zieleni i egzemplarzy drzew”</p> <p>5. Ewentualnie w przypadku nieuwzględnienia pkt 3 i 4 to organicznie strefy do 3 metrów w każdą stronę.</p>	36/1, 28, 35/1, 34/1, 53, 26/1	63	<p>MW/U.2</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
109.	1001	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Kształtowanie nowych inwestycji w granicach terenów wskazanych do przekształceń funkcjonalno-przestrzennych na zasadzie dopełnienia i uzupełnienia zachowanej tkanki a nie tworzenia nowych dominant.</p>	----	----	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			2) Niewyznaczenie nowych budynków na terenie boiska sportowego (U.12, Un.4, MW/U.3).		U.12, Un.4, MW/U.3	Ad. 2. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			3) Zaplanowanie wyłącznie ścieżki pieszo-rowerowej KDX.1 pomiędzy terenami budynków AWF a ogrodem botanicznym o nawierzchni umożliwiającej swobodne przemieszczenie się hulajnóg, rolek, bez możliwości dopuszczenia lokalizacji dróg dojazdowych.		KDX.1	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
			4) Obniżenie maksymalnej wysokości terenu U.13 do 8m oraz ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 30%.		U.13	Ad. 4. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			5) Pozostawienie niezabudowanego terenu U.9 o charakterze parkowym i rekreacyjnym oraz utworzenie na nim stawu wodnego z fontanną		U.9	Ad. 5. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			6) Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie KP.1 na 6 m z przeznaczeniem na cele usług gastronomicznych.		KP.1	Ad. 6. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			7) Sprzeciw wobec lokalizowania na terenie KP.1 parkingu podziemnego.		KP.1	Ad. 7. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			8) Zmianę przeznaczenia terenu U.10 na usługi nauki z dopuszczeniem wysokości 12 m.		U.10	Ad. 8., Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag	
			9) Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu U.8 na 30% oraz przeznaczeniem pod zabudowę na cele zdrowotne z dopuszczeniem wysokości do 12 m.		U.8		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			10) Sprzeciw wobec dodatkowej zabudowy na terenie U.16.		U.16	Ad. 10. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			11) Sprzeciw wobec dodatkowej, nowej zabudowy mieszkaniowej w terenach MW/U.4, MW.5, MW.6.		MW/U.4, MW.5, MW.6.	Ad.11. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo	
			12) Ustalenie maksymalnej zabudowy w terenie MW/U.2 na 10 m bez możliwości realizacji parkingów podziemnych.		MW/U.2	Ad. 12. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			13) (...).		KP.2		
			14) Sprzeciw wobec poszerzenia drogi KDD.17 do 21 m.				
			15) (...).		KDD.17		
			16) Sprzeciw wobec poszerzenia drogi KDD.13 do 19 m.		KDD.18	Ad. 14. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			17) (...).		KDD.13		
			18) Sprzeciw wobec zabudowy terenu KU.1, budowy parkingu podziemnego oraz naziemnego parkingu samochodowego.		Uz.3	Ad. 16. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			19) Przeznaczenie terenu Uz.4 pod budynki usługowe z zakresu zdrowia bez możliwości realizacji innych usług.		KU.1	Ad. 18. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			20) Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenie ZP.4 na 80%.		Uz.4	Ad. 19. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
					ZP.4	Ad. 20. Prezydent Miasta Krakowa nie	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>21) Pozostawienie obecnej drogi jako pieszo-rowerowej bez możliwości ruchu samochodowego w terenie ZP.4.</p> <p>22) (...).</p> <p>Uwagi do całości planu:</p> <p>23) (...).</p> <p>24) (...).</p> <p>25) (...).</p> <p>26) (...).</p> <p>27) (...).</p> <p>28) Sprzeciw wobec otwarcia połączenia komunikacji samochodów na linii ul. Grzegórzecka – ul. Śniadeckich – ul. Kopernika.</p> <p>29) Sprzeciw wobec lokalizacji kładki pieszo-rowerowej nad Ogrodem Botanicznym.</p> <p>30) (...).</p> <p>31) (...).</p>		<p>ZP.4</p> <p>Cały obszar planu</p>	<p>uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.21 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.28 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 29 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
110.	1507	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Podniesienie w § 33 ust. 2 pkt 1) wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 40%, wprowadzenie zakazu realizacji pomiędzy linią zabudowy a ul. Lubicz parkingów podziemnych oraz realizację szpaleru drzew wzdłuż ulicy Lubicz.</p> <p>2. Podniesienie w § 28 ust. 2 pkt 1) wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 40% oraz wprowadzenie nakaz zachowania gabarytów w odniesieniu do wszystkich obiektów wymienionych w ust. 3 oraz realizację szpaleru drzew wzdłuż ulicy Lubicz.</p>	---	---	<p>U.1</p> <p>U/MWi.2</p>	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
111.	1002	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. (...).</p> <p>2. Zmianę parametrów ul. Grzegórzeckiej aby nie stanowiła wąskiego gardła pomiędzy ul. Dietla i Rondem Grzegórzeckim.</p>	---	---	KDZT.1	<p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
112.	1391	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Niedopuszczanie lokowania parkingów naziemnych w terenie objętym planem.</p> <p>2. (...).</p>	---	---	Cały obszar planu	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>3. Zwiększenie ilości terenów mieszkaniowych, szczególnie w rejonie Placu KP.1.</p> <p>4. Wnioskuje o nielokowanie ogrodów historycznych na obszarze projektu planu.</p>		<p>KP.1</p> <p>ZP.4</p>	<p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
113.	1392	[...]*	<p>Składa następujące uwagi:</p> <p>1. Rezygnacja z połączenia ul. św. Łazarza z ul. Kopernika – KDD.20, KDD.8</p> <p>2. Zmiana przeznaczenia terenu U.9 na ZP i pozostawienie tego terenu jako parkowy i rekreacyjny</p> <p>3. Ustalenie maksymalnej wysokości w terenie U.8 na 12m oraz zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do minimum 30%</p> <p>4. Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie U.13 do 8m a także ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na min. 30%</p> <p>5. Ustalenie w KP.1 maksymalnej wysokości na poziomie 5m i podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 80%</p>	---	---	<p>KDD.20, KDD.8</p> <p>U.9, ZP</p> <p>U.8</p> <p>U.13</p> <p>KP.1</p>	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3, Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>6. Ustanowienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w KP.2, KP.3 na 30%</p>		KP.2, KP.3	Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			<p>7. Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu U.10 do 12m, a także zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy oraz zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do min. 30%</p>		U.10	Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			<p>8. (...).</p>				
			<p>9. Ustalenie minimalnego wskaźnika biologicznie czynnego dla ZP.4 na 80%.</p>		ZP.4	Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			<p>10. Likwidację otwarcia komunikacyjnego KDD.14 i KDD.16</p>		KDD.14, KDD.16	Ad.10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			<p>11. Stworzenie kluczowej strefy zieleni dla obszaru ZP.2 – skwer przy ulicy Bujwida, ze względu na pilną konieczność ochrony i prawidłowej pielęgnacji cennych dla mieszkańców egzemplarzy drzew.</p>		ZP.2	Ad.11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
			<p>12. Zmiana lokalizacji parkingu podziemnego – obszar KU.1 za względu na zieleni wysoką pomiędzy parkingiem a kliniką ginekologii.</p>		KU.1	Ad.12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>13. Zmiana przeznaczenia terenu MW/U.4 na U z funkcją dopuszczalną: zieleń urządzona i nieurzadzona. Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 80%; zmniejszenie wskaźnika intensywności zabudowy; zmianę wysokości zabudowy na 4m;</p> <p>14. Niedopuszczenie do powstania drogi przelotowej po zachodniej stronie obszaru ZP.4</p> <p>15. Dla terenu U.7 podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do min. 60% zachowanie obecnej wysokości budynku.</p> <p>16. Dla obszarów Un.3, Un.4, U.12, U.14 zwiększenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p>		<p>MW/U.4</p> <p>ZP.4</p> <p>U.7</p> <p>Un.3, UN.4, U.12, U.14</p>	<p>uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.14 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.15 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.16 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
114.	1393	Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Daszyńskiego 16 [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę przeznaczenia terenu MW/U.4 na U.</p> <p>2. Sprzeciw wobec dodatkowej, nowej zabudowy mieszkaniowej w terenach MW/U.4, MW.5, MW.6.</p>	---	---	<p>MW/U.4</p> <p>MW/U.4, MW.5, MW.6</p>	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>3. Pozostawienie terenów AWF wolnych od zabudowy dalej pełniących obecną funkcję.</p> <p>4. (...).</p> <p>5. (...).</p> <p>6. (...).</p> <p>7. Wygospodarowanie obszaru pod wybieg dla psów.</p> <p>8. (...).</p> <p>9. Rezygnację z budowy parkingów podziemnych.</p> <p>10. Rezygnację z połączenia KDD.14, KDD.16</p> <p>11. Utworzenie kluczowej strefy zieleni dla obszaru ZP.2 ze względu na ochronę zieleni.</p> <p>12. Rezygnację z połączenia ul. św. Łazarza z ul. Kopernika – KDD.20, KDD.8.</p>		<p>Un.4, KDX.1, ZPo.1</p> <p>Cały obszar planu</p> <p>Cały obszar planu</p> <p>KDD.14, KDD.16</p> <p>ZP.2</p> <p>KDD.20, KDD.8</p>	<p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.13</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<p>13. Zmianę terenu U.9 na ZP.</p> <p>14. Ustalenie maksymalnej wysokości w terenie U.8 na 12m oraz zwiększenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do minimum 30%.</p> <p>15. Obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie U.13 do 8m a także ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na min. 30%.</p> <p>16. Ustalenie w KP.1 maksymalnej wysokości na poziomie 5m i podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 80%.</p> <p>17. Ustanowienie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w KP.2, KP.3 na 30%.</p> <p>18. Obniżenie maksymalnej wysokości dla terenu U.10 do 12m.</p>		<p>U.9</p> <p>U.8</p> <p>U.13</p> <p>KP.1</p> <p>KP.2, KP.3</p> <p>U.10</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.14, Ad.15, Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 16 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 17 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.18 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
115.	1390	Weronika Bień	<p>Wnosi o:</p> <p>1. (...).</p> <p>2. Podniesienie wysokości do min. 12 m.</p>	14/1	63	<p>Cały obszar planu</p> <p>U.6</p> <p>Ul. Żółkiewskiego 5</p> <p>Ad.2</p> <p>Ad.3</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
			<p>3. Dopuszczenie realizacji dachów płaskich w tym zielonych i możliwość ich bilansowania w ramach wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>4. Wnosi o przeznaczenie całej działki pod teren inwestycyjny z usunięciem fragmentów terenu KP.2.</p> <p>5. Wnosi o wprowadzenie na całej działce dodatkowego przeznaczenia dopuszczalnego pod MW.</p> <p>6. (...).</p> <p>7. Wprowadzenie zapisów, aby rzut szybu windowego nie był wliczany do obliczeniowej powierzchni zabudowy i nie brał udziału w bilansowaniu powierzchni zabudowy względem powierzchni działki.</p> <p>8. Wprowadzenie zapisu, aby urządzenia techniczne w tym maszynownie instalowane na dachach budynków nie były wliczane do dopuszczalnej wysokości zabudowy, nawet z zastrzeżeniem że muszą posiadać elementy maskujące w postaci żaluzji lub innych elementów.</p>		<p>Cały obszar planu</p> <p>KP.2 U.6</p> <p>Cały obszar planu</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7, Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
116.	1482	Prowincja Św. Antoniego i Bł. Jakuba Strzemię zakonu Braci mniejszych konwentualnych (franciszkanów) o. [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę parametrów zabudowy dla działki nr 10 poprzez:</p> <p>a. Podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy do co najmniej 2,7,</p> <p>b. Podniesienie dopuszczalnej wysokości zabudowy do co najmniej 13m,</p> <p>c. Podniesienie dopuszczalnej bezwzględnej wysokości zabudowy do 217 m. n.p.m.</p> <p>2. Obniżenie dopuszczalnej wysokości zabudowy dla terenu MW/U.2 od strony granicy z działką nr 19/2 poprzez dopuszczenie zabudowy do 14m i do 217m n.p.m. tak aby nie zaciemniać działki 19/2.</p> <p>3. Przekształcenie obszaru ZP.6 w obszar z funkcją podstawową komunikacja np. KU – terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych, tak aby obsługiwały one tereny U.16 i U.6.</p>	<p>10</p> <p>19/2 27, 26/1, 25/1</p>	<p>53</p> <p>53</p> <p>Śród mieś cie</p> <p>Śród mieś cie</p>	<p>U.6</p> <p>MW/U.2</p> <p>ZP.6</p>	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
117.	1	Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie reprezentowana przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Wprowadzenie przeznaczenia dla całego terenu będącego własnością AWF w Krakowie jako terenu usługowego o parametrach określonych w projekcie planu oznaczeniem Un.4 lub U.13</p> <p>2. Usunięcie z terenu będącego własnością AWF w Krakowie (dz. nr: 4/2, 48 obr 63 Śródmieście) ścieżki rowerowej oznaczonej w projekcie planu KDX.1</p>	<p>4/1, 4/2, 48</p> <p>4/2, 48</p>	<p>63</p> <p>63</p> <p>Śród mieś cie</p> <p>Śród mieś cie</p>	<p>KDX.1, ZPo, Un.4</p>	<p>Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>	
118.	2	[...]*reprezentowani przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. (...).</p> <p>2. Wnioskuje o wykreślenie możliwości poszerzenia ul. Żółkiewskiego do 16 m w rejonie zakrętu przy Ogrodzie</p>	4	53 Śród mieś cie	MW/U.5 KDD.18	Ad.2 Prezydent Miasta	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			Botanicznym (§ 16 ust. 1 pkt. 4 lit. t projektu planu)				Krakowa nie uwzględnił uwagi
119.	3	Fundacja Ogród Grzegórzki reprezentowana przez [...]*	Wnosi o: 1. Usunięcie możliwości realizacji w terenie oznaczonym symbolem ZPo.1 „publicznie dostępnego parku” pozostawiając wyłącznie możliwość realizacji w tym terenie Ogrodu Botanicznego. 2. Przywrócenie zapisów o zabudowie kaskadowej w terenie o symbolu U.12 (§44) ustalając, że wysokość pierwszej kaskady będzie wynosiła dwukrotność wysokości ogrodzenia Ogrodu Botanicznego. 3. Przywrócenie zapisów o zabudowie kaskadowej w terenie o symbolu Un.4 (§57) ustalając, że wysokość pierwszej kaskady będzie wynosiła dwukrotność wysokości ogrodzenia Ogrodu Botanicznego. 4. Przesunięcie ciągu KDX.1 na południe na miejsce terenu pomarańczowego (usług). W powstałe na północy miejsce po KDX.1 wpisać ZPo.1. 5. W zmienianym obszarze KDX.1 wyznaczyć izofony natężenia tymczasowego dźwięku, w tym niskich częstotliwości emitowanych przez ogromne głośniki basowe w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu – to w przypadku, jeżeli np. koncepcja podziemnej wysuwanej sceny miałyby być dopuszczona. 6. (...).		ZPo.1		Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
120.	7	Den Living reprezentowany przez [...]*	Wnosi o korektę na załączniku graficznym przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy ustalonej w ternie U.14 w sposób zaprezentowany na załączniku graficznym.	23,24	63	U.14	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
121.	12	[...]*	Wnosi o wykreślenie zapisu dopuszczającego realizację szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych wyłącznie w taki sposób, aby nie były one widoczne z poziomu człowieka. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	Cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi

[...] - * wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Marcei Łasocha – Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – Rejon ulicy Kopernika”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 i poz. 784.),
- WKZ – należy przez to rozumieć Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.