

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MORELOWA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20.07.2020 r. do 17.08.2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 31.08.2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 2364/2020 z dnia 21.09.2020 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (I wyłożenie: Lp. 1 – Lp. 55).

Część projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” została po raz drugi wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 23.11.2020 r. do 21.12.2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 04.01.2021 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 160/2021 z dnia 25.01.2021 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (II wyłożenie: Lp. 56 – Lp. 67).

Część projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” została po raz trzeci wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 19.04.2021 r. do 18.05.2021 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 01.06.2021 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 1634/2021 z dnia 17.06.2021 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” i rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag - rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (III wyłożenie: Lp. 68 – Lp. 87).

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.

W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA DZIAŁKA NR OBRĘB JEDN. EWID.	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					edycja z I wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z II wyłożenia do publicznego wglądu	edycja z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowana do uchwalenia			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	I.1	[...]*	Wnoszą o: 1. objęcie przeznaczeniem pod zabudowę wielorodzinną działek, które znajdują się pomiędzy działkami 91/7 a 91/11 (tj. działek nr 91/8, 91/9, 91/10), 2. ustalenie w projekcie planu wskaźników nie mniejszych niż w wydanych decyzjach WZ tj.: a) (...), b) powierzchnia biologicznie czynna min. 45%, c) wysokość budynku maks. 11m.	91/7 91/8 91/9 91/10 91/11 91/12 91/13 obr. 9 Krowodrza	MN.10	MN.10	MN.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2b		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2c		
2.	I.2	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> uwzględnienie w zapisach planu funkcji zabudowy, która powstanie w przedmiotowym obszarze na mocy procedowanego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 91/7, uwzględnienie w zapisach planu wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy wielorodzinnej, utrzymanie w projekcie planu w obszarze objętym uwagami możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej z utrzymaniem parametrów zabudowy, określonych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy, które zostały określone następująco: <ol style="list-style-type: none"> powierzchnia zabudowy: maks. 22%, powierzchnia biologicznie czynna: min. 45%, wysokość budynku: maks. 11m. 	91/7 91/8 91/9 91/10 91/11 91/12 91/13 obr. 9 Krowodrza	MN.10	MN.10	MN.10	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3</p>		
3.	I.3	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> uwzględnienie w zapisach planu funkcji zabudowy, która powstanie na działkach sąsiadujących z objętymi wnioskiem na mocy procedowanego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 91/7, uwzględnienie w zapisach planu wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy wielorodzinnej m.in. na działkach będących własnością wnioskodawcy, utrzymanie w projekcie planu w obszarze objętym uwagami możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej z utrzymaniem parametrów zabudowy, określonych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy, które zostały określone następująco: <ol style="list-style-type: none"> powierzchnia zabudowy: maks. 22%, powierzchnia biologicznie czynna: min. 45%, wysokość budynku: maks. 11m. 	91/8 91/9 91/12 91/13 obr. 9 Krowodrza	MN.10	MN.10	MN.10	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3</p>		
4.	I.4	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> uwzględnienie w zapisach planu funkcji zabudowy, która powstanie w przedmiotowym obszarze na mocy procedowanego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 91/7, uwzględnienie w zapisach planu wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy wielorodzinnej m.in. na działkach będących własnością wnioskodawcy, utrzymanie w projekcie planu w obszarze objętym uwagami możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej z utrzymaniem parametrów zabudowy, określonych 	91/7 91/10 91/11 91/13 obr. 9 Krowodrza	MN.10	MN.10	MN.10	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
			w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy, które zostały określone następująco: a) powierzchnia zabudowy: maks. 22%, b) powierzchnia biologicznie czynna: min. 45%, c) wysokość budynku: maks. 11m					uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3			
5.	I.11	[...]*	Wnosi o 1. (...), 2. przeznaczenie części działek 69/18 i 69/20 pod zieleń urządzoną ZP w strefie ochronnej wału przeciwpowodziowego.	69/18	US.2	MN.12	MN/US.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2			
6.	I.12	[...]*		69/20	KDZ.1	KDZ.1	KDZ.1				
7.	I.13	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmiany ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 389 i 390 poprzez zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek opisanych w Studium w całości jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	389 390 obr. 9 Krowodrza	MN.11 MNi.1 ZPo.2	MN.11 MNi.1 ZPo.2	MN.11 MNi.1 ZPo.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi dla działki nr 389 i północnej części działki nr 390			
8.	I.14	[...]*	Wnosi o: 1. uzupełnienie projektu o zarówno istniejące oraz brakujące niezbędne ciągi komunikacyjne w formie czy to dróg publicznych, dróg wewnętrznych z zakazem grodzienia (dozwoleń ograniczenia przejazdu w formie np. szlabanu) lub ciągów pieszych i ciągów pieszo–rowerowych w celu zapobiegnięcia chaotycznemu kształtowaniu przyszłej zabudowy w obszarze działek wskazanych w tej uwadze oraz powstania tzw. zabudowy łańkowej, 2. wyznaczenie miejsc rekreacji mieszkańców na działce we władaniu gminy Kraków o nr 166.	MN.1 Część wschodnia w rejonie ulicy Becka do nr 18 oraz ulicy Nad Zalewem Działki 166 170/2 171/18 171/7 173/2 176 174/1 175 179/9 179/10 187/4 187/3 203/4 200/2 176/9 179/2 174/2 174/3 203/9 207 190/27	MN.1	MN.1	MN.1	MN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2		
9.	I.15	[...]*	Wnosi aby Miasto Kraków wykupiło prywatną działkę, oznaczoną 120/1 (lub jej część), która wchodzi w skład ulicy B. Czecha. W przeciwnym razie sięgacz do działki 211/8 nie spełni funkcji drogi dojazdowej, bo sprzeciw właścicieli działki 120/1 sprawi, że nie będzie możliwości budowy, nie będzie dojazdu oraz nie będzie możliwa modernizacja prywatnych fragmentów drogi Czecha.	120/1 obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDW.1	MN.1 KDW.1	MN.1 KDW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
10.	I.16	[...]*	Wnosi o wykupienie przez miasto części działki 120/1 (część ulicy Bronisława Czecha) w celu umożliwienia starania się o zabudowę (pozwolenia na budowę) dla działek 211/2, 211/3 obręb 7 Krowodrza.	120/1 obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDW.1	MN.1 KDW.1	MN.1 KDW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
11.	I.17	[...]*	Wnosi o: 1. podwyższenie w § 17 ust. 4 pkt. 1) ppkt. c) wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości jak dla terenów sąsiednich tzn. 0,01-0,6, 2. zmianę w § 7 ust. 12 pkt. 3) ppkt. a) geometrii dachów spadzistych – kąt nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°.	104 obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDD.2	MN.1 KDD.2	MN.1 KDD.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2		
12.	I.18	[...]*	Wnosi o: 1. podwyższenie w § 17 ust. 4 pkt. 1) ppkt. c) wskaźnika intensywności zabudowy do wielkości jak dla terenów sąsiednich tzn. 0,01-0,6, 2. zmianę w § 7 ust. 12 pkt. 3) ppkt. a) geometrii dachów spadzistych – kąt nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°.	197/7 115/6 126/7 126/8 116/13 obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDD.1	MN.1 KDD.1	MN.1 KDD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2		
13.	I.19	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę dopuszczalnej wysokości projektowanych budynków na terenie oznaczonym MN.1 poprzez wprowadzenie jako maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9,5 metra, bez rozróżnienia na kształt projektowanego dachu budynku, 2. wprowadzenie na terenie MN.1 maksymalnej nieprzekraczalnej bezwzględnej wysokości nad poziomem morza uwzględniającej maksymalną dopuszczalną wysokość zabudowy – w celu niedopuszczenia do sztucznego podnoszenia terenu i tym samym realizacji budynków, które mimo, że będą miały wysokość zgodną z planem zagospodarowania przestrzennego, będą usytuowane wyżej niż budynki sąsiednie, 3. doprecyzowanie współczynnika ilości miejsc parkingowych w obszarze zabudowy jednorodzinnej na poziomie 2 miejsc parkingowych na jeden wyodrębniony lokal mieszkalny, w miejsce aktualnie zaproponowanych 2 miejsc parkingowych na jeden dom, 4. wprowadzenie na terenie MN.1 braku możliwości wydzielenia odrębnych lokali mieszkalnych w domach jednorodzinnych/domach w zabudowie bliźniaczej, 5. uzależnienie parametru intensywności zabudowy od parametrów dostępu do drogi publicznej (szerokości wjazdu do inwestycji).	MN.1 i cały obszar planu	MN.1	MN.1	MN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1		
14.	I.20	[...]*								
15.	I.21	[...]*								
16.	I.22	[...]*								
17.	I.23	[...]*								
18.	I.24	[...]*								
19.	I.25	[...]*								
20.	I.26	[...]*								
21.	I.27	[...]*								
22.	I.28	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
23.	I.29	[...]*	<p>Uwagi dotyczą wszystkich nieruchomości objętych Planem, w tym w szczególności nieruchomości sąsiadujących bezpośrednio i pośrednio z działkami przy ul. Królowej Jadwigi zabudowanymi budynkami oznaczonymi numerami 303A - 303F.</p> <p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę dopuszczalnej wysokości projektowanych budynków na terenie oznaczonym MN.1 poprzez wprowadzenie jako maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9,5 metra dla wszystkich budynków, bez rozróżnienia na kształt projektowanego dachu budynku,</p> <p>2. zmianę współczynnika ilości miejsc parkingowych w obszarze zabudowy jednorodzinnej, poprzez wprowadzenie współczynnika 2 miejsc parkingowych na jeden wyodrębniony lokal mieszkalny, w miejsce aktualnie zaproponowanych 2 miejsc parkingowych na jeden dom, a także o doprecyzowanie, jak wskazany współczynnik ma być rozumiany w odniesieniu do budynku jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej,</p> <p>3. uzależnienie parametru intensywności zabudowy od parametrów dostępu do drogi publicznej (szerokości wjazdu do inwestycji).</p>	MN.1 i cały obszar planu	MN.1	MN.1	MN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1		
24.	I.30	[...]*		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3		
25.	I.31	[...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p><i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i></p>	200/9 190/55 obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1	MN.1 KDZ.1	MN.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
26.	I.32	[...]*								
27.	I.33	[...]*								
28.	I.34	[...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p><i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i></p>	207 190/54 obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1	MN.1 KDZ.1	MN.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
29.	I.35	[...]*								
30.	I.36	[...]*								
31.	I.37	[...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p><i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i></p>	207 190/54 190/55 200/9 obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1	MN.1 KDZ.1	MN.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
32.	I.38	[...]*								
33.	I.39	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1(...),</p> <p>2. wykluczenie lokalizacji na działkach (...), 190/50 obręb 7 Krowodrza planowanej drogi publicznej KZD.1 – ul. Nad Zalewem – 1x2 oraz drogi klasy zbiorczej w Terenie KDZ.2 – ul. Królowej Jadwigi – 1x2, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej jako elementu rozwiązania komunikacyjnego.</p>	190/50 obr. 7 Krowodrza	U.1 KDZ.1	MN/U.3 KDZ.1	MN/U.3 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 dla części działki nr 190/50		
34.	I.40	[...]*								
35.	I.41	[...]*								
36.	I.42	[...]*								
37.	I.43	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
38.	I.44	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. utrzymanie w sporządzonym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr XV/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „MORELOWA” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości jako obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo-rekreacyjną z uzupełniającym przeznaczeniem usług gastronomi, kultury, sztuki, nauki, oświaty, innych usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu,</p> <p>2. modyfikację następujących wskaźników dla przedmiotowej Nieruchomości:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 50% obszaru Nieruchomości,</p> <p>b) maksymalny wskaźnik zabudowy - 40% obszaru Nieruchomości,</p> <p>c) (...),</p> <p>3. określenie definicji powierzchni zabudowy (§4 ust. 1 pkt. 10) Planu) tak, aby w odniesieniu do terenu Nieruchomości, powierzchnia terenów zajętych przez korty tenisowe zadaszone przekryciami pneumatycznymi lub lekkimi konstrukcjami przekrywającymi korty tenisowe nie była zaliczana do powierzchni zabudowy zgodnie z przytoczoną wyżej definicją podobnie jak ma to miejsce w przypadku np. zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek (§4 ust. 1 pkt. 10) lit c),</p> <p>4. modyfikację:</p> <p>a) (...),</p> <p>b) linii zabudowy znajdującej się na terenie ochrony konserwatorskiej.</p>	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza	US.2 KDZ.1	MN.12 KDZ.1	MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1			
39.	I.45	[...]*							Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2a oraz punktu 2b		
40.	I.46	[...]*							Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3		
41.	I.47	[...]*							Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 4b		
42.	I.48	[...]*									
43.	I.49	[...]*	<p>Wnosi o zmianę w sporządzonym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr XV/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „MORELOWA” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 343/2 jako obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo – rekreacyjną.</p>	343/2 obr. 9 Krowodrza	ZP.1 KDZ.1	ZP.1 KDZ.1	ZP.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
44.	I.50	[...]*									
45.	I.51	[...]*									
46.	I.52	[...]*									
47.	I.53	[...]*									
48.	I.54	[...]*	<p>Wnosi o wyodrębnienie oznaczonego w załączniku graficznym nr 1 obszaru jako MN.12 o następujących parametrach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,</p> <p>b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%,</p> <p>c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9,</p> <p>d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przykrytych dachem płaskim: 9,5 m.</p>	Obszar zaznaczony w załączniku graficznym do uwagi	MN.1	MN.1	MN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
49.	I.55	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. wprowadzenie do zapisów projektu m.p.z.p. „Morelowa” dodatkowego podpunktu w § 17 pkt. 4 ustęp 1 o treści „dla zespołu budynków jednorodzinnych wyznacza się wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01-0,9”,</p> <p>lub</p>	152/3 152/4 152/5 152/6 152/11 152/12 152/13	MN.1	MN.1	MN.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			2. podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy w obszarze MN.1 do 0,9.	151/1 302/2 220/38 153/11 151/2 153/12 obr. 7 Krowodrza				punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2		
50.	I.56	[...]*	Wnosi o zmianę postanowień projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie doprowadzenia parametrów planowanej zabudowy dla terenu objętego wnioskiem - działka nr 29/1, 29/2, obr. 7 Krowodrza (MN.7), przy uwzględnieniu intensywności zabudowy sąsiedniej, zgodnie z wymogami stawianymi Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (dz.u. nr 164, poz. 1588), w ten sposób, że wskaźnik minimalny dla terenu biologicznie czynnego zostanie określony na poziomie 25%, a maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 50%. <i>Wyjaśnienie: działki nr 29/1 i 29/2 przy ulicy Jesionowej znajdują się w obrębie 9 Krowodrza.</i>	29/1 29/2 obr. 9 Krowodrza	MN.7 KDD.4	MN.7 KDD.4	MN.7 KDD.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
51.	I.57	[...]*	Wnosi o: 1. odstąpienie od ustalenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy, 2. zmianę sposobu mierzenia wysokości zabudowy: „należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186,1309,1524,1696,1712,1815, 2170, 2166 i z 2018 r. poz. 2245), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych” na „należy przez to rozumieć całkowitą wysokość budowli lub obiektu małej architektury, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 ze zm.), mierzoną od poziomu terenu; a dla budynku: od poziomu terenu w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu, do najwyższej położonego punktu budynku lub związanych z nim urządzeń technicznych”. Definiowanie wysokości zabudowy poprzez odniesienie do „poziomu terenu istniejącego” może nastroić problemów interpretacyjnych i nie wydaje się zasadne. Projekt planu nie wskazuje jak należy rozumieć teren „istniejący”. Nie jest jasne, czy pojęcie odnosi się do poziom terenu istniejącego na dzień sporządzenia planu, na dzień sporządzania projektu budowanego nowej zabudowy, czy też istniejącego w danej chwili. W definicji nie określono wprost czy, wysokość zabudowy odnosi się do kominów i kanałów wentylacyjnych.	Cały obszar planu i działki: 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 obr. 9 Krowodrza	MN.9 KDD.5 KDD.6	MN.9 KDD.5 KDD.6	MN.9 KDD.5 KDD.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			3. ustalenie maksymalnej wysokości dla budynków przekrytych dachem płaskim na poziomie 10,5 m w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkalnej oznaczonej jako MN.9 (dz nr. 37, 38, 39, 40, 41,42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51).							
52.	I.58	[...]*	Wnosi o: 1. pozostawienie przeznaczenia działek nr (...), 9/6 obr. 9 Krowodrza pod zabudowę jednorodziną MN.5, 2. zmianę zapisu o stosunku szerokości lukarn/okien połaciowych do odpowiedniej szerokości elewacji z 1/3 na zapis zezwalający na stosunek 2/3 szerokości.	9/6 obr. 9 Krowodrza	MN.5 ZPo.5	MN.5 ZPo.5	MN.5 ZPo.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1 dla północnej części działki nr 9/6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2		
53.	I.59	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec	Wnosi o: 1.ustalenie dla terenów zabudowy jednorodzinnej oznaczonych symbolami od MN.1 do MN.11 oraz usług oznaczonych symbolami US.1 i US.2: a) minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 75%, b) maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy: 25%, 2. zwiększenie minimalnej liczby miejsc postojowych dla hoteli do 20 stanowisk na 100 pokoi.	Cały obszar planu	MN.1- MN.11 US.1 US.2	MN.1- MN.12 US.1	MN.1- MN.11 MN/US.1 US.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 1b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2		
54.	I.60	[...]*	Wnosi o zmianę granicy między terenami ZPo.3, a MN.3 na działce 2/7 obręb 9 Krowodrza, w taki sposób, aby była dopuszczona zabudowa jednorodzinna, pomiędzy budynkami znajdującymi się na działkach 389 i 3/1 obręb 9 Krowodrza, o parametrach zbliżonych do tej zabudowy, to jest o wysokości 11m dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m.	2/7 obr. 9 Krowodrza	MN.3 ZPo.3	MN.3 ZPo.3	MN.3 ZPo.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
55.	I.61	[...]*	Wnosi o zmianę granicy między terenami ZPo.3, a MN.3 na działce 2/7 obręb 9 Krowodrza, w taki sposób, aby była dopuszczona zabudowa jednorodzinna, pomiędzy budynkami znajdującymi się na działkach 389 i 3/1 obręb 9 Krowodrza, o parametrach zbliżonych do tej zabudowy, to jest o wysokości 11m a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m.	2/7 obr. 9 Krowodrza	MN.3 ZPo.3	MN.3 ZPo.3	MN.3 ZPo.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
56.	II.1	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę w sporządzanym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr VX/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Morelowa” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości z funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na funkcję obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo – rekreacyjną z uzupełniającym przeznaczeniem usług gastronomi, kultury, sztuki, nauki, oświaty, innych usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu,</p> <p>2. modyfikację następujących wskaźników dla przedmiotowej Nieruchomości:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 60% obszaru Nieruchomości,</p> <p>b) maksymalny wskaźnik zabudowy - 30% obszaru Nieruchomości,</p> <p>c) maksymalna wysokość zabudowy - 11 metrów,</p> <p>d) (...)</p> <p>3. określenie definicji powierzchni zabudowy (§4 ust. 1 pkt. 10) Planu) tak, aby w odniesieniu do terenu Nieruchomości, powierzchnia terenów zajętych przez korty tenisowe zadaszone przekryciami pneumatycznymi lub lekkimi konstrukcjami przekrywającymi korty tenisowe nie była zaliczana do powierzchni zabudowy zgodnie z przytoczoną wyżej definicją podobnie jak ma to miejsce w przypadku np. zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek (§4 ust. 1 pkt. 10) lit c)),</p> <p>4. dalszą modyfikację wskazanych na rysunku planu granic strefy ochrony konserwatorskiej na nieruchomości, aby strefa ochrony konserwatorskiej od strony północnej i strony wschodniej miała przebieg tożsamy z przebiegiem projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy, a w pozostałym zakresie, aby utrzymany został przebieg zaproponowany w projekcie Planu wyłożonego w związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13.11.2020.</p>	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza		MN.12 KDZ.1	MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie części punktu 1			
57.	II.2	[...]*							Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2a, punktu 2b oraz punktu 2c		
58.	II.3	[...]*							Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3		
								Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 4			
59.	II.4	[...]*	Wnosi aby teren przedmiotowych działek miał funkcję sportowo – rekreacyjną.	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza		MN.12 KDZ.1	MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części			
60.	II.5	[...]*	<p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MN.12 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji US.2 – Tereny sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji.</p>	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza		MN.12 KDZ.1	MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w części			
61.	II.6	[...]*									
62.	II.7	[...]*									
63.	II.8	[...]*									
64.	II.9	[...]*									
65.	II.10	[...]*									
66.	II.13	[...]*	<p>Wnosi o utrzymanie ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18 wynikającego z ustaleń Studium, tj. jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej.</p>	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza		MN.12 KDZ.1	MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
67.	II.14	[...]*									

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
68.	III.1	[...]*	Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18, w tym szczególnie na przeznaczeniu 100% powierzchni w/w działek zlokalizowanych przy ulicach Nad Zalewem oraz Królowej Jadwigi na działalność usługową dla inwestora prywatnego na korty tenisowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wola Justowska jest dzielnicą domów jednorodzinnych i nie można niszczyć jej urbanistycznego i historycznego charakteru.	69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
69.	III.2	[...]*								
70.	III.3	[...]*	Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18, w tym szczególnie na przeznaczenie powierzchni w/w działek zlokalizowanych przy ulicach Nad Zalewem i Królowej Jadwigi na zabudowę usługami sportu i rekreacji – projektowane korty tenisowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla inwestora prywatnego. Wola Justowska jest dzielnicą domów jednorodzinnych i nie można niszczyć jej urbanistycznego i historycznego charakteru.	69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
71.	III.4	[...]*								
72.	III.5	[...]*	Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18. Protestują przeciwko przeznaczeniu 100% powierzchni działek jak wyżej zlokalizowanych przy ul. Nad Zalewem/Królowej Jadwigi na działalność usługową chodzi o projektowane korty tenisowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą (drogi dojazdowe, restauracje, hotel itp.) dla inwestora prywatnego. Wola Justowska jest dzielnicą domów jednorodzinnych, więc nie pozwólmy niszczyć jej urbanistycznego i historycznego charakteru.	69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
73.	III.6	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, analogicznie jak teren z nimi sąsiadujący lub tereny rolnicze z towarzyszącą od strony ul. Królowej Jadwigi zabudową mieszkaniową – zagrodową, zgodnie ze sposobem użytkowania tego terenu. Wobec powyższego wniosku oraz faktu, że działki 69/18 i 69/20 są od lat wykorzystywane jako tereny rolnicze, wnoszą o wprowadzenie zmiany ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia tych działek: na tereny rolnicze R, ewentualnie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wyznaczenie terenów ZP w strefie przy wale przeciwpowodziowym.	69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
74.	III.7	[...]*								
75.	III.8	[...]*	Składają stanowczy sprzeciw wobec proponowanego przeznaczenia tych działek jako MN/US.1 oraz wnoszą o ustalenie dla nich przeznaczenia zgodnego z obowiązującym Studium oraz wcześniejszym jednoznacznym stanowiskiem tutejszego Urzędu, czyli MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), takiego jak tereny przylegające do nich lub przeznaczenie zgodne z aktualnym i wcześniejszym wykorzystywaniem tych działek tj. jako tereny w zasadniczej części rolnicze, a pozostałym zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
76.	III.9	[...]*								
77.	III.10	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
78.	III.11	[...]*	Wnosi o utrzymanie ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18 wynikającego z ustaleń Studium, tj. jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej.	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
79.	III.12	[...]*	Nie zgadzają się z wyznaczeniem w przedmiotowym planie stref MN/US.1 i (...) u wylotu ulicy Nad Zalewem do ulicy Królowej Jadwigi i wnoszą o przeznaczenie tych stref tylko do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
80.	III.13	[...]*								
81.	III.14	[...]*	Zgłasza sprzeciw wobec przeznaczenia w/w działek na centrum tenisowo – sportowe z całą infrastrukturą towarzyszącą (drogi dojazdowe, restauracje, hotel itp.) generującą uciążliwe dla sąsiedztwa skutki (hałas, oświetlenie, zmniejszenie przepustowości dojazdowych dróg więc utrudnienia komunikacyjne). Decydując się z rodziną na zamieszkanie w tej dzielnicy opieraliśmy się wszyscy na Planach i Studium Zagospodarowania Przestrzennego, które to dokumenty zapewniały nas o funkcji i przeznaczeniu tego obszaru pod jednorodzinną zabudowę mieszkalną podkreślając jego historyczny i urbanistyczny charakter. Zamieszkaliśmy w zielonej dzielnicy willowej (domy z ogrodami), nie ma naszej zgody na zabetonowanie kolejnych metrów kwadratowych w naszej okolicy.	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
82.	III.15	[...]*	Wnosi o przywrócenie na działkach nr 69/18, 69/20 przeznaczenia dotychczasowego tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.12.	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
83.	III.16	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec	Wnosi o zmianę oznakowania na MN dla obszaru oznaczonego w projekcie planu symbolem MN/US.1.	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
84.	III.17	[...]*	Wnoszą o: 1. (...), 2. wykreślenie w §20 ust. 3 pkt. 2) zakazów lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, 3. wykreślenie w §20 ust. 4 pkt. 6) zakazów stosowania przekryć namiotowych, powłok pneumatycznych lub innych przekryć o samodzielnej ażurowej konstrukcji nie będących budynkami jak również zakaz stosowania wiat i altan, 4. wykreślenie w §20 ust. 5 ustaleń dot. nakazów wprowadzania, ochrony, kształtowania i utrzymania zieleni izolacyjnej zgodnie z wyznaczoną na rysunku planu strefą zieleni izolacyjnej dla usług sportu i rekreacji albo ograniczenie tej strefy do szerokości 12m, 5. (...),	69/20 69/18 obr. 9 Krowodrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 2		
85.	III.18	[...]*						Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 3		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>6. określenie definicji powierzchni zabudowy (§4 ust. 1 pkt. 10) Planu) tak, aby w odniesieniu do terenu Nieruchomości, powierzchnia terenów zajętych przez korty tenisowe zadane przekryciami pneumatycznymi lub lekkimi konstrukcjami przekrywającymi korty tenisowe nie była zaliczana do powierzchni zabudowy zgodnie z przytoczoną wyżej definicją podobnie jak ma to miejsce w przypadku np. zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek (§4 ust. 1 pkt. 10) lit c)),</p> <p>7. modyfikację wskazanych na rysunku planu granic strefy ochrony konserwatorskiej na nieruchomości, aby strefa ochrony konserwatorskiej od strony północnej i strony wschodniej miała przebieg tożsamy z przebiegiem projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy, a w pozostałym zakresie, aby utrzymany został przebieg zaproponowany w projekcie Planu wyłożonego w związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13.11.2020,</p> <p>8. zmianę w zakresie projektowanej w tym obszarze nieprzekraczalnej linii zabudowy, w taki sposób aby jej przebieg i obowiązywanie, było funkcjonalnie związane z faktycznym istnieniem na przedmiotowym obszarze budynków i układu zagrody podlegających ochronie (zaznaczonym na rysunku Planu lit. E3 i objętych obszarem ochrony konserwatorskiej).</p>					<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 6</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 7</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie punktu 8</p>		
86.	III.19	[...]*	<p>Uwaga dotyczy lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej.</p> <p>Proponowane w konsultowanym planie rozwiązania są niedopuszczalne, bowiem w praktyce uniemożliwiają lokalizowanie stacji bazowych telefonii komórkowej, pomimo, że takie inwestycje są zgodne z przepisami prawa.</p>	69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
87.	III.20	[...]*	<p>Uwaga dotyczy lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej.</p> <p>Zastosowane w projekcie planu przepisy mogą rzutować lub wręcz uniemożliwić lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej.</p>	69/20 69/18 obr. 9 Krowdrza			MN/US.1 KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Karol Pławecki – Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morełowa”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).*