

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2021 -06- 30

Nr
Podpis

OPINIA NR 81/2021
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 30 Czerwca 2021r.

w sprawie wniesionej przez Panów Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa, Radnych Miasta Krakowa poprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” (druk 1987)

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, zm. z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** wniesioną przez Radnych Miasta Krakowa - **Pana Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa** poprawkę nr 1 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Wesoła – rejon ulicy Kopernika**” - druk nr 1987 – o treści:

- ”1) W obszarze U.16 wykreśla się obowiązującą linię zabudowy. Wszystkie budynki będące w rejestrze zabytków, po zewnętrznym obrysie budynków obwodzi się nieprzekraczalną linią zabudowy.
2) W §48 wykreśla się ust. 5.

Do projektu uchwały w związku z przyjęciem poprawki wprowadza się stosowne zmiany prawne oraz tekstowe. Stosowne zmiany wprowadza się również do załączników graficznych.”

UZASADNIENIE

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” fabryka imienia Marcina Peterseima pod adresem ul. Żółkiewskiego 19,21 / Aleja Powstania Warszawskiego 15 znajduje się w terenie o symbolu U.16 przeznaczonym pod zabudowę budynkami usługowymi.

Zabytkowe budynki dawnej fabryki od strony zewnętrznej terenu U.16, na rysunku planu obwiedzione są obowiązującą linią zabudowy, a nie nieprzekraczalną linią zabudowy gdyż jest to zasada stosowana w obszarze planu przy istniejących budynkach w celu tworzenia tzw. kwartałów zabudowy i odpowiednio zaprojektowanych pierzei. W tekście projektu planu miejscowego w §48 ust. 4 dodatkowo dla ww. obiektów ustalono nakaz ochrony ich brył i gabarytów budynków. W ust. 5 dopuszczono możliwość realizacji zabudowy na dziedzińcu fabryki ustalając maksymalną wysokość zabudowy: 19,5 m, jednak nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 223 m n.p.m. oraz możliwość realizacji powiązań komunikacyjnych w poziomie parteru z obiektami wpisanymi do rejestru zabytków.

Dopuszczenie realizacji zabudowy na dziedzińcu fabryki zapisane w planie miejscowym, wynika z uwzględniania dotychczasowych decyzji administracyjnych oraz konsultacji z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który w oparciu o decyzje z Wojewódzkich Rad Konserwatorskich (uchwała nr 3/11/2019, uchwała 3/02/2020) dopuścił realizację zabudowy wewnątrz dziedzińca Fabryki oraz zdefiniował kształt i gabaryt dla tej inwestycji. Odpowiednio sformułowane zapisy projektu planu zostały w tym zakresie uzgodnione przez organ ochrony zabytków podczas procedury planistycznej.

Należy w tym miejscu wyjaśnić, że ochrona zabytków (w tym przypadku zabytkowego kompleksu fabryki M. Peterseima), zgodnie z ustawą o ochronie i opiece nad zabytkami, odbywa się poprzez zapewnienie warunków prawnych i organizacyjnych umożliwiających trwale ich zachowanie, zagospodarowanie i utrzymanie poprzez rozwój zachowujący Genius Loci (ducha tego miejsca).

Ustalenia planu miejscowego, będące zgodne z ustawą o ochronie i opiece nad zabytkami formą ochrony zabytków, podlegają uzgodnieniu przez organ ochrony zabytków. Plan miejscowy w obecnym kształcie uzyskał wielokrotnie przedmiotowe uzgodnienie umożliwiające realizację inwestycji w terenie U.16.

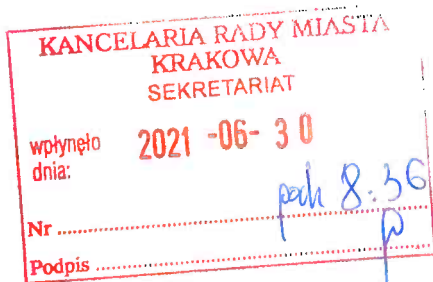
Mając powyższe na względzie, przedmiotową poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przyjęcie poprawki skutkuje zgodnie z art. 19 ustawy ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponowienie czynności planistycznych będzie polegało na ponownym opiniowaniu i uzgadnianiu ustawowym, ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w odpowiednim zakresie i rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, co przedłuży procedurę planistyczną o kilka miesięcy.

z up. PREZIDENTA MIASTA

Jerzy Muzyk
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa



OPINIA NR 82/2021
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 30 CZERWCA 2021 r.

w sprawie wniesionej przez Panów Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa, Radnych Miasta Krakowa poprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” (druk 1987)

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, zm. z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** wniesioną przez Radnych Miasta Krakowa - **Pana Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa** poprawkę nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Wesoła – rejon ulicy Kopernika**” - druk nr 1987 – o treści:

„W §64 w zakresie ZP.6 dopuszcza się niewyznaczone w rysunku planu dojścia i dojazdy do obszaru U.16.

Do projektu uchwały w związku z przyjęciem poprawki wprowadza się stosowne zmiany prawne oraz tekstowe. Stosowne zmiany wprowadza się również do załączników graficznych.”

UZASADNIENIE

Wyjaśnia się, że zgodnie z §18 pkt 2 projektu planu miejscowego „Wesoła rejon ulicy Kopernika” w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak m.in. niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, a więc wnioskowana poprawka do §64 powielalaby zapisy zawarte w §18.

Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej akty normatywne nie powinny powtarzać swoich ustaleń. Mając powyższe na względzie, przedmiotową poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przyjęcie poprawki skutkuje zgodnie z art. 19 ustawy ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponowienie czynności planistycznych będzie polegało na ponownym opiniowaniu i uzgadnianiu ustawowym, ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w odpowiednim zakresie i rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, co przedłuży procedurę planistyczną o kilka miesięcy.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jerzy Muzik
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2021 -06- 30

Nr

Podpis

podp. 8:36

OPINIA NR 83/2021
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 30 CZERWCA 2021r.

w sprawie wniesionej przez Panów Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa, Radnych Miasta Krakowa poprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” (druk 1987)

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, zm. z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** wniesioną przez Radnych Miasta Krakowa - **Pana Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa** poprawkę nr 3 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” - druk nr 1987 – o treści:

- „1) W §31 ust. 2 pkt 1) zmienia się 20% na 30%
2) Na działce 12/15 obr. S-52 wprowadza się zielony szraf o szerokości 4 metrów przy zachodniej granicy działki. W obszarze oznaczonym szrafem wprowadza się zakaz lokalizacji budynków oraz miejsc postojowych.

Do projektu uchwały w związku z przyjęciem poprawki wprowadza się stosowne zmiany prawne oraz tekstowe. Stosowne zmiany wprowadza się również do załączników graficznych.”

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się zgodnie z ustaleniami Studium.

Zgodnie z ustaleniami Studium zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługowa, która może powstać w terenie MW/U.4 (§31) powinna tworzyć lub uzupełniać kwartał zabudowy śródmiejskiej. Zabudowa śródmiejska charakteryzuje się zwartością i intensywnością swojej struktury. Zabudowa kwartałowa, w rzucie tworzy zamknięte figury geometryczne (często czworoboki) które od zewnątrz obudowane są budynkami np. mieszkalnymi lub mieszkalnymi z usługami w parterach. Kwartały zabudowy powinny być niezabudowane wewnątrz tworząc dziedzińce – półprywatne przestrzenie dla okolicznych mieszkańców.

Zabudowa zlokalizowana w terenie MW/U.4 stanowiła będzie wschodnią pierzeję kwartału składającego się z dwóch terenów MW.6 oraz MW/U.4. Ponadto zabudowa ta, stanowić będzie zachodnią ścianę wnętrza architektoniczno-krajobrazowego które wytworzy się w terenie ZP.4.

Konfiguracja terenu MW/U.4, który jest wąski i podłużny, nie pozwala na wprowadzenie wnioskowanego szrafu zieleni wzdłuż terenu i zwiększonego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, gdyż wtedy zabudowa w północnej części obszaru byłaby nieracjonalnie wąska (miałaby około 9m), a budynki takie o zadanej funkcji nie występują w obszarze planu. Prowadziłoby to do zaburzenia struktury urbanistycznej obszaru, który jest chroniony obszarowym wpisem do rejestru zabytków (zespół urbanistyczno-architektoniczny dzielnicy Wesoła – wpisany do rejestru zabytków pod numerem A-650). Sytuacja ta mogłaby doprowadzić do niezyskania uzgodnienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który zgodnie z ustawą o ochronie i opiece nad zabytkami i ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym czuwa nad ochroną tego obszaru poprzez zapisy planu miejscowego.

Mając powyższe na względzie, przedmiotową poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przyjęcie poprawki skutkuje zgodnie z art. 19 ustawy ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponowienie czynności planistycznych będzie polegało na ponownym opiniowaniu i uzgadnianiu ustawowym, ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w odpowiednim zakresie i rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, co przedłuży procedurę planistyczną o kilka miesięcy.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jerzy Mutyk
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2021 -06- 30

Nr

Podpis

cah 8:26

OPINIA NR *84/2021*
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA *30 CZERWCA 2021 r.*

w sprawie wniesionej przez Panów Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa, Radnych Miasta Krakowa poprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” (druk 1987)

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, zm. z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** wniesioną przez Radnych Miasta Krakowa - **Pana Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa** poprawkę nr 4 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Wesoła – rejon ulicy Kopernika**” - druk nr 1987 – o treści:

„1) W §24 ust. 2 wykreśla się słowa: w budynkach nie wpisanych do rejestru zabytków lub ujętych w gminnej ewidencji zabytków również.

2) Na działce nr 18 obr. S-52 dopuszcza się lokalizację budynku jako kontynuację ciągu budynków do ulicy Bujwida nr 4-8. Nowy budynek może być lokalizowany tylko w południowej części działki.

3) W §24 dodaje się punkt umożliwiający adaptację poddasza kamienic w obszarze oznaczonym jako MW.6 z dopuszczeniem podniesienia ścian kolankowych umożliwiających zmianę geometrii dachu, z jednoczesnym zakazem zmiany wysokości kalenicy.

4) W części południowej działki nr 18 obr. S-52 likwiduje się wprowadzoną w rysunku planu strefę zieleni.

Do projektu uchwały w związku z przyjęciem poprawki wprowadza się stosowne zmiany prawne oraz tekstowe. Stosowne zmiany wprowadza się również do załączników graficznych.”

UZASADNIENIE

Zgodnie art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się zgodnie z ustaleniami Studium.

Zgodnie z ustaleniami Studium zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną która może powstać w terenie MW/U.4 powinna tworzyć lub uzupełniać kwartał zabudowy śródmiejskiej. Zabudowa śródmiejska charakteryzuje się zwartością i intensywnością swojej struktury. Zabudowa kwartałowa w rzucie tworzy zamknięte figury geometryczne (często czworoboki) które od zewnątrz obudowane są budynkami np. mieszkalnymi lub mieszkalnymi z usługami w parterach. Kwartały zabudowy powinny być niezabudowane wewnątrz tworząc dziedzińce – półprywatne przestrzenie dla okolicznych mieszkańców.

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” kwartał zabudowy śródmiejskiej tworzą łącznie dwa tereny MW.6 oraz MW/U.4. W planie miejscowym wrysowano wewnątrz tego kwartału kluczową strefę zieleni i egzemplarzy drzew, która ma chronić wnętrze kwartału przed zabudową i nadmiernym zainwestowaniem.

Mając powyższe na uwadze nie jest zasadne wykreślenie z rysunku projektu planu kluczowych stref zieleni i egzemplarzy drzew i nie dopuszcza się na działce nr 18 obr. S-52 lokalizacji budynku jako kontynuacja ciągu budynków ulicy Bujwida nr 4-8. Działanie takie prowadziłyby do zabudowy wnętrza śródmiejskiego kwartału i byłyby niezgodne z dokumentem Studium. Wyjaśnia się również, że plan dopuszcza zabudowę południowej części działki pozostawiając wnętrze kwartału zabudowy, zgodnie z wyznaczoną w planie strefą zieleni, wolne od wszelkiej zabudowy.

Nie wykreśla się zapisów zawartych w §24 ust. 2, dotyczących lokalizacji usług, gdyż zapis ten wynika bezpośrednio z uzgodnienia Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 3 marca 2020r. znak ZN-II.5150.23.2020.EAP. Wykreślenie mogłoby skutkować niezyskaniem uzgodnienia podczas powtórzenia procedury planistycznej.

Nie dodaje się zapisu dopuszczającego podniesienie ścian kolankowych w terenie MW.6, gdyż Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków uzgodnieniem z dnia 10 marca 2021r. znak: ZN-II.5150.39.2021.EAP wykluczył możliwość takich działań dla budynków przy ulicy Bujwida. Budynki te uznawane są za skończoną kompozycję przestrzenną, która nie powinna podlegać przekształceniom. Dodanie przedmiotowego zapisu mogłoby skutkować do niezyskaniem uzgodnienia projektu planu w przypadku ponowienia procedury planistycznej. Dodatkowo jest to niezgodne z uchwałą Nr LIX/1739/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2021 r. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Wesoła - rejon ulicy Kopernika" w której Rada Miasta Krakowa postanowiła nie uwzględnić uwag o analogicznej treści.

Mając powyższe na względzie, przedmiotową poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przyjęcie poprawki skutkuje zgodnie z art. 19 ustawy ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponowienie czynności planistycznych będzie polegało na ponownym opiniowaniu i uzgadnianiu ustawowym, ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w odpowiednim zakresie i rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, co przedłuży procedurę planistyczną o kilka miesięcy.

z up. PREZYDENTA MIASTA

Jerzy Małyk

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa

KANCELARIA RADY MIASTA
KRAKOWA
SEKRETARIAT

wpłynęło
dnia: 2021 -06- 30

Nr
Podpis *podp. 8.36*

OPINIA NR 85/2021
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 30 CZERWCA 2021 r.

w sprawie wniesionej przez Panów Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa, Radnych Miasta Krakowa poprawki do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” (druk 1987)

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały Nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 roku w sprawie Statutu Miasta Krakowa (tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r. poz. 7074, zm. z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się **negatywnie** wniesioną przez Radnych Miasta Krakowa - **Pana Grzegorza Stawowego oraz Tomasza Darosa** poprawkę nr 5 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” - druk nr 1987 – o treści:

„1) W §65 ust. 2 wykreśla się pkt 3). Dotychczasowy pkt 3 ppkt c) staje się nowym pkt 3, dotychczasowy pkt 3 ppkt d) staje się nowym pkt 4, dotychczasowy pkt 4 otrzymuje numer 5.

Do projektu uchwały w związku z przyjęciem poprawki wprowadza się stosowne zmiany prawne oraz tekstowe. Stosowne zmiany wprowadza się również do załączników graficznych.”

UZASADNIENIE

Obszar objęty granicami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” jest wpisany do rejestru zabytków, jako zespół urbanistyczno-architektoniczny dzielnicy Wesoła, pod numerem A-650 (decyzja z dnia 12 lutego 1984 r.).

Zgodnie z art. 7 ustawy o ochronie i opiece nad zabytkami, formą ochrony zabytków są ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które podlegają uzgodnieniu przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Na potrzeby planu miejscowego sporządzono opracowanie problemowe pt. „Wytyczne Konserwatorskie oraz Przestrzenne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wesoła – rejon ulicy Kopernika” w Krakowie. Opracowanie to zostało sporządzone przez rzeczoznawcę Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dr Zbigniewa Beiersdorfa, który we wnioskach z opracowania zalecił rekonstrukcje historycznie występujących tutaj ogrodów Bonerów, zobrazowanych na historycznych mapach.

Działanie to zostało zapisane w projekcie planu i odnosi się wyłącznie do terenu ZP.4, stanowiącego jeden z elementów tzw. Zielonego Klina biegnącego od Ogrodu Botanicznego w kierunku Starego Miasta. Należy podkreślić, że postulat odtworzenia historycznych ogrodów został entuzjastycznie zaakceptowany przez mieszkańców już na etapie rozszerzonych konsultacji społecznych koncepcji projektu planu miejscowego. Projekt planu dopuszcza również rekompozycje tego założenia, co daje możliwość zmian i twórczej kreacji na tym terenie w przyszłości.

Takie zapisy ochronne, określające i regulujące zagospodarowanie na obszarze wpisanym do rejestru zabytków zostały zaakceptowane i projekt planu w obecnym kształcie uzyskał uzgodnienie Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie.

Wyjaśnia się również, że ten szczególnie ważny teren znajdujący się na przedpołu dawnego klasztoru i kościoła św. Łazarza zajmuje pow. 1,2 ha, a pozostałe tereny zieleni wyznaczone w obszarze projektu planu oznaczone symbolem ZP, ZPo, ZPs, ZPz zajmujące ponad 8 ha nie zawierają zapisów dotyczących rekonstrukcji i mogą być realizowane bez zawartych w projekcie planu historycznych nakazów i ograniczeń w miejscu historycznych ogrodów.

Mając powyższe na względzie, przedmiotową poprawkę opiniuje się negatywnie.

Przyjęcie poprawki skutkuje zgodnie z art. 19 ustawy ponowieniem czynności planistycznych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ponowienie czynności planistycznych będzie polegało na ponownym opiniowaniu i uzgadnianiu ustawowym, ponownym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu w odpowiednim zakresie i rozpatrzeniu uwag przez Prezydenta Miasta Krakowa, co przedłuży procedurę planistyczną o kilka miesięcy.

z up. PREZYDENTA MIASTA
Jerzy Mucyk
Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa