



Załącznik 2

Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych na terenie Miasta Krakowa¹

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Udział powierzchni zlewni w całkowitej powierzchni miasta [%]	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
RW2000192137759	Wiśła od Skawinki do Podłęzanki	29,83	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (brak możliwości technicznych ograniczenia oddziaływań antropogenicznych generuje konieczność ustalenia mniej rygorystycznych celów w zakresie wskaźników charakteryzujących zasolenie).
RW2000262137749	Serafa	11,90	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (ze względu na występującą presję komunalną, zaplanowano przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi).
RW2000162137299	Wilga	10,90	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości, wobec czego konieczne jest szczegółowe rozpoznanie przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych).
RW20006213789	Potok Kościelnicki z dopływami	9,15	Naturalna część wód	zły	Zagrożona (ze względu na występującą presję komunalną zaplanowano uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu).

¹ Źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1911 z późn. zm.)



Kod JCWP	Nazwa JCWP	Udział powierzchni zlewni w całkowitej powierzchni miasta [%]	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
RW20009213699	Rudawa od Raclawki do ujścia	7,69	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości, konieczne jest więc dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych).
RW20009213769	Dłubnia od Minóžki (bez Minóžki) do ujścia	6,80	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości, konieczne jest więc dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych).
RW200019213799	Wisła od Podłężanki do Raby	3,55	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (brak możliwości technicznych ograniczenia oddziaływań antropogenicznych generuje konieczność ustalenia mniej rygorystycznych celów w zakresie wskaźników charakteryzujących zasolenie).
RW20006213746	Sudół	3,44	Naturalna część wód	zły	Zagrożona (ze względu na niską wiarygodność oceny, nie zidentyfikowano przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach miało zostać wprowadzone działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn).



Kod JCWP	Nazwa JCWP	Udział powierzchni zlewni w całkowitej powierzchni miasta [%]	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
RW200016213572	Sidzinka	3,24	Naturalna część wód	zły	Zagrożona (ze względu na niską wiarygodność oceny, nie zidentyfikowano przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach miało zostać wprowadzone działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn).
RW200016213592	Potok Kostrzecki	3,16	Naturalna część wód	zły	Zagrożona (ze względu na występującą presję komunalną, zaplanowano działanie obejmujące przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu).
RW20009213749	Prądnik od Garliczki (bez Garliczki) do ujścia	3,05	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości, konieczne jest więc dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych).
RW20006213748	Sudół Dominikański	2,44	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (ze względu na występującą presję komunalną zaplanowano uporządkowanie gospodarki ściekowej oraz przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu zaplanowania działań ukierunkowanych na redukcję fosforu).



Kod JCWP	Nazwa JCWP	Udział powierzchni zlewni w całkowitej powierzchni miasta [%]	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
RW200062137669	Baranówka	2,02	Naturalna część wód	zły	Zagrożona (ze względu na występującą presję komunalną zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu).
RW20007213589	Sanka	1,35	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości, konieczne jest więc dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych).
RW20006213744	Bibiczanka	0,57	Naturalna część wód	zły	Zagrożona (ze względu na niską wiarygodność oceny, nie zidentyfikowano przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach miało zostać wprowadzone działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn).
RW2000162135698	Rzepnik	0,54	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (ze względu na niską wiarygodność oceny, nie zidentyfikowano przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach miało zostać wprowadzone działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn).



Kod JCWP	Nazwa JCWP	Udział powierzchni zlewni w całkowitej powierzchni miasta [%]	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
RW200062137929	Igołomski Potok	0,30	Naturalna część wód	zły	Zagrożona (ze względu na niską wiarygodność oceny, nie zidentyfikowano przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach miało zostać wprowadzone działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn).
RW20007213742	Prądnik do Garliczki	0,03	Naturalna część wód	zły	Zagrożona (ze względu na występującą presję komunalną zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu).
RW200072136949	Wędonka	0,02	Naturalna część wód	zły	Zagrożona (ze względu na niską wiarygodność oceny, nie zidentyfikowano przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach miało zostać wprowadzone działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn).



Kod JCWP	Nazwa JCWP	Udział powierzchni zlewni w całkowitej powierzchni miasta [%]	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
RW2000192135699	Skawinka od Głogoczówki do ujścia	0,02	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (z uwagi na występującą presję przemysłową, zaplanowano działanie obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu).
RW2000192135599	Wiśła od Skawy do Skawinki	0,0002	Silnie zmieniona część wód	zły	Zagrożona (zaplanowano opracowanie wariantowej analizy sposobu udroźnienia budowli piętrzących na odcinku cieków istotnego - Wiśła ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu ww. analiz).