


Druk nr 2213

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2021 -10- 06
Nr	21015
Podpis	

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Transportu
Publicznego w Krakowie

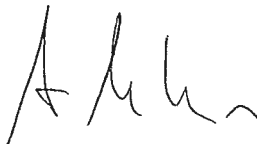
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (.....)* na działanie Prezydenta Miasta Krakowa i Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

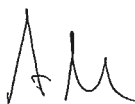
Pod względem formalno-prawnym
opiniuję bez uwag.

RADCA PRAWNY



Piotr Danosiński

Kr-1229



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) * została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie oraz przesłana bezpośrednio przez Skarżącą. Skarga dotyczy działań Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie w sprawie utworzenia przystanków komunikacji miejskiej przy ul. Wrocławskiej 12B oraz Wrocławskiej 5B w Krakowie.

Prezydent Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie w ramach realizacji statutowych zadań jest odpowiedzialny za organizowanie, nadzorowanie i prowadzenie wszelkich spraw związanych z publicznym transportem zbiorowym na terenie Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin ościennych zgodnie z zawartymi porozumieniami. Podejmowane przez ww. miejską jednostkę organizacyjną decyzje nie są podejmowane w oparciu o indywidualne interesy poszczególnych mieszkańców Miasta, ale uwzględniają potrzeby jak największej liczby użytkowników komunikacji miejskiej oraz są poprzedzane przeprowadzaniem analiz w zakresie kierunków rozwoju zorganizowanego transportu publicznego. Postulaty mieszkańców w zakresie realizacji potrzeb komunikacyjnych, jak i wizji rozwoju sieci transportowej niejednokrotnie nie są ze sobą zbieżne, zaś wprowadzane przez Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie ostateczne rozwiązania w tej materii stanowią każdorazowo próbę znalezienia kompromisu pomiędzy przeciwstawnymi oczekiwaniami. W rezultacie powyższego, przedstawiane przez ww. miejską jednostkę organizacyjną rozwiązania nie zawsze będą w pełni satysfakcjonujące dla wszystkich zainteresowanych, a zatem mogą występować sytuacje, w których część mieszkańców będzie czuła się niezadowolona z wprowadzanych zmian.

Utworzenie pary przystanków na ul. Wrocławskiej pomiędzy ulicami: Odrowąża oraz Friedleina jest wynikiem działań mających na celu poprawę dostępności do transportu publicznego rejonów, z których odległość dojazdu do najbliższego przystanku jest większa niż 400 metrów. Działanie to jest również realizacją celu generalnego Polityki Transportowej dla Miasta Krakowa na lata 2016-2025, przyjętej uchwałą Nr XLVII/848/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 czerwca 2016 r. Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie jako organizator transportu publicznego na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w wyniku przeprowadzonych analiz przygotował mapy dostępności do transportu publicznego dla całego Krakowa, które jednoznacznie wskazały rejon ulic: Składowej, Odrowąża, Friedleina i Augustynka-Wichury jako obszar, z którego odległość do najbliższego przystanku wynosi ponad 400 metrów. Ze względu na geometrię, zagospodarowanie oraz ukształtowanie ul. Wrocławskiej (m.in. liczne skrzyżowania) wybrane zostało jedyne miejsce, gdzie bez nakładów inwestycyjnych oraz przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury (chodnik), możliwe było wyznaczenie przystanku.

Prezydent Miasta poinformował, że podobne działania są stale prowadzone od kilku lat w innych rejonach Miasta, czego efektem jest uruchamianie nowych linii autobusowych (m.in. nr 121 na Kliny Poranne i nr 176 do Bodzowa) oraz tworzenie nowych przystanków.

Jednocześnie Prezydent podkreślił, że wyznaczenie nowych przystanków odbywa się na podstawie projektu organizacji ruchu, co nie wymaga przeprowadzenia procedury konsultacji społecznych. Zgodnie z §7 ust. 2 pkt 3 i 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji

Ah 1

ruchu należy załączyć opinie komendanta miejskiego Policji oraz zarządu drogi. Projekt organizacji ruchu w zakresie wyznaczenia przystanków na ul. Wrocławskiej uzyskał opinię Komendanta Miejskiego Policji w Krakowie z dnia 28 grudnia 2020 r. (znak: MRA.5321.1026.2020) oraz opinię Zarządu Dróg Miasta Krakowa z dnia 14 grudnia 2020 r. (znak: UO.5303.11.2496.2020), w których nie wniesiono uwag w zakresie lokalizacji przystanków komunikacji miejskiej. Jak ustalono, projekt został następnie zaakceptowany przez Wydział Miejskiego Inżyniera Ruchu Urzędu Miasta Krakowa zatwierdzeniem Nr 132/2021 z dnia 1 marca 2021 r. (znak: IR-02.7221.112.2021). Mając powyższe na uwadze należy zatem wskazać, że procedura zatwierdzenia i wprowadzenia w terenie ww. projektu organizacji ruchu odbyła się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zaznaczenia wymaga również, iż zatwierdzony projekt na wprowadzenie nowych przystanków komunikacji miejskiej przy ul. Wrocławskiej nie przewiduje wdrażania zmian w organizacji ruchu na wskazanych w treści korespondencji skrzyżowaniach ulic: Wrocławskiej, Śląskiej i Odrowąża oraz ulic: Wrocławskiej, Łokietka i Friedleina. Jednocześnie jak ustalono, lokalizacja przystanku autobusowego w rejonie ul. Wrocławskiej 5B nie blokuje występującego tam zjazdu. Na wysokości przedmiotowego zjazdu znajduje się jedynie fragment linii P-17, która nie uniemożliwia włączenia się do ruchu.

Prezydent Miasta zwrócił uwagę, że godziny szczytów komunikacyjnych w każdym mieście wiążą się ze wzrostem natężenia ruchu kołowego i korkami. Należy mieć jednak na uwadze, iż zatory drogowe pojawiają się tylko w określonych godzinach, zaś w pozostałych okresach doby oraz w tzw. dni wolne od pracy ruch jest płynny. W świetle powyższego nie można zgodzić się z twierdzeniem, że zatory drogowe w szczytach komunikacyjnych powinny stanowić przesłankę do rezygnacji z lokowania przystanków, ponieważ powodowałyby to konieczność likwidacji komunikacji miejskiej na tych obszarach Gminy Miejskiej Kraków, gdzie tego typu zjawiska występują. Jednocześnie podjęcie takich działań mogłoby doprowadzić do dalszego wzrostu natężenia ruchu, jak i wykluczenia komunikacyjnego części mieszkańców.

W kwestii likwidacji miejsc parkingowych na ul. Wrocławskiej Prezydent poinformował, że uregulowania ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 450, z późn. zm.) nie przyznają żadnej osobie, prawa do parkowania na drodze publicznej i tym samym parkowania w pobliżu miejsca zamieszkania. Z art. 49 ust. 1 ww. ustawy wprost wynika, że zabrania się zatrzymania pojazdu w odległości mniejszej niż 15 metrów od słupka lub tablicy oznaczającej przystanek, a na przystanku z zatoką - na całej jej długości, a także na przejściu dla pieszych, na przejeździe dla rowerzystów oraz w odległości mniejszej niż 10 metrów przed tym przejściem lub przejazdem. Wskazania wymaga również, iż na drodze dwukierunkowej o dwóch pasach ruchu zakaz ten obowiązuje także za tym przejściem lub przejazdem. Mając powyższe na uwadze należy podkreślić, że postój na dotychczasowych miejscach parkingowych byłby zabroniony z mocy obowiązujących przepisów.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego nieuwzględnienia opinii Spółdzielni Mieszkaniowej „Łobzów” i Rady Dzielnicy V Krowodrza w przedmiotowej sprawie, Prezydent poinformował, że Rada Dzielnicy V Krowodrza w zakresie swoich zadań statutowych, posiada niekwestionowane prawo do podejmowania uchwał w sprawach istotnych dla mieszkańców tej części Miasta.

Jednocześnie wskazał, że tego typu uchwały mogą być traktowane przez Zarząd Transportu Publicznego w Krakowie wyłącznie jako opinie. Pomimo negatywnej opinii ww. Rady Dzielnicy pokrywającej się ze stanowiskiem Spółdzielni Mieszkaniowej „Łobzów” i części mieszkańców, zadaniem priorytetowym dla ww. miejskiej jednostki

organizacyjnej pełniące funkcję organizatora transportu publicznego na obszarze Gminy Miejskiej Kraków jest prowadzenie działań zmierzających do poprawy dostępności do transportu publicznego dla wszystkich mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków. Z tego względu przychylenie się do opinii wyrażonej w uchwale nr XXXVII/238/2021 Rady Dzielnicy V Krowodrza z dnia 26 maja 2021 r. nie mogło nastąpić.

Odnosząc się do poruszonej w skardze kwestii odszkodowania w związku z ewentualnym spadkiem wartości mieszkania Skarżącej w wyniku wprowadzonych zmian w zakresie lokalizacji przystanków komunikacji miejskiej Prezydent poinformował, iż zgodnie z art. 417 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.), przesłanką niezbędną dla przypisania jednostce samorządu terytorialnego odpowiedzialności cywilnoprawnej jest bezprawność jej działania. Projekt organizacji ruchu, na podstawie którego usytuowano przystanki autobusowe został wprowadzony zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a. Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

