

BR-0194

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA  
KANCELARIA MAGISTRATU  
Plac Wszystkich Świętych 3-4

URZĄD MIASTA KRAKOWA  
Zespół Radców Prawnych



Data 2019-05-30 (8)

3.1-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3/4

PR-02.074.259/2019

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA  
SEKRETARIAT

Kraków, dnia 30 maja 2019 r.

wpłynęło dnia: 2019-05-30

Nr .....  
Podp. *293*

OPINIA PRAWNA

do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie  
ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących akcji „Pionowe elektrownie  
wiatrowe oraz podwodne elektrownie wodne – zadanie dla krakowskich uczniów i studentów”  
- projekt Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych -  
wg druku nr 394

1. Projekt uchwały opiniuję z następującymi uwagami:

Zakres działania oraz zadania gminy wyznaczają przepisy art. 6 i 7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W projekcie uchwały mowa jest o akcji - realizacji zadania „Pionowe elektrownie wiatrowe oraz podwodne elektrownie wodne – zadanie dla krakowskich uczniów i studentów”. Przepis art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne określa zadania własne gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe. Projekt nie wskazuje w ramach, którego z zadań własnych określonych w ustawie „Prawo energetyczne”, miałyby nastąpić realizacja zadania. Wykonanie wskazanego w projekcie zadania w zakresie zadania „promocja” (art. 7 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym), o czym mowa w uzasadnieniu uchwały i wydatkowanie w tym zakresie środków z budżetu gminy wydaje się być wątpliwe prawnie. W ocenie opiniującej musi istnieć ścisły związek między wydatkami poniesionymi przez gminę na określone zadanie ze sferą jej działań publicznych, a zatem z działalnością w interesie społeczności lokalnej. Istotą działalności gminy jest szeroko rozumiana działalność nastawiona na zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, którą tworzą mieszkańcy gminy. Do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów.

W orzecznictwie sądowym jest wyrażany pogląd, iż za sprawę o publicznym charakterze można uznać taką sprawę, której przedmiotem jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, których rodzaje (najbardziej typowe) wymieniono w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym.

Wątpliwości prawne budzi także §§ 3 i 4 uchwały.

W § 3 i 4 projektu uchwały projektodawca określa szczegółowe formy działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie realizacji uchwały. Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym określenie sposobu wykonania uchwały należy do wójta. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, iż w uchwale kierunkowej rada gminy nie może narzucać

wójtowi sposobu załatwiania konkretnych spraw, jak również obligować go do konkretnych działań. Określenie kierunków działania powinno wskazywać hierarchię priorytetów w zakresie realizacji celów i zadań wójta, może wskazywać na konieczność zajęcia się przez wójta sprawami mieszczącymi się w zadaniach gminy, a nie wymienionymi wprost w zakresie działania poszczególnych organów gminy. Ustawodawca upoważnił radę gminy do stanowienia

- kierunkach działania wójta a nie do określenia form tego działania.

W uchwałach mających charakter uchwał kierunkowych nie należy formułować zobowiązań kierowanych do organu wykonawczego, które mają charakter wiążących poleceń.

2. Projekt winien być zaopiniowany przez Prezydenta Miasta Krakowa zgodnie z § 30 ust. 4 pkt 3 Statutu Miasta Krakowa.
3. Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie.
4. Wymagana większość głosów – zwykła.

RADCA PRAWNY  
*Urszula Theodorikas*  
K.r.-1334

Otrzymują:

1. Pani Beata Kowalówka – Dyrektor Kancelarii Rady Miasta Krakowa
2. a/a