

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wzłynęto dnia:	2020-02-14
Nr	
Podpis	

B2-01

Kraków, 14-02-2020

OPINIA PRAWNA

**do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia stawki opłat
za korzystanie przez operatora i przewoźnika
z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo
zarządzającym jest Gmina Miejska Kraków
/projektodawca Klub Radnych Przyjazny Kraków - druk nr 1020/**

1) Do projektu uchwały zgłaszam następujące uwagi. W podstawie prawnej projektu uchwały należy dokonać korekty publikatora, w którym ukazał się tekst jednolity ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym to jest „(tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 2475 z późn. zm.).

Przepisy § 4 stanowią, iż traci moc uchwała Nr XI/98/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 marca 2011 roku w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem bądź zarządzającym jest Gmina Miejska Kraków.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w dniu 4 grudnia 2018 roku stwierdził nieważność przedmiotowej uchwały. Skarga kasacyjna Rady Miasta Krakowa od wyroku została oddalona przez Naczelny Sąd Administracyjny w dniu 6 grudnia 2019 r.

Skutkiem stwierdzenia nieważności uchwały jest jej utrata mocy *ex tunc*, co oznacza nieważność czynności prawnej od momentu jej dokonania.

Ponadto, przed uchwaleniem przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, projekt winien podlegać zaopiniowaniu przez właściwe organy statutowe organizacji związkowych w trybie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 roku o związkach zawodowych.

W myśl przywołanego przepisu organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych.

Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy.

Organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założeniami albo projekty aktów prawnych, o których mowa w art. 19 ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni.

Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny.

Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od następnego dnia roboczego, z wyłączeniem soboty, następującego po dniu przekazania założeń albo projektu wraz z informacją określającą termin przedstawienia opinii.

Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.

Założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w art. 19 ust. 1, wraz z informacją określającą termin przedstawienia opinii, organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego przekazują na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez właściwy organ statutowy związku.

Opinia związku jest przesyłana na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez organ władzy lub administracji rządowej albo organ samorządu terytorialnego w informacji określającej termin przedstawienia opinii.

Wątpliwości natury prawnej budzi również ustalenie w § 1 projektu uchwały stawki „0 zł”. Wprowadzenie stawki w wysokości zero złotych stanowi w istocie rzeczy **zwolnienie z opłaty**.

W myśl art. 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym, za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem albo zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, mogą być pobierane opłaty.

Stawka opłaty jest ustalana w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego, **z uwzględnieniem niedyskryminujących zasad**.

Z delegacji zawartej w art. 16 ust. 4 przedmiotowej ustawy, **w ocenie opiniującego, nie wynika wprost, iż rada gminy może stosować zwolnienia z opłat** za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych lub dworców, których właścicielem bądź zarządzającym jest Gmina Miejska Kraków, natomiast opłaty takie może ustalać.

Nadto, z uwagi na *ratio legis* artykułu 16 przywołanej wyżej ustawy, w ocenie niżej podpisanego opiniującego, wprowadzenie czy też zróżnicowanie stawki opłaty, która warunkowana jest spełnieniem przez określony środek transportu *Europejskiego Standardu Emisji Spalin Euro 6 (bez względu na liczbę miejsc w pojeździe)* posiada charakter dyskryminujący w kontekście wpływu na infrastrukturę przystanku czy też dworca a zatem na utrzymanie standardów dotyczących przystanków komunikacyjnych oraz dworców (art. 15 ust. 1 pkt 3 lit. „a” przywołanej ustawy).

Trudne lub wręcz karkołomne byłoby realne wykazanie, że spełnienie przez środek transportu *Europejskiego Standardu Emisji Spalin Euro 6* miałyby mieć bezpośredni i realny wpływ na infrastrukturę przystanków komunikacyjnych lub dworców.

Uwaga natury redakcyjnej w § 3 należy skreślić wyrazy „i wtedy”.

Treść § 1 należałoby dostosować do zasad techniki prawodawczej to jest skreślić oznaczenie ustępów i dostosować numerację punktów.

2) Tryb podjęcia uchwały - dwa czytania (§ 34 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa - tekst jednolity: Dz. Urz. Woj. Małop. z 2019 r. poz. 7074 r.).

3) Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.


RADCA PRAWNY
Piotr Bukoszek
Kr-1229

Otrzymują:

1. **Kancelaria Rady Miasta Krakowa;**
2. Ad acta.