

**ZARZĄDZENIE Nr 182/2022**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 27 stycznia 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej w części dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2334/100000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr** *[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* **położonym przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej w części dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2334/100000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej w części dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2334/100000 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, 1834), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899) uchwała się co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu od Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] w 4/6 częściach, Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] w 1/6 części oraz od Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] w 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej w części dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2334/100000 części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 363/10 obręb 19 jednostka ewidencyjna Podgórze, objętej księgą wieczystą KR1P/00326779/7, związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie, który to udział został nabyty od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 29125/2010 z dnia 30.09.2010 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Na podstawie dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie ustalono, iż Gmina Miejska Kraków w dniu 30.09.2010 r. na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 29125/2010 sprzedała z bonifikatą nieruchomość gruntową oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 363/10 obręb 19 jednostka ewidencyjna Podgórze na rzecz jej współużytkowników wieczystych tj: Spółdzielni Mieszkaniowej „Lipska” w upadłości oraz właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych, w tym na rzecz Państwa *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* właścicieli wyodrębnionego lokalu mieszkalnego nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* w budynku przy ul. Lipskiej 55.

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899).

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (tj. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnątrzsiedlowe, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

1) spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.

2) właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami w których lokale te są położone.

Zgodnie z §1 ust. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata była udzielana w takiej wysokości aby cena jaka zostanie ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Przedmiotową umową notarialną Państwo *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* nabyli udział w wysokości 2334/100000 części gruntu związany z ww. lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie za cenę z bonifikatą w wysokości 508,94 zł. netto plus podatek VAT w stawce 22%, co stanowi 2% wartości ww. udziału.

Następnie aktem notarialnym Rep A. Nr 2262/2013 z dnia 13.08.2013 r. „umowa sprzedaży” Państwo *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* zbyli na rzecz Państwa *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art.*

*5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* posiadany lokal wraz ze związanym z nim udziałem w gruncie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie powstaje w przypadku jej zbycia przed upływem 10 lat licząc od dnia jej nabycia.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2 i zwrotu bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Miejskiej Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami przez osobę bliską należy rozumieć zstępnych, wstępnych, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa, małżonka, osoby przysposabiające i przysposobione oraz osobę, która pozostaje ze zbywcą faktycznie we wspólnym pożyciu.

Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Miejską Kraków był grunt, a nie lokal.

Zgodnie z art. 4 pkt 3b ww. ustawy przez zbywanie albo nabywanie nieruchomości należy rozumieć dokonywanie czynności prawnych, na podstawie których następuje przeniesienie własności nieruchomości lub przeniesienie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej albo oddanie jej w użytkowanie wieczyste.

Wobec powyższego w dniu 13.08.2013 r. powstał obowiązek zwrotu kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału części gruntu w kwocie 24 938,15 zł po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu za okres od października 2010 r. do lipca 2013 r. wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych. Kwota po zwaloryzowaniu na dzień zbycia powyższego udziału w gruncie związanego z lokalem mieszkalnym tj. 13.08.2013 r. wynosi 27 489,27 zł (słownie złotych: dwadzieścia siedem tysięcy czterysta osiemdziesiąt dziewięć 27/100).

Z uwagi na fakt, iż Pani *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* zmarła dnia 16.11.2017 r. obowiązek zwrotu bonifikaty, który powstał przed jej śmiercią stanowi dług spadkowy wchodzący w skład spadku po wyżej wymienionej. Stosownie do przepisów art. 922 w związku z art. 1030 i in. Kodeksu cywilnego długi spadkowe, w tym z tytułu zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty przechodzą na spadkobierców.

Pismem z dnia 04.05.2019 r. przesłanym do Wydziału Skarbu Miasta mąż Zmarłej przedłożył kopię aktu poświadczenia dziedziczenia Rep. A nr 18173/2017 z dnia 27.12.2017 r. zgodnie, z którym spadek po Zmarłej na podstawie ustawy nabyli Wnioskodawcy: *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* po 1/3 części każdy.

Pismami z dnia 09.12.2020 r. wezwano Wnioskodawców do zwrotu w wysokości odpowiednio 4/6 części, 1/6 części oraz 1/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej na zakup udziału 2334/100000 części gruntu związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność*

wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie.

Pismem z dnia 25.01.2021 r. złożonym w Wydziale Skarbu Miasta Pełnomocnik Wnioskodawców adwokat Pan Piotr Tomasz Woźniak z Kancelarii Adwokackiej w Krakowie wystąpił z wnioskiem o odstąpienie od żądania od Mocodawców zwrotu ww. bonifikaty wniosek uzasadniając w ten sposób: *"(...) Imieniem wnioskodawców podnoszę, że wezwanie oparte zostało na ustaleniach faktycznych nie uwzględniających przyczyn zbycia lokalu, jak również przeznaczenia środków pozyskanych ze sprzedaży, które to okoliczności uzasadniają przesłanki do odstąpienia od żądania od moich Klientów zwrotu bonifikaty. Podaję, że lokal mieszkalny nr (...) przy ul. Lipskiej 14 w Krakowie został zbyty przez p. (...) i p. (...) (zwanych dalej sprzedającymi) z uwagi na postępującą chorobę nowotworową p. (...). Stan zdrowia związany z chorobą nowotworową był na tyle poważny, że orzeczeniem z dnia z dnia 11 lutego 2011 r. Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Krakowie p. (...) została zaliczona do osób niepełnosprawnych w stopniu znacznym. Choroba nowotworowa powodowała bardzo silne dolegliwości bólowe, istotnie ograniczające możliwość przemieszczania się. Z uwagi na to, że mieszkanie przy ul. Lipskiej było położone na 4 piętrze budynku bez windy p. (...) miała bardzo duże problemy z udaniem się chociażby do lekarza. W zaistniałej sytuacji p. (...) i p. (...) podjęli decyzję, że muszą zamieszkać w innym miejscu, w którym nie będzie konieczności pokonywania szeregu pięter. Z uwagi na to, że młodsza córka sprzedających p. (...) nie posiadała własnego mieszkania, podjęto decyzję o zakupie działki i wybudowaniu domu, w którym mogliby zamieszkać zarówno sprzedający, jak i p. (...). Ustalono, że p. (...) dokona zakupu nieruchomości na siebie, a sprzedający dokonają darowizny na jej rzecz części środków pieniężnych koniecznych do zakupu działki. Takiej darowizny sprzedający dokonali w dniu 11 kwietnia 2011 r., zaś nieruchomość została nabyta przez p. (...) w sierpniu 2011 r. W kolejnych miesiącach zostały podjęte czynności administracyjne zmierzające do uzyskania pozwoleń na budowę, wszczęte zostały również poszukiwania kupca na mieszkanie przy ul. Lipskiej. Po sprzedaży lokalu mieszkalnego, co miało miejsce w dniu 13 sierpnia 2013 r., p. (...) i p. (...) już w dniu 2 września 2013 r. dokonali na rzecz ich córki (...) darowizn środków pieniężnych pochodzących ze sprzedaży - w łącznej kwocie 310.000 zł. Środki pieniężne darowane zostały z przeznaczeniem na budowę domu rodzinnego przy ul. Tatarakowej w Krakowie. W czasie budowy okazało się, że kwota darowizny jest niewystarczająca i koniecznym było doinwestowanie prac resztą środków pochodzących ze sprzedaży, co zostało już czynione bezpośrednio przez p. (...) i p. (...). W czasie budowy domu istotnej zmianie uległa również sytuacja życiowa i zawodowa drugiej córki sprzedających - p. (...). P. (...) została w sierpniu 2013 r. porzucona przez męża, który nadto pozostawił po sobie szereg długów wymagających uregulowania. We wrześniu 2013 r. w związku z likwidacją miejsca pracy została jej również wypowiedziana umowa o pracę. P. (...) udało się uzyskać zatrudnienie jako rejestratorce medycznej, jednak uzyskiwane z tytułu tego zatrudnienia zarobki były kilkukrotnie niższe. Ponadto były mąż p. (...) uchylał się przez długi czas od alimentacji córki (za co został skazany wyrokiem sygn. akt II K 33/16/N) w związku z czym sytuacja finansowa córki sprzedających była (i notabene jest w dalszym ciągu) na tyle zła, że nie była ona w stanie pokrywać kosztów oddzielnego zamieszkiwania. Zapadła wówczas rodzinna decyzja, że p. (...) wraz z córką (...) również zamieszkają w nowo budowanym domu. Ostatecznie w domu przy ul. Tatarakowej sprzedający wraz z córkami i wnuczką zamieszkali w sierpniu 2014 r., natomiast 15 kwietnia 2015 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał zaświadczenie o braku sprzeciwu w sprawie przystąpienia do użytkowania budynku. (...) W zaistniałej sytuacji, pomimo niespełniania wprost przez sprzedających przesłanek wynikających z art. 68 pkt 2a i 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami uznać należy, że w realiach niniejszej sprawy zachodzą przesłanki przewidziane w punkcie 2c przedmiotowego przepisu do odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty, o co wnioskodawcy wnoszą. Wnioskodawcy wnoszą niniejszym również o zwrócenie się przez urząd do właściwych organów*

*o uzyskanie niezbędnej zgody. Ponownego podkreślenia w tym miejscu wymaga, że sprzedaż mieszkania przy ul. Lipskiej wywołana była pogarszającym się stanem zdrowia p. (...), której dalsze zamieszkiwanie w mieszkaniu usytuowanym na 4 piętrze w budynku bez windy było niemożliwe. Zauważyć również należy, że uzyskane ze sprzedaży środki pieniężne zostały bezzwłocznie przeznaczone na budowę nowego domu, w którym zostały zapewnione odpowiednie warunki mieszkaniowe nie tylko sprzedającym, ale też ich obu córkom oraz wnuczce. Cele mieszkaniowe udzielonej, bonifikaty zostały zatem zachowane, a środki pieniężne uzyskane ze sprzedaży, wydatkowane zostały na te cele w terminie przewidzianym w ustawie o gospodarce nieruchomościami - co czyni niniejszy wniosek uzasadnionym”.*

Do powyższego pisma załączono kserokopię dokumentacji medycznej oraz ZUS związanej ze stanem zdrowia [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Magdalena Ulfig-Jawgiel Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta], umowę darowizny kwoty pieniężnej, akt notarialny rep. A nr 8609/2011, umowy darowizn z 2 września 2013 r. wraz z drukami SD-Z2, zaświadczenie Powiatowego Inspektora Nadzoru z dnia 15 kwietnia 2015 r.

Przedstawiony przez Wnioskodawców stan faktyczny nie wyczerpuje dyspozycji przepisów Uchwały Rady Miasta Krakowa Nr CXII/1725/14 z dnia 09 lipca 2014 r., nie znajdują one zastosowania w tym postępowaniu, nie znajdują one zastosowania w tym postępowaniu.

Może być natomiast rozpatrzony na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ w innych przypadkach, niż taksatywnie wymienione w art. 68 ust. 2a powyższej ustawy może odstąpić od żądania zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji pod warunkiem, że zgodę na to wyrazi rada gminy w drodze uchwały.

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a w/w ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

W świetle powyższych okoliczności faktycznych i prawnych warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty – o co wnoszą Wnioskodawcy jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Wyżej wymieniony wniosek w dniu 26.10.2021 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1166/2021) oraz w dniu 15.12.2021 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1393/21).

Z uwagi zatem na powołane wyżej opinie właściwych merytorycznie komisji Rady Miasta Krakowa, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,

e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,

f) odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, stanowiącej w części dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanego z ww. lokalem mieszkalnym położonym przy ul. Lipskiej 55 w Krakowie, nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 27 489,27 zł. |