

**OPINIA PRAWNA****do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa****w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta mających na celu zmianę „punktową” miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Dłubni - Obszar sportu i rekreacji”****/projektodawca Rada Dzielnicy XVIII Nowa Huta/.**

1. Projekt uchwały opiniuję pozytywnie pod względem formalnoprawnym.

W ocenie niżej opiniującego, analizując przedmiotowy projekt, **a każdy projekt uchwały należy analizować w sposób odrębny**, koniecznym jest stwierdzić, że skoro rada gminy – w tym przypadku Rada Miasta Krakowa – **posiada uprawnienie dalej idące**, to znaczy **jest władna podjąć wprost inicjatywę w postaci przedstawienia projektu w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** to tym bardziej w kompetencji oraz zakresie działania Rady leży przedstawienie mniej „radykalnej” formy projektu uchwały to jest uchwały „kierunkowej” a zatem jedynie określającej kierunki działania organu wykonawczego w tym zakresie.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 do „podstawowych” zadań organu wykonawczego, w tym przypadku Prezydenta Miasta Krakowa, należy przygotowywanie projektów uchwał rady gminy. Tak więc wykonanie uchwały – w ocenie opiniującego – powinno nastąpić poprzez przygotowanie stosownego projektu uchwały przy zastosowaniu art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 14 ust. 1 i ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a także innych stosownych przepisów prawa. **Podejmowanie rozstrzygnięć w tym zakresie w formie uchwały należy do wyłącznej kompetencji rady gminy, w tym przypadku Rady Miasta Krakowa. Natomiast do organu wykonawczego należy przygotowanie stosownego projektu uchwały.**

Zgodnie z art. 14 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy **rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej „planem miejscowym”, z zastrzeżeniem ust. 6 art. 14. Uchwałę, o której mowa wyżej, rada gminy podejmuje z własnej inicjatywy** lub na wniosek wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Wyżej przedstawiona analiza jest zgodna z wnioskowaniem według argumentum *a maiori ad minus*. W formie *a maiori ad minus* argumentuje się, że jeśli coś (na przykład ustawa) **dozwala czynić więcej, to tym bardziej dozwala czynić mniej.**

Skoro ustawa dozwala Radzie Miasta Krakowa podjęcie inicjatywy uchwałodawczej o charakterze „władczym” w postaci projektu o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego to tym bardziej uprawnia Radę Miasta Krakowa do podjęcia inicjatywy uchwałodawczej mającej charakter kierunku, celu działania zalecenia w tym zakresie skierowanego do Prezydenta Miasta Krakowa jako organu wykonawczego. Do organu wykonawczego należy bowiem przygotowywanie projektów uchwał Rady Miasta Krakowa (art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym)

2. W myśl § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa w związku z § 37 ust. 4 uchwały Nr XCIX/1512/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVIII Nowa Huta w Krakowie z późn. zm. (tekst jednolity: uchwała Nr LXXII/2065/21 Rady Miasta Krakowa z dnia 17 listopada 2021 r.) do przedmiotowego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa zasadnym jest uzyskanie opinii Prezydenta Miasta Krakowa i właściwej komisji.
3. Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie (§ 34 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa – tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z 2019 roku poz. 7074 z późn.zm.).
4. Wymagana większość głosów - zwykła; głosowanie jawne.

RADCA PRAWNY
Janina
Dział Landzka
Kr-1229

Otrzymują:

- Kancelaria Rady Miasta Krakowa,
- a.a