

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2022 -04- 27
Nr	
Podpis	<i>pat M:B</i>

w sprawie skargi na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za częściowo zasadną skargę (...) * na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji



Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za częściowo zasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.



Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...) * na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Ministra Infrastruktury i dotyczy braku zgody Zarządu Dróg Miasta Krakowa na dzierżawę nieruchomości w pasie drogowym.

Dyrektor Zarządu Dróg Miasta Krakowa udzielając wyjaśnień poinformował, że 25 września 2021 roku Skarżący wystąpił do Zarządu Dróg Miasta Krakowa za pośrednictwem poczty elektronicznej z zapytaniem cyt.: „jak mogę załatwić tę sprawę?”. Odpowiedź na przedmiotowe zapytanie stanowi pismo z 7 października 2021 roku o sygnaturze PH.611.1.28.2021. 7 października 2021 r. Skarżący przesłał do Zarządu Dróg Miasta Krakowa pismo, w którym doprecyzował wcześniejszy wniosek o zamiar zajęcia tj. dzierżawy miejsc w celu postawienia ogólnodostępnej stacji ładowania samochodów elektrycznych. Natomiast 13 października 2021 roku Skarżący zwrócił się do Prezydenta Miasta Krakowa w temacie „dzierżawy działek na potrzeby utworzenia miejsc ładowania samochodów osobowych”. Przedmiotowe pismo zostało przekazane do Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Pismem o sygnaturze PH.611.1.28.2021 z 28 października 2021 roku udzielono Skarżącemu odpowiedzi wyjaśniając, iż prowadzoną w roku 2020 dotychczasową korespondencję zawierającą warunki dzierżawy nieruchomości prowadził ze Skarżącym jeden z pracowników Zarządu Dróg Miasta Krakowa, który nie posiadał stosownych uprawnień do podejmowania decyzji dotyczących możliwości utworzenia miejsc ładowania samochodów osobowych na terenie Miasta Krakowa. Obecnie powyżej wskazany pracownik nie jest już zatrudniony w Zarządzie Dróg Miasta Krakowa. Podkreślenia wymaga fakt, iż wszelkie dotychczasowe uzgodnienia nie zostały poparte żadną obowiązującą umową dzierżawy, w związku z powyższym można je uznać za niebyłe. Wobec powyższego wszelkie kwestie, które zostały ustalone bez wiedzy oraz akceptacji osób decyzyjnych z ramienia Zarządu Dróg Miasta Krakowa są bezzasadne i nie mają zastosowania w praktyce. Dodatkowo przypomniano, iż stanowisko zawarte w piśmie znak PH.611.1.28.2021 z 7 października 2021 roku zachowuje aktualność.

Przesłane przez Skarżącego do Zarządu Dróg Miasta Krakowa pisma nie spełniały wymogów formalnych dotyczących wniosku o udzielenie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, a w szczególności nie zawierały informacji o lokalizacji, powierzchni i innych wytycznych wynikających z zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 roku w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz.U.2016.1264).

Pas drogi publicznej to składnik majątku publicznego. W związku z koniecznością odpowiedniego gospodarowania pasem drogowym oraz jego ochroną zaszła potrzeba poddania tej strefy reglamentacji. Punktem wyjścia dla ochrony bezpieczeństwa ruchu drogowego i prawidłowej gospodarki drogową jest zakaz jakiegokolwiek zbędnej ingerencji w pas drogowy. W konsekwencji wydanie przez zarządcę drogi zezwolenia na zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z jej budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną musi być rozumiane jako uchylenie generalnego zakazu wykonywania w pasie drogowym czynności mogących spowodować niszczenie lub uszkodzenie drogi lub jej urządzeń oraz wpłynąć na zmniejszenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ciągłe przemiany społeczne i gospodarcze, rozwój nowych technologii oraz zmieniające się potrzeby mieszkańców, wymusiły konieczność dopasowania intensywności ograniczeń do potrzeb rozwoju poprzez określenie zasad reglamentacji dostępu do tego składnika mienia, który stanowi przestrzeń pasa drogi. Wyrazem tej tendencji jest wprowadzenie ustawowych możliwości uchylania ogólnego zakazu wykorzystywania przestrzeni pasa drogowego po spełnieniu niezbędnych warunków.



W związku z powyższym konieczne jest obiektywne zbadanie, czy wejście w pas drogowy nie będzie skutkowało zagrożeniem innych ważniejszych dóbr, jakimi są ochrona życia, zdrowia, bezpieczeństwa czy możliwości swobodnego realizowania obowiązków zarządcy drogi.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są częściowo zasadne, tj. w części niewłaściwego uzasadnienia przesłanej przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa do Skarżącego decyzji odmownej, w której nie wskazano Skarżącemu jakie wymagania formalne ma spełnić, aby prawidłowo złożyć wniosek.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

