

**ZARZĄDZENIE Nr 1984/2022**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 15 lipca 2022 r.**

**[w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4055/149396 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 11 w Krakowie**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005,1079) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4055/149396 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 11 w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA  
z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4055/149396 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 11 w Krakowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz.1899) uchwała się co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4055/149396 części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 93/5 obr. 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta objętej księgą wieczystą nr KR1P/00306915/7, związanego z lokalem mieszkalnym [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 11 w Krakowie, który to udział został nabyty od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego Rep A Nr 3607/2011 z dnia 21.11.2011 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Na podstawie przeprowadzonej analizy stanu faktycznego dokonanej w oparciu o zgromadzone dokumenty ustalono, że w dniu 21.11.2011 r. Gmina Miejska Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 3607/2011 sprzedała z bonifikatą nieruchomość gruntową oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 93/5 obr. 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta na rzecz jej współużytkowników wieczystych tj. Spółdzielni Mieszkaniowej „Jutrzenka” oraz właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych, w tym na rzecz [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] jako właścicieli wyodrębnionego lokalu mieszkalnego [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] w budynku położonym na os. Jagiellońskim 11 w Krakowie.

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899). Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (tj. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnątrzsiedlowe, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

- a/ spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.
- b/ właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami w których lokale te są położone.

Zgodnie z §1 ust. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata będzie udzielana w takiej wysokości aby cena jaka zostanie ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Przedmiotową umową notarialną [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] nabyli udział w wysokości 4055/149396 części w gruncie związany z lokalem mieszkalnym [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 11

w Krakowie za cenę z bonifikatą tj. za 2% wartości udziału w wysokości 624,02 zł brutto w tym podatek VAT w stawce 23% tj. 116,69 zł.

Na podstawie umowy sprzedaży Rep. A nr 4506/2016 z dnia 23.06.2016 r. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] na os. Jagiellońskim 11 wraz ze związanym z nim udziałem w gruncie na rzecz [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie powstaje w przypadku jej zbycia przed upływem 10 lat licząc od dnia jej nabycia.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2 i zwrotu bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Zgodnie z art. 4 pkt 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przez osobę bliską należy rozumieć zstępnych, wstępnych, rodzeństwo, dzieci rodzeństwa, małżonka, osoby przysposabiające i przysposobione oraz osobę, która pozostaje ze zbywcą faktycznie we wspólnym pożyciu.

Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Miejską Kraków był grunt, a nie lokal.

Z uwagi na fakt, iż od dnia nabycia udziału w gruncie 4055/149396 części związanego z lokalem mieszkalnym [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 11 w Krakowie tj. od dnia 21.11.2011 r. do dnia jego zbycia w drodze umowy sprzedaży tj. do dnia 23.06.2016 r. nie upłynęło 10 lat rodzi to zobowiązanie do zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] od ceny sprzedaży w/w udziału w gruncie na ich rzecz.

Kwota udzielonej bonifikaty od ceny udziału w gruncie wynosiła 24 859,27 zł. Zwrotowi podlega kwota udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu za okres od grudnia 2011 r. do maja 2016 r. wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych. Kwota po zwaloryzowaniu na dzień zbycia powyższego udziału w gruncie związanego z lokalem mieszkalnym tj. 23.06.2016 r. wynosi 25 853,73 zł (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy osiemset pięćdziesiąt trzy złote 73/100).

Pismem z dnia 06.09.2021 r. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] wystąpili z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, wniosok uzasadniając w następujący sposób „(..) zarówno w 2009 jak i 2011 oraz przy sprzedaży mieszkania w roku 2016 żaden notariusz nie poinformował nas o ewentualnej karze w tak wysokiej kwocie przy sprzedaży mieszkania w którym mieszkałem od urodzenia. Brak jakiegokolwiek informacji

*pisemnej i ustnej oraz niewiedza nasza i brak aktu notarialnego za zakup gruntu wprowadziła nieświadomość co do konsekwencji związanej ze sprzedażą gruntu na którym znajdowało się nasze mieszkanie. W 2009 roku podjęliśmy decyzję o zakupie większego mieszkania, gdyż stanowimy rodzinę 4-osobową i mieszkanie na osiedlu Jagiellońskim 11/ [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] było dla nas zbyt małe, w konsekwencji tego postanowiliśmy zakupić większe mieszkanie podpisując umowę przedwstępną w dniu 26.11.2009 roku w Kancelarii Notarialnej Piotr Tomaszek ul. Tarłowska 5/6 Kraków. 24.08.2011 w Kancelarii Notarialnej Piotr Tomaszek ul. Karmelicka 36/3 Kraków zakupiliśmy mieszkanie o powierzchni 64,40m , znajdujące się w Krakowie na [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]. oraz miejsce garażowe w podziemnym parkingu. Zakup tej inwestycji wyniósł nas 335 000zł, Powyższa sytuacja zmusiła nas do zaciągnięcia bardzo wysokiego kredytu hipotecznego w wysokości 56000 euro (tj. około 235000 zł) na 30 lat. W marcu 2015 roku moje zdrowie uległo pogorszeniu (...). Podczas pobytu w tych oddziałach stwierdzono u mnie chorobę (...). Do tej pory jestem pod stałą opieką kardiologa. Dnia 23 czerwca 2016 roku w kancelarii notarialnej Łukasz Pastuszka ul. Grabowskiego 5/1 Krakow wspólnie z żoną sprzedaliśmy mieszkanie na os. Jagiellońskim 11/ [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] panu [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] za kwotę 175 000zł. Część powyższej kwoty wykorzystałem na poprawę swojego stanu zdrowia, a pozostałą kwotę ulokowałem w banku -Alior Bank. Do lutego 2020 roku spłacaliśmy kredyt hipoteczny regularnie a 12 lutego 2020 roku spłaciliśmy całość kredytu hipotecznego za ulokowane w banku pieniądze ze sprzedaży mieszkania na os. Jagiellońskim 11/ [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] zamykając kredyt. W 2018 roku zdiagnozowano u żony (...). Ze względu na rodzaj wykonywanej pracy-żona jest pielęgniarką-tak duży niedosłuch uniemożliwił jej wykonywanie. Zdecydowaliśmy się na prywatny zabieg za który musieliśmy zapłacić około 9000 zł, choroba jest postępująca i może skutkować problemem w drugim uchu. W lipcu 2020 roku wspólnie z małżonką sprzedaliśmy mieszkanie na ulicy Fatimskiej 182 w Krakowie które nie spełniało naszych oczekiwań spowodowanych wieloma niedociągnięciami z winy dewelopera np. przeciekający dach, zalewany garaż podziemny oraz ciągłe zadłużenia i niedociągnięcia ze strony właścicieli mieszkań oraz zarządcy Wspólnoty Mieszkaniowej Fatimska 182. Ciągła rotacja właścicieli mieszkań i wynajmujących którzy nie tylko nie dbali ale wręcz niszczyli części wspólne, czuliśmy się jak w jakimś hostelu. Akt notarialny sprzedaży mieszkania został sporządzony w Kancelarii Notarialnej Marta Ćmikiewicz-Ignasik, ul. Prądnika 97 Kraków. 28.07.2020 roku zawarliśmy umowę o kredyt hipoteczny w Millennium Bank na 30 lat na kwotę 100.000 zł (umowa o kredyt hipoteczny w załączniku. Za pieniądze ze sprzedaży mieszkania i przyznanego kredytu hipotecznego zakupiliśmy dom w miejscowości [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] dnia 25.08.2020 roku w Kancelarii*

*Notarialnej Wojciech Domaradzki ul. Topolowa 52/6. W zakupionym domu częściowo wykończonym zamieszkaliśmy w październiku 2020 roku. Prace wykończeniowe prowadzone są do tej pory wciąż potrzebne są środki na te cele. Mamy dwie córki w trakcie kontynuowania edukacji, jedna na studiach dziennych UJ, druga w policealnej szkole zaocznej, żona pracuje w szpitalu jako pielęgniarka, ja jestem na emeryturze policyjnej, po zawale 6 lat temu ciągle wymagam kontroli kardiologiczne i stosowania leków. Nie posiadamy środków aby spłacić tak dużą kwotę (..)”*

Do wniosku wnioskodawcy przedłożyli kopię dokumentacji:

- umowa ustanowienia odrębnej własności lokalu i umowa przeniesienia własności Rep A nr 5375/2009 z dnia 09.12.2009 r.;
- aneks do przedwstępnej umowy sprzedaży Rep A nr 16076/2009 z dnia 26.11.2009 r.;
- umowa ustanowienia odrębnej własności lokalu i umowa sprzedaży Rep A nr 13754/2011 z dnia 24.08.2011 r.;
- umowa sprzedaży oraz akt ustanowienia hipoteki Rep A nr 4506/2016 z dnia 23.06.2016 r.;
- umowa sprzedaży Rep A nr 1064/2020 z dnia 23.07.2020 r. ;
- umowa sprzedaży oraz oświadczenie o ustanowieniu hipoteki Rep A nr 7088/2020 z dnia 25.08.2020 r.;
- opinia bankowa oraz umowa o kredyt hipoteczny nr KH/3388/04/2020 z dnia 28.07.2020 r.

W odniesieniu do opisaney wyżej sprawy odstąpienia od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej opłaty nie znajdują zastosowania przepisy uchwały Rady Miasta Krakowa Nr CXII/1725/14 z 09.07.2014 r. Znajduje natomiast zastosowanie art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ może odstąpić od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w innych przypadkach niż wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami za zgodą odpowiednio wojewody, rady lub sejmiku.

Ustawodawca wprowadzając ten przepis miał na uwadze różnorodne sytuacje, których nie sposób przewidzieć w przepisach ustawy. Warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu kwoty udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji – o co wnoszą wnioskodawcy – jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a ww. ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

Wyżej wymieniony wniosek w dniu 30.03.2022 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1379/2022) oraz w dniu 27.04.2022 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1596/22).

Z uwagi zatem na powołane wyżej opinie właściwych merytorycznie komisji Rady

Miasta Krakowa, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa. Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem
- f) odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Jan Krauze Inspektor, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jęgiellońskim 11 w Krakowie nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 25 853,73 zł]