

OPINIA NR 79/2022 PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA Z DNIA 8 listopada 2022 r.

dotycząca projektu uchwały w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na uchwałę Nr LIX/842/22 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – druk nr 3065.

Na podstawie § 30 ust. 4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XIVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. w sprawie Statutu Miasta Krakowa (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2019 r., poz. 7074 oraz z 2020 r., poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa wniesiony przez Klub Radnych Nowoczesny Kraków w sprawie skierowania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie na uchwałę Nr LIX/842/22 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa małopolskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw – druk nr 3065.

UZASADNIENIE

Osiągnięcie wymaganych standardów jakości powietrza od wielu lat jest jednym z głównych priorytetów władz Miasta Krakowa. Wielokrotnie apelowałem do Marszałka Województwa Małopolskiego o wprowadzenie przez Sejmik Województwa Małopolskiego zarówno uchwały o zakazie stosowania paliw stałych na terenie Krakowa, jak również mając na uwadze wpływ emisji napływowej z gmin ościennych na stan jakości powietrza w Mieście, podkreślałem konieczność uregulowania w całym województwie małopolskim zasad dotyczących stosowania urządzeń grzewczych. Celem wprowadzenia uchwały nr XXXII/452/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 23 stycznia 2017 r., było przeciwdziałanie naruszeniom prawa do życia i ochrony zdrowia, a także przeciwdziałanie naruszeniom zobowiązań Polski wynikających z prawa Unii Europejskiej, dlatego też wielokrotnie wyrażałem swój sprzeciw dotyczący liberalizacji wprowadzonych przepisów (m.in. w piśmie znak: JP-PJP.6224.1.2022 z dnia 3 lutego 2022 r. skierowanym do Marszałka Województwa Małopolskiego).

Podczas dwóch sesji Sejmiku Województwa Małopolskiego, w trakcie których procedowana była zmiana do ww. uchwały, przedstawiciele Urzędu Miasta Krakowa wyrazili w moim imieniu kategorię sprzeciw co do propozycji wprowadzenia zmian. Ponieważ w mojej ocenie, jako organu wykonawczego Gminy Miejskiej Kraków, przedmiotowa uchwała obarczona jest istotnymi wadami prawnymi, pismem z dnia 6 października 2022 r. (tj. już na drugi dzień po ogłoszeniu przedmiotowej zmiany do uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego) złożyłem wniosek wraz z obszernym uzasadnieniem do Wojewody Małopolskiego o zbadanie prawidłowości przeprowadzenia procedury konsultacji (w trybie

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko) i opiniowania przez gminy i powiaty z obszaru województwa małopolskiego (zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* - tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.) oraz zbadania prawidłowości procesu legislacyjnego, podstawy prawnej dla organu stanowiącego województwa do podjęcia zmiany uchwały oraz zgodności zmiany uchwały z przepisami prawa.

Nadmieniam, że na tym etapie postępowania, nie było formalno-prawnych możliwości do wniesienia skargi. W związku z moim wystąpieniem do Wojewody Małopolskiego termin do wniesienia skargi otwiera się dopiero po upływie terminu do wydania rozstrzygnięcia nadzorczego przez organ nadzoru. Zatem, po otrzymaniu formalnego stanowiska Wojewody, potwierdzającego zgodność uchwały z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, podejmę decyzję co do możliwości skutecznego zaskarżenia przedmiotowej uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w szczególności skupiając się na spełnieniu formalnych przesłanek zaskarżenia w postaci naruszenia aktualnego istniejącego interesu prawnego Gminy Miejskiej Kraków jako osoby prawnej oraz Gminy Miejskiej Kraków jako członków wspólnoty lokalnej. Jednak do czasu doręczenia mi odpowiedzi na moje wystąpienie przez organ nadzoru nie można wykluczyć pozytywnego dla nas stanowiska Wojewody. Abstrahuję już od rzeczy oczywistej, iż argumenty podniesione przez Wojewodę w jego odpowiedzi mogą stanowić znakomity materiał do formułowania zarzutów i podstaw zaskarżenia.

Moja opinia pozostaje negatywna z uwagi również na istotne kwestie dotyczące formalno-prawnych podstaw, a właściwie ich braku do podjęcia przez organ stanowiący przedmiotowej uchwały.

Uchwała nakazująca obligatoryjne skierowanie przez Prezydenta Miasta Krakowa skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest naruszeniem moich kompetencji przyznanych ustawami ustrojowymi jako organu wykonawczego Gminy oraz reprezentującego Gminę. Wyłącznie w ramach moich kompetencji pozostaje wszechstronne rozważenie aspektów sprawy celem rozstrzygnięcia kwestii zasadności zarówno faktycznej oraz prawnej kierowania tego rodzaju skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Organ stanowiący Gminy nie posiada kompetencji w tym zakresie, z uwagi na brak podstawy formalno-prawnej do tego rodzaju działań nakazujących ze strony tego organu gminy, jak również w aspekcie faktycznym, organizacyjnym i proceduralnym. W postępowaniu przed sądem administracyjnym w sprawach skarg, których przedmiotem jest uchwała rady gminy, zdolność procesową ma wójt, burmistrz, prezydent miasta. W związku z tym żadne dodatkowe upoważnienie nie jest wójtowi, burmistrzowi czy też Prezydentowi Miasta Krakowa konieczne, a wręcz jest naruszeniem jego uprawnień do niezależnej oceny w sprawie zainicjowania postępowania przed sądem administracyjnym. To Prezydent jako organ wykonawczy oraz reprezentujący Gminę Miejską Kraków na zewnątrz jest wyłącznie uprawniony do podjęcia tego rodzaju decyzji. Koniecznym i niezbędnym jest bowiem rozważenie wszystkich aspektów sprawy, zarówno faktycznych, jak i prawnych. Rada Miasta Krakowa nie może z góry przesądzać jaka ma być decyzja organu wykonawczego. Skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wymaga nie tylko rozważenia czy zaistniały przesłanki, o których mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o *samorządzie województwa* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2094), ale również wymaga pogłębionej analizy prawnej, przy uwzględnieniu istniejącego w tym zakresie orzecznictwa oraz doktryny prawa.

Jednocześnie przypominam, że każdy obywatel, którego interes prawny został naruszony, ma prawo do wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wyrażam szczere zdumienie, że Klub Nowoczesny Kraków podziela mój pogląd dotyczący naruszenia przez Sejmik Województwa Małopolskiego, poprzez wprowadzoną zmianę do uchwały antyśmogowej, zarówno prawa unijnego, krajowego oraz lokalnego do tego stopnia, że znakomitą większość merytorycznej części tekstu uzasadnienia do swojej uchwały literalnie powielił z mojego pisma do Wojewody. Mając powyższe na uwadze, zachęcam zatem Radnych Klubu do składania we własnym imieniu skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, jeżeli Państwo Radni uznają, że doszło do naruszenia tego interesu. Wierzę, że wspólny wysiłek będzie służył mieszkańcom Krakowa i Małopolski.

Mając na uwadze powyższe opiniuje negatywnie projekt uchwały według druku nr 3065.