

Druk nr 3147

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMK

UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA  
KRAKOWA  
SEKRETARIAT

wpłynęło  
dnia: 2022 -12- 07

Nr .....

Podpis .....

w sprawie skargi na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) Rada Miasta Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...)\* na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W imieniu Komisji

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, na podstawie którego rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Załącznik do uchwały nr  
Rady Miasta Krakowa  
z dnia

Skarga (...) \* została przekazana do Rady Miasta Krakowa przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie i dotyczy działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie oraz Domu Pomocy Społecznej przy ul. Radziwiłłowskiej 8.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie udzielając wyjaśnień poinformował, że Skarżący legitymuje się orzeczeniem o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności, wydanym na stałe, oraz orzeczeniem ZUS o zaliczeniu do osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji. Skarżący jest uprawniony do świadczenia emerytalnego z ZUS wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym w łącznej wys. 737,87 zł. Dodatkowo otrzymuje świadczenie uzupełniające w wysokości 500,00 zł. Ww. prowadzi samodzielnie gospodarstwo domowe, jest rozwiedziony, nie posiada dzieci.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie udziela Skarżącemu wsparcia w formie: zasiłku stałego, usług opiekuńczych 5 razy w tygodniu po 2 godziny (ww. jest całkowicie zwolniony z ponoszenia odpłatności na ten cel); zasiłku celowego na zakup żywności; specjalnego zasiłku celowego na dofinansowanie do czynszu; specjalnego zasiłku celowego na uregulowanie opłat.

W dniu 25 marca 2022 r. Skarżący zwrócił się z wnioskiem o skierowanie i umieszczenie w domu pomocy społecznej przeznaczonym dla osób w podeszłym wieku lub osób przewlekle somatycznie chorych. Upřednio Skarżący był mieszkańcem dwóch placówek tego typu: od 26.10.2018 r. Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Łanowej 39, a następnie od 5.04.2019 r. do 31.05.2020 r. Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Radziwiłłowskiej 8. Obie placówki nie spełniły jego oczekiwań.

Z dniem 31.05.2020 r. Skarżący zrezygnował z pobytu w domu pomocy społecznej i zamieszkał w wynajętym mieszkaniu.

Decyzją z dnia 3.06.2022 r. Ośrodek odmówił Skarżącemu skierowania do domu pomocy społecznej, uzasadniając ją m.in. tym, że wnioskodawca uzasadnił chęć zamieszkania w domu pomocy społecznej ze względów społecznych (niski dochód, brak wsparcia ze strony rodziny, brak mieszkania), a nie z uwagi na konieczność całodobowej opieki ze strony innych osób. Dyrektor MOPS wyjaśnił, że pomoc instytucjonalna tj. skierowania do domu pomocy społecznej, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej może być przyznana wyłącznie osobie wymagającej całodobowej opieki osób drugich z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, tylko i wyłącznie w przypadku braku możliwości zapewnienia tej osobie pomocy w formie usług opiekuńczych. W powyższej decyzji opisany został sposób funkcjonowania Skarżącego podczas upředniego pobytu w domu pomocy społecznej oraz jego nagannego zachowania względem personelu i innych mieszkańców, co spowodowało eskalację negatywnych zachowań oraz szereg oskarżeń wobec pracowników Ośrodka. W kontakcie z pracownikami socjalnymi ww. był agresywny słownie, roszczeniowy i wulgarny.

Decyzją z dnia 11.08.2022 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję Ośrodka i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia. Postępowanie w powyższej sprawie zostanie przeprowadzone ponownie, zgodnie z wytycznymi organu II instancji.

Jednocześnie Dyrektor MOPS zapewnił, że pracownicy socjalni będą udzielać Skarżącemu wsparcia ukierunkowanego na poprawę jego sytuacji bytowej, adekwatnie do zgłaszanych potrzeb oraz możliwości Ośrodka.

Dyrektor MOPS poinformował również, że w dniu 24.09.2019 r. w Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Radziwiłłowskiej 8 przeprowadzona została kontrola kompleksowa, która obejmowała m.in. okres w którym Skarżący przebywał w placówce i w wyniku której nie stwierdzono nieprawidłowości. Ponadto od 17.08.2022 r. do 14.09.2022 r. w związku z niniejszą skargą przeprowadzona została przez Małopolski Urząd Wojewódzki kontrola doraźna w zakresie standardu świadczonych usług. Do MOPS nie wpłynęła informacja o ewentualnych nieprawidłowościach.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

W imieniu Komisji

