

ZARZĄDZENIE Nr 3765/2022
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
z dnia 16 grudnia 2022r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 544/60693 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucala Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* **położonym na os. Albertyńskim 38 w Krakowie**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 544/60693 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucala Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym na os. Albertyńskim 38 w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części kwoty
zwaloryzowanej bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży
udziału 544/60693 części nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym**

nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucała Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* **położonym na os. Albertyńskim 38 w Krakowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, z 2022 r. poz. 1846, 2185) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pana *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucała Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* zwrotu 1/2 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy, udzielonej od ceny sprzedaży udziału 544/60693 części nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 78/3 obr. 7 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, objętej księgą wieczystą KR1P/00302423/3, związanego z lokalem mieszkalnym nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucała Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]* położonym na os. Albertyńskim 38 w Krakowie, który to udział został nabyty od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A Nr 6694/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Na podstawie dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie ustalono, iż Gmina Miejska Kraków na podstawie aktu notarialnego Rep. A Nr 6694/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r. sprzedała w udziałach nieruchomość gruntową położoną na os. Albertyńskim 38 stanowiącą działkę nr 78/3 obr. 7 jednostka ewidencyjna Nowa Huta na rzecz jej współużytkowników wieczystych tj.: Spółdzielni Mieszkaniowej „Victoria” oraz właścicieli wyodrębnionych lokali w tym na rzecz właścicielki wyodrębnionego lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucała Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucała Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] matki wnioskodawcy Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucała Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta].

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 i 2185).

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (tj. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnątrzsiedlowe, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

- 1) spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.;
- 2) właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami, w których lokale te są położone.

Zgodnie z § 1 ust. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata była udzielana w takiej wysokości, aby cena ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Przedmiotową umową notarialną matka wnioskodawcy nabyła udział w wysokości 544/60693 części w gruncie związany z ww. lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 38 w Krakowie za cenę z bonifikatą tj. za 2% wartości udziału w wysokości 808,11 zł netto plus podatek VAT w stawce 23% w wysokości 185,87 zł.

Następnie aktem notarialnym Rep A nr 2630/14 z dnia 15 maja 2014 r. matka wnioskodawcy sprzedała całą ww. nieruchomość na rzecz [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucała Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] małżonków [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agnieszka Kucała Główny Specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu

Miasta], którzy nie pozostawali dla niej osobami bliskimi w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie powstaje w przypadku zbycia nieruchomości przed upływem 10 lat licząc od dnia jej nabycia.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2 i zwrotu bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Natomiast zgodnie z art. 4 pkt 3b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przez zbywanie albo nabywanie nieruchomości - należy rozumieć dokonywanie czynności prawnych, na podstawie których następuje przeniesienie własności nieruchomości lub przeniesienie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej albo oddanie jej w użytkowanie wieczyste.

Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Kraków był grunt, a nie lokal.

Zatem z uwagi na fakt, iż od dnia nabycia udziału w gruncie 544/60693 części związanego z ww. lokalem mieszkalnym położonym na os. Alberyńskim 38 tj. od dnia 28 czerwca 2011 r. do dnia jego zbycia tj. do dnia 15 maja 2014 r. nie upłynęło 10 lat, po stronie matki wnioskodawcy powstało zobowiązanie do zwrotu kwoty zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny ww. udziału w gruncie.

Matka wnioskodawcy zmarła dnia 3 września 2018 r., obowiązek zwrotu bonifikaty, który powstał przed jej śmiercią stanowi dług spadkowy wchodzący w skład spadku po wyżej wymienionej. Stosownie do przepisów art. 922 w zw. z art. 1030 i in. Kodeksu Cywilnego długi spadkowe, w tym z tytułu zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty przechodzą na spadkobierców.

Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego Dla Krakowa Nowej Huty w Krakowie I Wydział Cywilny Sygn. akt INs 1386/18/N z dnia 13 maja 2019 r. spadek po matce wnioskodawcy na podstawie ustawy z dobrodziejstwem inwentarza nabyło dwóch synów w tym wnioskodawca – każdy po 1/2 części w stosunku do całości spadku.

Zatem ciążące na wnioskodawcy zobowiązanie dotyczy 1/2 z całości kwoty zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty. Sprawa dotycząca zwrotu bonifikaty od brata wnioskodawcy prowadzona jest odrębnie.

Kwota udzielonej bonifikaty od ceny udziału w gruncie wynosiła 39 597,57 zł.

Połowa powyższej kwoty należna od wnioskodawcy po jej waloryzacji, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu za okres od lipca 2011 r. do kwietnia 2014 r. wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych wynosi 21 112,16 zł.

Pismem z dnia 4 sierpnia 2022 r. wnioskodawca poinformował, iż *„Od 22 lat zamieszkuje 180 km od Krakowa i kontakt z domem rodzinnym nie był zbyt częsty z różnych względów. W 2014 r. moja matka doznała udaru i była osobą wymagającą całodobowej opieki. Kiedy się to wydarzyło ja w mieszkaniu matki ujawniłem ogromną ilość korespondencji, której matka nawet nie otwierała a nadawcami były instytucje windykacyjne, banki i parabanki. Długi na pierwszy rzut oka sięgały kwoty ok. 70 tyś zł. Zadłużone było również mieszkanie. Kontakt z matką był utrudniony, jednego dnia mówiła składnie i wiedziała o co pytam a innego nie można było się z nią porozumieć. Udało mi się jednak uzyskać pełnomocnictwo do sprzedaży mieszkania. Poczuwając się do*

odpowiedzialności i wiedząc, że trzeba będzie zapewnić matce opiekę sprzedałem w jej imieniu mieszkanie (...). Są to osoby obce dla mojej matki i dla spadkobierców. Moja żona Agnieszka zajęła się spłatą wszelkich zobowiązań mojej matki, nawiązywała kontakt z firmami windykacyjnymi i regulowała wszystkie należności. W chwili sprzedaży mieszkania nie miałem pojęcia o tym, że wykup gruntu w 2011r. przez moją matkę z bonifikatą jest obwarowany zakazem sprzedaży nieruchomości przez 10 lat. Dziś myślę, że nic by to nie zmieniło. Ja nie miałem pieniędzy na spłatę długów mojej matki, a nie mogłem wziąć jej do swojego domu ponieważ miałem wtedy troje dzieci z czego dwulatka nawet mojej matki nie znała i wiedziałem, że będę musiał w jakiś sposób rozwiązać problem opieki nad nią. Moja matka na początku została umieszczona w ZOL przy szpitalu na NFZ ale potem niestety musiałem ją zabrać do prywatnego domu seniora. Tam opłaty przekraczały 3000 zł miesięcznie i pieniądze które zostały ze sprzedaży mieszkania szybko zaczęły znikać. W związku z tym podjęliśmy z żoną decyzję o zaciągnięciu kredytu gotówkowego i zakupiliśmy małe mieszkanie dla mojej matki w pobliskiej miejscowości i własnymi siłami je wyposażyliśmy i wyremontowaliśmy. Nie zdążyłem jednak zorganizować już opieki dla matki ponieważ po trzech dniach zmarła. Zostałem z mieszkaniem i kredytem gotówkowym. Mieliśmy też z żoną swoje zobowiązania tj. kredyt hipoteczny. Na dzień dzisiejszy jeszcze 190 tys. zł. Cała ta sytuacja i długi zmusiły mnie do wyjazdu do pracy do Niemiec i rozłączyła mnie z rodziną. Chciałem utrzymać zakupione mieszkanie gdyż sprzedaż tego mieszkania spowodowałaby kolejne zobowiązania podatkowe. Chce dodać, że wspólnie z żoną w poczuciu obowiązku uregulowaliśmy wszystkie sprawy mojej matki w tym spłaciliśmy długi, przeprowadzone zostało postępowanie spadkowe gdzie na mocy postanowienia sądu spadkobiercą jestem ja i mój brat (...) zam. Skąta. Ja nie mam żadnego kontaktu z bratem. On nie zajmował się sprawami mojej matki.

Jeszcze raz proszę o odstąpienie od żądania zwrotu tej bonifikaty ponieważ ja nie zrobiłem tego aby się wzbogacić i się nie wzbogaciłem. Zwrot tej kwoty przerasta moje i mojej rodziny możliwości a nie mamy żadnych oszczędności. Spłata tak dużych pieniędzy odbiłaby się na moich dzieciach, które przecież nie są nic winne."

Przedstawiony przez wnioskodawcę stan faktyczny nie wyczerpuje dyspozycji przepisów uchwały nr CXII/1725/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziałów w nieruchomości gruntowej jej współużytkownikom wieczystym tj. właścicielom lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych – zatem nie znajdują one zastosowania w przedmiotowej sprawie. Natomiast w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ może odstąpić od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w innych przypadkach niż wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami za zgodą odpowiednio wojewody, rady lub sejmiku.

Ustawodawca wprowadzając ten przepis miał na uwadze różnorodne sytuacje, których nie sposób przewidzieć w przepisach ustawy. Warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu 1/2 części kwoty udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji, stanowiącej dług spadkowy – o co wnosi wnioskodawca jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a ww. ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

Wyżej wymieniony wniosek w dniu 12 października 2022 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1573/2022) oraz w dniu 9 listopada 2022 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1838/22).

Z uwagi zatem na powołane wyżej opinie właściwych merytorycznie komisji Rady Miasta Krakowa, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, stanowiącej dług spadkowy udzielonej od ceny sprzedaży udziału nieruchomości gruntowej związanego z ww. lokalem mieszkalnym położonym na os. Albertyńskim 38 w Krakowie, nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 21 112,16 zł.