

OPINIA NR 1/2023
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
Z DNIA 10 stycznia 2023 r.

do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego nadania nazwy nowoprojektowanej drogi pomiędzy ul. Prof. W. M. Bartla a przystankiem kolejowym SKA Opatkowice pn. „Prof. Mieczysława Tomaszewskiego” – druk nr 3161.

Na podstawie § 30 ust.4 pkt 4 Statutu Miasta Krakowa stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/435/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 1996 r. (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Mał. z 2019 r, poz. 7074 oraz z 2020 r. poz. 919) postanawia się, co następuje:

Opiniuje się negatywnie projekt uchwały Rady Miasta Krakowa wniesiony przez Radę Dzielnicy X Swoszowice w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego nadania nazwy nowoprojektowanej drogi pomiędzy ul. Prof. W. M. Bartla a przystankiem kolejowym SKA Opatkowice pn. „Prof. Mieczysława Tomaszewskiego” – druk nr 3161.

UZASADNIENIE

Z projektem uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczącego nadania nazwy nowo projektowanej drogi położonej w Dzielnicy X Swoszowice pomiędzy ul. prof. W. M. Bartla a przystankiem kolejowym SKA Opatkowice imieniem prof. Mieczysława Tomaszewskiego wystąpiła Rada Dzielnicy X Swoszowice.

Zgodnie z art. 18 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.) podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1693 z późn. zm.), a także wznoszenia pomników należy do wyłącznych kompetencji rady gminy.

W związku z powyższym niecelowe jest ustalanie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących nadania proponowanej nazwy we wskazanej w projekcie uchwały lokalizacji w sytuacji, gdy droga nie istnieje.

W odniesieniu do zaproponowanej do nazwania drogi uprzejmie informuję, że może ona być nazwana dopiero po jej wybudowaniu zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego II OSK 633/11 z dnia 29 czerwca 2011 r., który stwierdził: *Nazwa ulicy jest elementem realizacji praw i obowiązków publicznych, a takie prawa i obowiązki muszą mieć podstawę normatywną powszechnie obowiązującą. Warunkiem koniecznym realizacji kompetencji nadawania nazw ulicom jest ich status drogi publicznej (w przypadku dróg niepublicznych wymagana jest dodatkowo zgoda właścicieli terenów). Musi to być droga istniejąca a nie droga, która jeszcze nie została zbudowana i której status jest niejasny.*

Jednocześnie nadmieniam, że proponowany patron - prof. Mieczysław Tomaszewski wymaga zasięgnięcia opinii w Instytucie Pamięci Narodowej zgodnie z ustawą z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1103) oraz ustawą z dnia 24 lutego 2022 r. o ochronie dziedzictwa narodowego związanego z nazwami obiektów przestrzeni publicznej oraz pomnikami (Dz. U. z 2022 r. poz. 857). Dodatkowo zgodnie z decyzją Radnych Miasta Krakowa, będących członkami Zespołu ds. Nazewnictwa Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa, dla osób żyjących i działających w latach 1944-1990, proponowanych

na patronów ulic, placów, skwerów Krakowa, konieczne jest przeprowadzenie kwerendy sprawdzającej przez Instytut Pamięci Narodowej. Proponowany patron - prof. Mieczysław Tomaszewski (ur. 17 listopada 1921 r., zm. 14 stycznia 2019 r.) wymaga takiego sprawdzenia. Propozycja nazwania drogi imieniem prof. Mieczysława Tomaszewskiego będzie przedstawiona podczas najbliższego posiedzenia Zespołu ds. Nazewnictwa Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa. W mojej ocenie ustalenie kierunków w sprawie nazwy ulicy nie może być rozumiane jako nałożenie obowiązku zbudowania drogi, dla której ma być nadana nazwa. W tym kontekście brak istniejącego obiektu (drogi) skutkuje wydaniem opinii negatywnej w oderwaniu od oceny samego proponowanego patrona - prof. Mieczysława Tomaszewskiego, gdyż przedłożony projekt uchwały kumulatywnie odnosi się do patrona, jak i miejsca usytuowania obiektu (drogi).

Mając na uwadze powyższe opiniuję negatywnie ze względów formalnych projekt uchwały według druku 3161.