

**ZARZĄDZENIE Nr 3902/2022**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 28 grudnia 2022 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty (stanowiącej dług spadkowy) udzielonej na zakup udziału w gruncie 4569/527572 części związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty (stanowiącej dług spadkowy) udzielonej na zakup udziału w gruncie 4569/527572 części związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta Krakowa.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty (stanowiącej dług spadkowy) udzielonej na zakup udziału w gruncie 4569/527572 części związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, z 2022 r. poz. 1846, 2185) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu od [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty (stanowiącej dług spadkowy) udzielonej na zakup udziału w gruncie 4569/527572 części związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie, na nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 82 o pow. 0,2975 ha, obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, objętej księgą wieczystą KR1P/00048303/7, który to udział w gruncie został zbyty przez Gminę Miejską Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A nr 8763/2011 z dnia 30.11.2011 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Na podstawie dokumentów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie ustalono, iż Gmina Miejska Kraków na podstawie aktu notarialnego Repertorium A nr 8763/2011 z dnia 30.11.2011 r. sprzedała z bonifikatą nieruchomość gruntową oznaczoną jako działka ewidencyjna nr 82 o pow. 0,2975 ha, obręb 8 jednostka ewidencyjna Nowa Huta na rzecz jej współużytkowników wieczystych tj.: Spółdzielni Mieszkaniowej „Jutrzenka” oraz właścicieli wyodrębnionych lokali mieszkalnych, w tym na rzecz [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta], jako właścicieli lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonego na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie.

Sprzedaż nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków na rzecz współużytkowników wieczystych prowadzona była w trybie art. 32 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, z 2022 r. poz. 1846, 2185)

Rada Miasta Krakowa uchwałą nr XX/169/03 z dnia 2 lipca 2003 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Krakowa na rzecz spółdzielni mieszkaniowych (tj. Dz. Urz. Woj. Małop. z 2017 r. poz. 737) wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkami mieszkalnymi wraz z infrastrukturą służącą celom mieszkaniowym jak miejsca postojowe, drogi wewnątrzsiedlowe, ogródki przyblokowe, ogródki jordanowskie, zbywanych na rzecz ich użytkowników wieczystych tj.:

- 1) spółdzielni mieszkaniowych w związku z ustanawianiem na rzecz członków spółdzielni odrębnej własności lokali mieszkalnych lub z przeniesieniem na nich własności lokali mieszkalnych lub domów jednorodzinnych w trybie ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zmienionej ustawą z dnia 19 grudnia 2002 r.;
- 2) właścicieli lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych będących współużytkownikami wieczystymi nieruchomości gruntowych zabudowanych budynkami, w których lokale te są położone.

Zgodnie z § 1 ust. 2 powołanej wyżej uchwały Rady Miasta Krakowa bonifikata była udzielana w takiej wysokości, aby cena ustalona do zapłaty przed zawarciem umowy sprzedaży wynosiła 2% wartości rynkowej prawa własności sprzedawanej nieruchomości gruntowej lub wartości udziału w nieruchomości gruntowej.

Przedmiotową umową notarialną [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] nabyli udział w wysokości 4569/527572 części w gruncie związany z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]

położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie za cenę z bonifikatą tj. za 2% wartości udziału w wysokości 267,84 zł plus należny podatek VAT w stawce 23%.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] zmarła w dniu 31.07.2014 r., a zgodnie z aktem poświadczenia dziedziczenia Repertorium A numer 5335/2016 r. z dnia 6.10.2016 r. spadek po niej na podstawie ustawy nabyli wprost: [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta].

Następnie umową sprzedaży Repertorium A numer 1557/2017 z dnia 2.03.2017 r. [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] zbył udział ½ cz. w ww. lokalu mieszkalnym (z którym związany jest nabyty z bonifikatą od Gminy Miejskiej Kraków udział w nieruchomości gruntowej) oraz udział ww. lokalu mieszkalnym odziedziczony po zmarłej żonie [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]

Podczas przedmiotowej umowy sprzedający reprezentowany był przez swoją wnuczkę [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] na mocy pełnomocnictwa udzielonego aktem notarialnym Rep A Nr 5340/2016 z dnia 6.10.2016 r. upoważniającego ją do sprzedaży udziałów w nieruchomości stanowiącej lokal nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położony w budynku nr 37 na osiedlu Jagiellońskim w Krakowie.

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie powstaje w przypadku zbycia nieruchomości przed upływem 10 lat licząc od dnia jej nabycia.

Odpowiednie zastosowanie znajduje art. 68 ust. 2a pkt 1 z zastrzeżeniem ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami, który przewiduje odstępstwo od przepisu ust. 2 i zwrotu bonifikaty nie stosuje się w przypadku zbycia nieruchomości na rzecz osób bliskich. Przy czym, jeśli osoba bliska zbyła nieruchomość w terminie 10 lat od pierwotnego nabycia gruntu od Gminy Kraków, zobowiązana jest zwrócić kwotę bonifikaty.

Natomiast zgodnie z art. 4 pkt 3b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przez zbywanie albo nabywanie nieruchomości - należy rozumieć dokonywanie czynności prawnych, na podstawie których następuje przeniesienie własności nieruchomości lub przeniesienie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej albo oddanie jej w użytkowanie wieczyste.

Inne przypadki wyłączenia żądania zwrotu bonifikaty wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami nie mają zastosowania, bowiem przedmiotem zbycia przez Gminę Kraków był grunt, a nie lokal.

Zatem z uwagi na fakt, iż od dnia nabycia udziału w gruncie 4569/527572 części związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie tj. od dnia 30.11.2011 r. do dnia jego zbycia tj. do dnia 2.03.2017 r. nie upłynęło 10 lat, po stronie [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] powstało zobowiązanie do zwrotu 1/2 cz. kwoty zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny ww. udziału w gruncie.

Jednocześnie bezzasadnym jest żądanie przez Gminę Miejską Kraków zwrotu 1/2 cz. kwoty zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny ww. udziału w gruncie od spadkobierców po zmarłej [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta], którzy dokonali zbycia lokalu na rzecz jakichkolwiek podmiotów, w tym nie będących osobami bliskimi.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] zmarł dnia 11.10.2018 r., a obowiązek zwrotu bonifikaty, który powstał przed jego śmiercią stanowi dług spadkowy wchodzący w skład spadku po wyżej wymienionym. Z dostępnego na stronach internetowych rejestru spadkowego wynika, że po zmarłym nie został zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia.

Stosownie do przepisów art. 922 w zw. z art. 1030 i in. Kodeksu cywilnego długi spadkowe, w tym z tytułu zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty przechodzą na spadkobierców.

Zgodnie z informacją udzieloną przez wnioskodawczynię przy piśmie z dnia 20.07.2022 r. uzupełnioną za pismem z dnia 15.09.2022 r. po zmarłym nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe, a [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] pozostaje jedynym spadkobiercą po zmarłym ojcu.

Zatem w przypadku przyjęcia domniemanego dziedziczenia ustawowego ciąży na niej obowiązek zwrotu 1/2 cz. kwoty zwaloryzowanej bonifikaty, w postaci długu spadkowego po zmarłym [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta].

Kwota 1/2 cz. udzielonej bonifikaty od ceny udziału w gruncie wynosiła 6 561,96 zł. Przedmiotowa kwota po jej zwaloryzowaniu, której dokonuje się zgodnie z przepisem art. 5 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami przy zastosowaniu wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych za okres od grudnia 2011 r. do lutego 2017 r. wynosi 6 838,04 zł.

[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu

i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] pismem z dnia 20.07.2022 r. (data wpływu 26.07.2022 r.) uzupełnionym za pismem które wpłynęło do Wydziału Skarbu Miasta dnia 15.09.2022 r. wystąpiła z wnioskiem o odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty (stanowiącej dług spadkowy) udzielonej na zakup udziału w gruncie 4569/527572 części związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie, na mocy art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, podając jednocześnie opisane poniżej wyjaśnienia.

Wnioskodawczyni poinformowała: „*Mój tato [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] zmarł około 3 lata temu po drugim wylewie. Pierwszy wylew dostał około 5 lat temu. Wylew całkowicie uniemożliwił tacie normalne funkcjonowanie. Paraliż jednej strony ciała, zaburzenia orientacji, problemy z chodzeniem. Na początku przebywał w domu seniora gdyż rozpoczął rehabilitację, jak również miał całodobową opiekę, którą na tamtą chwilę nie mogłam mu zapewnić. Poproszono mnie jednak o zabranie taty z powodu jego agresji. Jako jedyne dziecko postanowiłam zająć się tatą i już nie dawać go do ośrodków. Z racji że poruszał się na wózku mieszkanie na pierwszym piętrze utrudniało funkcjonowanie. Postanowiłam kupić stary dom do remontu. Mogłam wtedy poruszać się swobodnie, a i tato mógł więcej czasu spędzać na zewnątrz. Sprzedaliśmy mieszkanie na Jagiellońskim, a za uzyskane pieniądze kupiliśmy stary dom do remontu. Nie wiedziałam nic o bonifikacie, notariusz nie poinformował mnie podczas sprzedaży. Gdybym wiedziała na Jagiellońskim zamieszkałaby moja córka, a ja sprzedalabym swoje mieszkanie, które zostało подарowane właśnie [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta]. Na tamtą chwilę Klaudia mieszkała ze mną i wolała pozostać w swoim mieszkaniu, a nie dziadków. Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] nie jest rodziną. Nie otrzymałam również wiadomości o postępowaniu spadkowym. Zwracam się do Państwa z ogromną prośbą o umorzenie zwrotu przez mnie bonifikaty. Wszystko wynikało z mojej niewiedzy i chciałam tylko zająć się ojcem w chorobie. Do tej pory borykam się z remontem starego domu. Nie stać mnie na ogrzewanie, dalszy remont. Moje zarobki nie pozwalają mi na odłożenie pieniędzy, a co dopiero na zapłacenie kwoty tak dużej. Bardzo proszę o wyrozumiałość, zrozumienie ponieważ nie jestem w stanie zapłacić. Na tamtą chwilę nie byłam świadoma i nie wiedziałam nic o wspomnianej bonifikacie jak również ważnym było aby zająć się ojcem. Proszę więc o pomoc, nie stać mnie na dogodne warunki, a tym bardziej na zapłacenie dodatkowych pieniędzy.*”

Rozpatrując sprawę uznano, iż przedmiotowy wniosek zasługuje na uwzględnienie i przekazanie do dalszego procedowania, bowiem jak wynika z dołączonej do wniosku kopii orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydanego przez Starostwo Powiatowe w Bolesławcu w dniu 21.09.2018 r. znak: ZON.8321.15641.2018 [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek

główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] był osobą niepełnosprawną w znacznym stopniu. Zgodnie z orzeczeniem nie dało się ustalić od kiedy istnieje niepełnosprawność. Wśród wskazań ww. orzeczenia widnieje, iż [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] wymagał konieczności stałej lub długotrwałej opieki lub pomocy innej osoby w związku ze znacznie ograniczoną możliwością samodzielnej egzystencji.

Ponadto w uzupełnieniu przez wnioskodawczynię wniosku złożonym za pismem z dnia 15.09.2022 r. czytamy: *„Jestem jednym spadkobiercą po ojcu [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta], po udarze tato nie poruszał się o własnych siłach, a na wózku. Zejście z pierwszego pietra jego mieszkania było niemożliwe jak również opieka ponieważ został sam. (...) Kupiłam stary dom do remontu który nadal wymaga prawie generalnego remontu. Nie stać mnie na dodatkowe wydatki, ponieważ dom wymaga centralnego ogrzewania, remontu dachu, wymiany okien i.t.p. (...) Ponownie uprzejmie proszę o umorzenie spłaty, żadna moja czynność nie była w celu wzbogacenia się, wręcz straciłam na tym sporo. A za opiekę nad moim ojcem muszę jeszcze zapłacić. Niestety nie jestem w stanie. Bardzo dziękuję za wyrozumiałość i zrozumienie.”*

Przedstawiony przez wnioskodawczynię stan faktyczny nie wyczerpuje dyspozycji przepisów uchwały nr CXII/1725/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziałów w nieruchomości gruntowej jej współużytkownikom wieczystym tj. właścicielom lokali mieszkalnych nabytych od spółdzielni mieszkaniowych – zatem nie znajdują one zastosowania w przedmiotowej sprawie. Natomiast w przedmiotowej sprawie znajduje zastosowanie art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym właściwy organ może odstąpić od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty w innych przypadkach niż wymienione w ustawie o gospodarce nieruchomościami za zgodą odpowiednio wojewody, rady lub sejmiku.

Ustawodawca wprowadzając ten przepis miał na uwadze różnorodne sytuacje, których nie sposób przewidzieć w przepisach ustawy. Warunkiem odstąpienia od żądania zwrotu 1/2 części kwoty udzielonej bonifikaty po jej waloryzacji – o co wnosi wnioskodawczyni jest wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa w formie uchwały.

Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej potwierdził bowiem, że właściwy organ może, na podstawie art. 68 ust. 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami, odstąpić od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, niezależnie od tego, czy w danym przypadku obowiązek zwrotu bonifikaty powstał przed, czy po dniu wejścia w życie tego przepisu. Celem bowiem tego przepisu było objęcie wszystkich przypadków mogących wystąpić w praktyce, nieobjętych działaniem art. 68 ust. 2a ww. ustawy, w których w ocenie właściwego organu oraz za zgodą organu nadzorującego, uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

Wyżej wymieniony wniosek w dniu 8 listopada 2022 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1595/2022) oraz w dniu 7 grudnia 2022 r. został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1888/22).

Z uwagi na powołane wyżej opinie właściwych merytorycznie komisji Rady Miasta Krakowa, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa.

Odnosząc się do skutków finansowych:

- a) niniejsza regulacja nie zwiększy dochodu Miasta,
- b) niniejsza regulacja jest bez wpływu na wydatki Miasta,
- c) niniejsza regulacja nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania (także w latach następnych),
- d) niniejsza regulacja nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa lub miejskiej jednostki organizacyjnej, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie,
- e) niniejsza regulacja nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem,
- f) odstąpienie od żądania zwrotu 1/2 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty (stanowiącej dług spadkowy) udzielonej na zakup udziału w gruncie 4569/527572 części związanego z lokalem mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Joanna Popiołek główny specjalista, Referat ds. Trwałego Zarządu i Użytkowania, Wydział Skarbu Miasta] położonym na os. Jagiellońskim 37 w Krakowie, nie zwiększy dochodów Miasta o kwotę 6 838,04 zł.]